



Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectului de lege privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (nr.97 din 12.04.2023) lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop comasarea Colegiului de selecție cu Colegiul de evaluare care va avea în componența sa 9 membri, dintre care 4 reprezentanți ai societății civile și 5 judecători. Colegiul va fi condus de un președinte ales din rândul membrilor săi. Competențele noului colegiu vor fi următoarele: selecția candidaților la funcția de judecător, promovarea judecătorilor la instanțele judecătorești superioare, numirea în funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță, transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la una inferioară și respectiv evaluarea performanțelor judecătorilor.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 26 aprilie 2023. La pregătirea proiectului de lege pentru lectura a doua, Comisia a examinat amendamentele deputaților și avizul Direcției generale juridice. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pentru), propune proiectul de lege nr.97 din 12.04.2023 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Olesia STAMATE
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege privind selecția și evaluarea performanțelor
 judecătorilor (nr.97 din 12.04.2023)
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>Art.3 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 3. Criteriile de selecție a candidaților la funcția de judecător</p> <p>(1) Candidații la funcția de judecător, care întrunesc condițiile stabilite în art. 6 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, sunt selectați în baza următoarelor criterii:</p> <p>a) rezultatele instruirii inițiale în cadrul Institutului Național al Justiției sau, după caz, rezultatele examenului susținut de candidat în baza vechimii în</p>	<p>Deputat Oleseă Stamate</p> <p>La art. 3:</p> <p>alin. (1) lit. e), f) va avea următorul conținut:</p> <p>„e) deținerea calităților personale precum: verticalitatea, corectitudinea, capacitatea de a gestiona situațiile stresante, capacitatea analitică, capacitatea de a lua decizii, atestată prin rezultatul testării psihologice.”</p> <p>f) deținerea capacității de a înțelege și de a soluționa situații juridice complexe;”</p> <p>alin.(1) se completează cu lit. g), care va avea următorul conținut:</p> <p>„g) alte aspecte, stabilite prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii conform alin. (2)”. alin.(2)-(3) va avea următorul conținut:</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Art.3 va avea următoarea redacție:</p> <p>Articolul 3. Criteriile de selecție a candidaților la funcția de judecător</p> <p>(1) Candidații la funcția de judecător, care întrunesc condițiile stabilite în art. 6 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, sunt selectați în baza următoarelor criterii:</p> <p>a) rezultatele instruirii inițiale în cadrul Institutului Național al Justiției sau, după caz, rezultatele examenului susținut de candidat în baza vechimii în</p>

<p>rezultatele examenului susținut de candidat în baza vechimii în muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției;</p> <p>b) experiența în funcțiile de specialitate juridică și genul activității desfășurate în funcțiile respective;</p> <p>c) participarea în activități, proiecte sau inițiative de educație nonformală;</p> <p>d) cunoașterea uneia din limbile oficiale ale Consiliului Europei</p> <p>e) calitățile personale precum: verticalitatea, corectitudinea, capacitatea de a gestiona situațiile stresante, capacitatea analitică, capacitatea de a lua decizii, capacitatea de a soluționa situații juridice complexe;</p> <p>f) alte activități extrajudiciare, stabilite prin regulamentul aprobat de</p>	<p>„(2) Întrunirea de către candidatul la funcția de judecător a criteriilor stabilite la alin. (1) lit. b), c), d) se stabilește de Colegiu, iar întrunirea criteriilor stabilite la alin. (1) lit. e) – f) se stabilește de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Lista documentelor confirmative pentru fiecare criteriu, procedura și metodologia de acordare și calculare a punctajului, metodologia de efectuare a interviului candidaților la funcția de judecător se stabilesc prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. Regulamentul se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.”</p> <p>se completează cu alin.(4), care va avea următorul conținut:</p> <p>(4) La selecția candidaților la funcția de judecător, media de concurs se calculează după cum urmează: 60% constituie nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de Colegiu și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	<p>muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției;</p> <p>b) experiența în funcțiile de specialitate juridică și genul activității desfășurate în funcțiile respective;</p> <p>c) participarea în activități, proiecte sau inițiative de educație nonformală;</p> <p>d) cunoașterea uneia din limbile oficiale ale Consiliului Europei;</p> <p>e) deținerea calităților personale precum: verticalitatea, corectitudinea, capacitatea de a gestiona situațiile stresante, capacitatea analitică, capacitatea de a lua decizii, atestată prin rezultatul testării psihologice;</p> <p>f) deținerea capacității de a înțelege și de a soluționa situații juridice complexe;</p> <p>g) alte aspecte, stabilite prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii conform alin. (2)”. (2) Întrunirea de către candidatul la funcția de judecător a criteriilor stabilite la alin. (1) lit. b), c), d) se stabilește de Colegiu, iar întrunirea criteriilor stabilite la alin. (1) lit. e) – f) se stabilește de Consiliul Superior al Magistraturii.</p>
--	---	--

<p>Consiliul Superior al Magistraturii conform alin. (2).</p> <p>(2) Lista documentelor confirmative pentru fiecare criteriu, procedura și metodologia de acordare și calculare a punctajului, metodologia de efectuare a interviului candidaților la funcția de judecător, precum și alte aspecte de ordin procedural se stabilesc prin regulamentul, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. Regulamentul se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) La selecția candidaților la funcția de judecător, media de concurs se calculează după cum urmează: concurs se calculează după cum urmează: 60% constituie nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de Colegiu și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	<p>Argumentare:</p> <p>1) <i>Actualmente, parcurgerea „testului psihologic” de către candidații la funcția de judecător constituie una din etapele de admitere la INJ. Subliniem că la etapa selectării pentru numirea în funcție, candidații nu sunt evaluați psihologic. Considerăm că această evaluare trebuie să aibă loc, pentru a garanta numirea unor persoane sănătoase din punct de vedere psihic. Or, în virtutea responsabilităților ce revin funcției de judecător, aceasta nu poate fi încredințată unor persoane cu devieri/probleme psihice. La noul alin.(2), Completarea are drept scop divizarea sarcinii de apreciere a criteriilor între CSM și Colegiul de evaluare. Acest lucru este necesar pentru a optimiza procesul de selecție și evaluare. La alin (4), modificarea este necesară deoarece, în actuala redacție a proiectului de lege, CSM este practic exclus din procesul de acordare a punctajului, iar rolul acestuia se reduce la unul formal. Pentru asigurarea implicării CSM în procesul de selecție a candidaților la funcția de judecător, se propune ca 20 % din nota finală să-i aparțină acestuia. De asemenea, se propune mărirea</i></p>	<p>(3) Lista documentelor confirmative pentru fiecare criteriu, procedura și metodologia de acordare și calculare a punctajului, metodologia de efectuare a interviului candidaților la funcția de judecător se stabilesc prin regulamentul, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. Regulamentul se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) La selecția candidaților la funcția de judecător, media de concurs se calculează după cum urmează: 60% constituie nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de Colegiu și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p>
--	--	--

	<p>Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției și nu mai mult de 50% din punctajul acordat de Colegiu.</p>	<p><i>cotei procentuale a examenului de absolvire a INJ la 60%, or, rezultatul acestuia trebuie să constituie baza pentru acordarea notei finale. Precizăm că în perioada de tranziție, până la constituirea CSEJ, în baza dispozițiilor finale și tranzitorii, CSM va deține de facto 40 % din nota finală (cele 20% ale CSEJ + cele 20% ale CSM).</i></p>	
<p>2)</p>	<p>La Art.6, alin.(4) și (7) se expune în următoarea redacție: Articolul 6. Evaluarea ordinară (4) În cazul acordării calificativului “insuficient”, judecătorul este supus evaluării extraordinare în termenul stabilit de Colegiu. Acordarea calificativului “insuficient” la două evaluări consecutive constituie temei pentru eliberarea din funcție a judecătorului.</p>	<p>Deputat Olessea Stamate La art. 6: alin.(4) și (7) va avea următorul conținut: „(4) În cazul acordării calificativului “insuficient”, judecătorul este supus evaluării extraordinare în termenul stabilit de Colegiu, care nu poate fi mai mic de 1 an. Acordarea calificativului “insuficient” la două evaluări consecutive constituie temei pentru eliberarea din funcție a judecătorului. (7) În regulamentul menționat la alin. (5) se poate prevedea ca toți candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței de judecată, la promovarea într-o instanță judecătorească superioară sau la transferul la altă instanță judecătorească, să fie evaluați</p>	<p>Se acceptă Art.6 va avea următoarea redacție: Articolul 6. Evaluarea ordinară (1) Judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. (2) Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiu, în baza unui plan de evaluare, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. (3) Urmare a efectuării evaluării performanțelor, judecătorilor li se acordă următoarele calificative: a) excelent;</p>

<p>(7) Judecătorul evaluat are acces la informația din dosarul de evaluare și este în drept să prezinte acte confirmative pentru rectificarea informației acumulate de Colegiu.</p>	<p>suplimentar în baza criteriilor și indicatorilor prevăzuți în prezenta lege și de către Consiliul Superior al Magistraturii. În acest caz, ponderea punctajului acordat de Consiliul Superior al Magistraturii nu poate depăși 30% din media de concurs.”</p> <p>alin.(7) a proiectului de lege va deveni alin.(8).</p> <p>Argumentare:</p> <p><i>Stabilirea expresă a termenului de 1 an pentru efectuarea evaluării repetate (extraordinare) este necesară pentru a evita evaluarea judecătorului la un interval mai mic de timp, fapt ce ar diminua din valoarea evaluării. Actuala formulare a proiectului de lege reduce rolul CSM în procesul de evaluare a unui judecător doar la validarea rezultatului final al evaluării performanțelor efectuate de Colegiul de evaluare. Pentru a spori rolul CSM în acest proces, se propune ca punctajul final să fie constituit în proporție de 30% din cel acordat de CSM și de 80% de cel acordat de Comisia de evaluare.</i></p>	<p>b) foarte bine; c) bine; d) insuficient; e) eșuat.</p> <p>(4) În cazul acordării calificativului “insuficient”, judecătorul este supus evaluării extraordinare în termenul stabilit de Colegiu, care nu poate fi mai mic de 1 an. Acordarea calificativului “insuficient” la două evaluări consecutive constituie temei pentru eliberarea din funcție a judecătorului.</p> <p>(5) Prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii se stabilesc:</p> <p>a) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor judecătorilor; b) punctajul corespunzător fiecărui calificativ indicat la alin. (3), precum și pentru criteriile și indicatorii prevăzuți în art. 7; c) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor judecătorilor.</p>
---	--	--

(6) Regulamentul menționat la alin. (5) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

(7) În regulamentul menționat la alin. (5) se poate prevedea ca toți candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței de judecată, la promovarea într-o instanță judecătorească superioară sau la transferul la altă instanță judecătorească, să fie evaluați suplimentar în baza criteriilor și indicatorilor prevăzuți în prezenta lege și de către Consiliul Superior al Magistraturii. În acest caz, ponderea punctajului acordat de Consiliul Superior al Magistraturii nu poate depăși 30% din media de concurs.

(8) Judecătorul evaluat are acces la informația din dosarul de evaluare și este în drept să prezinte acte confirmative pentru rectificarea informației acumulate de Colegiu.

<p>3) La Art.7, alin.(4) se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 7. Criteriile și indicatorii de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor</p> <p>(4) Integritatea profesională este evaluată în baza următorilor indicatori:</p> <p>a) respectarea eticii profesionale;</p> <p>b) numărul sancțiunilor aplicate în perioada de evaluare pentru încălcarea art. 4 alin. (1) lit. a), d), e), f),l), m1), n) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor;</p> <p>c) neimplicarea în activități politice;</p> <p>d) reputația profesională.</p>	<p>Deputat Olesca Stamate</p> <p>La art. 7 alin.(4):</p> <p>în partea introductivă de exclus cuvântul „profesională”;</p> <p>litera b) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„b) numărul sancțiunilor disciplinare aplicate și a procedurilor disciplinare în curs de examinare în perioada supusă evaluării pentru încălcarea art. 4 alin. (1) lit. a), d), e), f),l), m¹), n) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor;”</p> <p>se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) integritatea financiară.”</p> <p>Argumentare:</p> <p><i>Completarea este necesară pentru a garanta că în procesul de evaluare a performanțelor se va ține cont și de plângerile depuse împotriva judecătorului evaluat, care sunt încă în curs de examinare. În regulamentul aprobat de CSM urmează a fi stabilite detalii, cum ar fi: numărul plângerilor, tipul acestora, caracterul repetitiv etc. De asemenea, în regulamentul aprobat de CSM urmează a fi stabilite detalii pentru indicatorul „integritatea financiară”. Preciză că</i></p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>La Art.7, alin.(4) va avea următoarea redacție:</p> <p>(4) Integritatea profesională este evaluată în baza următorilor indicatori:</p> <p>a) respectarea eticii profesionale;</p> <p>b) numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării pentru încălcarea art. 4 alin. (1) lit. a), d), e), f),l), m¹), n) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor;</p> <p>c) neimplicarea în activități politice;</p> <p>d) reputația profesională;</p> <p>e) integritatea financiară.</p>
--	--	--

		<p><i>actualmente, din punct de vedere al Legii nr. 133/2016, se consideră încălcare, dacă se depășește o „diferență substanțială”, adică o depășire a diferenței de 20 salarii medii pe economie dintre averea/veniturile deținută la momentul devenirii subiect al declarării și averea/veniturile deținute la momentul verificării. Considerăm că diferențele de până la 20 salarii medii pe economie trebuie verificate de Colegiul de selecție și evaluare. În context, precizăm că proiectul de lege deja prevede la art. 22 alin. (2) faptul că Colegiul și secretariatul acestuia vor avea acces la diverse sisteme informaționale. Astfel, Colegiu va fi apt să verifice aspectele de integritate financiară.</i></p>	
4)	<p>Art.8 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 8. Evaluarea extraordinară</p> <p>(1) Judecătorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor în următoarele cazuri:</p> <p>a) obținerea calificativului “insuficient” la ordinară;</p>	<p>La art.8: la alin.(1) lit. a), se exclude cuvântul „ordinară” . alin.(2) va avea următorul conținut: „(2) Evaluarea extraordinară efectuată în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c), d) și e) nu poate fi solicitată dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării.” La alin.(4), sintagma „(3) – (8)” se modifică cu sintagma „(3)-(7)” Argumentare: <i>Modificarea de la lit. a) este necesară pentru ca prevederea respectivă să poată fi aplicată și în raport cu evaluarea extraordinară. Același argument este</i></p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Art.8 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 8. Evaluarea extraordinară</p> <p>(1) Judecătorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor în următoarele cazuri:</p> <p>a) obținerea calificativului “insuficient” la evaluarea ordinară;</p> <p>b) dacă din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;</p>

<p>b) dacă din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;</p> <p>c) promovarea la o instanță superioară;</p> <p>d) transferul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, în cazul în care mai mulți judecători solicitanți transferul în aceeași funcție vacantă, iar judecătorul vizat nu are nici o evaluare ordinară în ultimii 2 ani.</p> <p>e) numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte a instanței judecătorești;</p> <p>f) existența dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte de instanță, fără o justificare rezonabilă;</p> <p>(2) Evaluarea extraordinară efectuată în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c), d) și e) nu poate fi solicitată dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării.</p> <p>(3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată la solicitarea:</p> <p>a) judecătorului care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), d) și e);</p>	<p><i>valabil și pentru modificarea de la alin. (2). Un alt scop urmărit este de a evita suprăîncărcarea colegiului cu evaluări extraordinare.</i></p>	<p>c) promovarea la o instanță superioară;</p> <p>d) transferul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, în cazul în care mai mulți judecători solicitanți transferul în aceeași funcție vacantă, iar judecătorul vizat nu are nici o evaluare ordinară în ultimii 2 ani.</p> <p>e) numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte a instanței judecătorești;</p> <p>f) existența dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte de instanță, fără o justificare rezonabilă;</p> <p>(2) Evaluarea extraordinară efectuată în cazurile prevăzute la</p>
---	--	---

<p>alin. (1) lit. c), d) și e) nu se efectuează dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării ordinare.</p> <p>(3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată la solicitarea:</p> <p>a) judecătorului care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor -- în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), d) și e);</p> <p>b) membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, în cazurile prevăzute la alin.(1) lit. b) și f);</p> <p>c) membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazurile prevăzute la alin.(1) lit. c)-e).</p> <p>(4) Pentru procedura de evaluare extraordinară a performanțelor,</p>	<p>b) membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, în cazurile prevăzute la alin.(1) lit. b) și f);</p> <p>c) membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazurile prevăzute la alin.(1) lit. c)-e).</p> <p>(4) Pentru procedura de evaluare extraordinară a performanțelor, prevederile art. 6 alin. (3)-(8) se aplică în mod corespunzător.</p>
---	---

	prevederile art. 6 alin. (3)-(8) se aplică în mod corespunzător.		
5)	<p>Art.10 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 10. Componența și durată mandatului</p> <p>(1) Colegiul este un organ specializat din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii responsabil de asigurarea selecției candidaților pentru funcția de judecător, promovării judecătorilor la instanțe judecătorești superioare, numirii judecătorilor în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, precum și de asigurarea evaluării performanțelor judecătorilor.</p> <p>(2) Colegiul este format din 7 membri și activează în următoarea componență:</p> <p>a) 4 judecători;</p> <p>b) 3 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Membrii Colegiului sunt detașați pe durată exercitării mandatului de membru al acestuia. După obținerea calității de membru, funcțiile administrative deținute anterior de către aceștia devin vacante de drept.</p>	<p>Deputat Oleseă Stamate</p> <p>Articolul 10 va avea următorul conținut:</p> <p>„(1) Colegiul este un organ specializat din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii responsabil de asigurarea selecției candidaților pentru funcția de judecător, promovării judecătorilor la instanțe judecătorești superioare, numirii judecătorilor în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, precum și de asigurarea evaluării performanțelor judecătorilor.</p> <p>(2) Colegiul este format din 7 membri și activează în următoarea componență:</p> <p>a) 4 judecători;</p> <p>b) 3 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Membrii Colegiului sunt detașați pe durată exercitării mandatului de membru al acestuia. După obținerea calității de membru, funcțiile administrative deținute anterior de către aceștia devin vacante de drept.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Art.10 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 10. Componența și durată mandatului</p> <p>(1) Colegiul este un organ specializat <u>din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii</u> responsabil de asigurarea selecției candidaților pentru funcția de judecător, promovării judecătorilor la instanțe judecătorești superioare, numirii judecătorilor în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, precum și de asigurarea evaluării performanțelor judecătorilor.</p> <p>(2) Colegiul este format din 9 membri și activează în următoarea componență:</p> <p>a) 5 judecători;</p> <p>b) 4 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Sarcina de lucru a judecătorilor membri ai Colegiului se reduce cu cel puțin 50%. În</p>

<p>a) 6 judecători;</p> <p>b) 3 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Sarcina de lucru a judecătorilor membri ai Colegiului se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul Colegiului, sarcina de lucru a judecătorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) Membrii Colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună.</p> <p>(5) Mandatul membrului Colegiului este de 6 ani. Membrul Colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat. Membrul al cărui mandat a expirat asigură interimatul funcției respective până la numirea sau alegerea unui nou membru.</p>	<p>(4) Mandatul membrului Colegiului este de 4 ani. Membrul Colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat. Membrul al cărui mandat a expirat asigură interimatul funcției respective până la numirea sau alegerea unui nou membru.”</p> <p>Argumentare</p> <p>Reducerea numărului membrilor de la 9 la 7 este necesară din considerentul detașării membrilor.</p>	<p>funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul Colegiului, sarcina de lucru a judecătorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) Membrii Colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună.</p> <p>(5) Mandatul membrului Colegiului este de 6 ani. Membrul Colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat. Membrul al cărui mandat a expirat asigură interimatul funcției respective până la numirea sau alegerea unui nou membru.</p>
---	--	--

	<p>Colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat. Membrul al cărui mandat a expirat asigură interimatul funcției respective până la numirea sau alegerea unui nou membru.</p>		
<p>6)</p>	<p>La art.12, alin.(1)-(3) se expune în următoarea redacție: (1) Membrii Colegiului din rândul judecătorilor sunt aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor. (2) Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al Colegiului pot efectua campanie de promovare. Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră aleși</p>	<p>Deputat Olesea Stamate</p> <p>La art.12: alin.(1) va avea următorul conținut: „(1) Doi membri ai Colegiului din rândul judecătorilor sunt aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor.” la alineatul (2) după cuvintele „de membru al Colegiului” de completat cu cuvintele „,prevăzută la alineatul (1)” alineatul (3) va avea următoarea redacție: „(3) Doi membri ai Colegiului din rândul judecătorilor, precum și cei trei din rândul reprezentanților societății civile sunt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii, fiind selectați prin concurs public, organizat de Consiliu.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.12, alin.(1)-(3) se expune în următoarea redacție: „(1) Trei membri ai Colegiului din rândul judecătorilor sunt aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor. (2) Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al Colegiului prevăzut la alineatul (1), pot efectua campanie de promovare. Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră aleși membri ai Colegiului, candidații care au obținut cel</p>

	<p>membri ai Colegiului, candidații care au obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală a Judecătorilor, în ordinea descrescătoare a voturilor.</p> <p>(3) Membrii Colegiului din rândul reprezentanților societății civile sunt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii, fiind selectați prin concurs public, organizat de Consiliu.</p>	<p>Argumentare</p> <p><i>Aceste ajustări sunt necesare pentru a evita posibilele baicotări/blocări de către AGJ a procesului de numire a majorității membrilor din Colegiul de evaluare.</i></p>	<p>mai mare număr de voturi la Adunarea Generală a Judecătorilor, în ordinea descrescătoare a voturilor.</p> <p>(3) Doi membri ai Colegiului din rândul judecătorilor, precum și cei patru din rândul reprezentanților societății civile sunt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii, fiind selectați prin concurs public, organizat de Consiliu.”</p>
7)	<p>Art.21 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 21. Asigurarea activității Colegiului</p> <p>(1) În vederea exercitării competențelor sale, Colegiul are dreptul să solicite președinților instanțelor judecătorești,</p>	<p>Deputat Olesca Stamate</p> <p>Art.21 se completează cu alin.(4), cu următorul conținut:</p> <p>„(4) Condițiile și modul de salarizare a membrilor Consiliului de selecție și evaluare a judecătorilor sunt stabilite de legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.”</p>	<p>Se respinge</p> <p>Membrii colegiul nu vor fi detașați pentru un termen permanent.</p>

	<p>Ministerului Justiției, altor autorități publice, persoanelor juridice de drept public sau de drept privat toate actele și informațiile necesare, inclusiv în format electronic.</p> <p>(2) Președinții instanțelor judecătorești, Ministerul Justiției, autoritățile publice, persoanele juridice de drept public sau de drept privat au obligația să transmită Colegiului, în termenul stabilit de acesta, actele și informațiile solicitate. Colegiul are obligația să respecte caracterul confidențial al actelor și informațiilor primite, în condițiile legii.</p> <p>(3) Baza tehnico-materială a Colegiului este asigurată de către Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	<p>Argumentare</p> <p>Modalitatea de salarizare a membrilor colegiului va fi prevăzută de legea cu privire la salarizare.</p>	
--	---	--	--

<p>8) Art.24 se expune în următoarea redacție:</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi:</p> <p>a) se abrogă Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636);</p> <p>b) mandatul membrilor în funcție ai Colegiului pentru selecția și cariera cariera judecătorilor și Colegiul de evaluare a judecătorilor încetează de drept.</p> <p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii:</p> <p>a) în termen de 1 lună de la data publicării prezentei legi va adopta</p>	<p>Art.24 se expune în următoarea redacție:</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi:</p> <p>a) se abrogă Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636);</p> <p>b) se abrogă alineatele (2)-(4) din articolul VIII din Legea nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 256-264, art. 545);</p> <p>c) mandatul membrilor în funcție ai Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor încetează de drept.</p> <p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii:</p>	<p>Se acceptă parțial</p>
<p>Deputat Olesea Stamate</p> <p>1) La art. 24 alin. (2), litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) se abrogă alineatele (2)-(4) din articolul VIII din Legea nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 256-264, art. 545)”</p> <p>lit.b) din proiectul de lege va deveni respectiv lit.c).</p> <p>2) La art.24:</p> <p>alin.(3) va avea următorul conținut:</p> <p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii:</p> <p>a) în termen de 2 luni de la data publicării prezentei legi va adopta actele normative prevăzute de prezenta lege și va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>b) în termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării prezentei legi va anunța concursul pentru ocuparea funcțiilor de membru în Colegiu.</p> <p>c) în termen de până la 3 zile de la finalizarea etapei de înscriere în concurs va transmite spre examinare Comisiei de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, create prin Legea nr.</p>	<p>Art.24 se expune în următoarea redacție:</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi:</p> <p>a) se abrogă Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636);</p> <p>b) mandatul membrilor în funcție ai Colegiului pentru selecția și cariera cariera judecătorilor și Colegiul de evaluare a judecătorilor încetează de drept.</p> <p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii:</p> <p>a) în termen de 1 lună de la data publicării prezentei legi va adopta</p>	<p>Art.24 se expune în următoarea redacție:</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi:</p> <p>a) se abrogă Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636);</p> <p>b) se abrogă alineatele (2)-(4) din articolul VIII din Legea nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 256-264, art. 545);</p> <p>c) mandatul membrilor în funcție ai Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor încetează de drept.</p> <p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii:</p>

<p>actele normative prevăzute de prezenta lege și va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>b) va anunța concursul pentru ocuparea funcțiilor de membru în Colegiu;</p> <p>c) va convoca Adunarea Generală a Judecătorilor pentru alegerea membrilor Colegiului;</p> <p>d) va transmite spre examinare Comisiei de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, create prin Legea nr. 26/2022 dosarele tuturor candidaților la funcția de membru al Colegiului.</p> <p>(4) Guvernul, în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea în concordanță a</p>	<p>26/2022 dosarele tuturor candidaților la funcția de membru al Colegiului, și după caz cererile depuse în condițiile alineatului (5).</p> <p>d) în termen de 10 zile de la evaluarea integrității ultimului candidat de către Comisia de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, se va convoca pentru stabilirea datei ședinței Adunării Generale a Judecătorilor, în cadrul căreia urmează a fi aleși membrii Colegiului.</p> <p>e) va transmite dosarele tuturor candidaților la funcția de membru al Colegiului spre examinare Comisiei de evaluare a integrității.</p> <p>La alin. (5) după sintagma „5 zile” se completează cu cuvântul „lucrătoare”.</p> <p>Argumentare</p> <p><i>Modificarea Legii nr. 85/2016 are drept scop excluderea unor neconcordanțe dintre dispozițiile finale ale acesteia în raport cu prevederile Legii nr. 544/1995 și Legii nr. 152/2006 cu privire la Institutul Național al Justiției, referitoare la vechimea în muncă în specialitățile juridice care dă dreptul de a candida la funcția de judecător. Actualmente vechimea în muncă respectivă este de 5 ani, fiind stabilită în art. 4</i></p>	<p>a) în termen de 2 luni de la data publicării prezentei legi va adopta actele normative prevăzute de prezenta lege și va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>b) în termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării prezentei legi va anunța concursul pentru ocuparea funcțiilor de membru în Colegiu;</p> <p>c) în termen de până la 3 zile de la finalizarea etapei de înscriere în concurs va transmite spre examinare Comisiei de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, create prin Legea nr. 26/2022 dosarele tuturor candidaților la funcția de membru al Colegiului, și după caz cererile depuse în condițiile alineatului (5).</p> <p>d) în termen de 10 zile de la evaluarea integrității ultimului candidat de către Comisia de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale</p>
--	--	--

<p>legislației în vigoare cu prezenta lege.</p> <p>(5) Candidații care până la intrarea în vigoare a prezentei legi au depus dosarele pentru participare la concursurile pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și de membru al Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor urmează să confirme în scris, în termen de 5 zile disponibilitatea de a participa la concursul prevăzut la alin. (3) lit. b).</p> <p>(6) În perioada aplicării Legii nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, suplimentar condițiilor prevăzute la art. 11 din prezenta lege, candidaților la</p>	<p><i>alin. (1) lit. d) din Legea nr. 152/2006. În anul 2016, în dispozițiile finale și tranzitorii ale Legii nr. 85/2016 a fost creat un mecanism de selecție a judecătorilor, paralel celui reglementat în Legea nr. 152 cu privire la INJ și Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului. Astfel, potrivit dispozițiilor finale din Legea nr. 85/2016, începând cu 1 ianuarie 2020, CSM a fost abilitat cu dreptul de a stabili o listă adițională de specialități juridice care oferă dreptul de a candida în baza vechimii în muncă la funcția de judecător. La fel, a fost majorat termenul de la 5 la 7 ani pentru vechimea respectivă. Unificarea sistemului de accedere în funcția de judecător în baza vechimii în muncă reprezintă un angajament asumat prin Strategia privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022–2025, aprobată prin Legea nr. 211/2021 (a se vedea acțiunea nr. 1.1.4 lit. b) din Planul de acțiuni).</i></p> <p><i>Aceste completări sunt necesare pentru a spori claritatea dispozițiilor finale, pentru a asigura celeritatea proceselor necesare pentru implementarea eficientă a prevederilor legii și responsabilizarea subiecților implicați în aceste procese.</i></p> <p><i>Intervenția este necesară în scopul concretizării termenului stabilit de lege pentru comunicarea de către candidați a disponibilității și interesului de a participa</i></p>	<p>judecătorilor și procurorilor, se va convoca pentru stabilirea datei ședinței Adunării Generale a Judecătorilor, în cadrul căreia urmează a fi aleși membrii Colegiului.</p> <p>(4) Guvernul, în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea în concordanță a legislației în vigoare cu prezenta lege.</p> <p>(5) Candidații care până la intrarea în vigoare a prezentei legi au depus dosarele pentru participare la concursurile pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și de membru al Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor urmează să confirme în scris, în termen de 5 zile lucrătoare disponibilitatea de a participa la concursul prevăzut la alin. (3) lit. b).</p> <p>(6) În perioada aplicării Legii nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale</p>
--	--	--

	<p>funcția de membru al Colegiului li se aplică și criteriul promovării evaluării integrității.</p>	<p><i>la concursul de ocupare a funcțiilor vacante în noul Colegiu.</i></p>	<p>judecătorilor și procurorilor, suplimentar condițiilor prevăzute la art. 11 din prezenta lege, candidaților la funcția de membru al Colegiului li se aplică și criteriul promovării evaluării integrității.</p>
<p>9)</p>	<p>Art.25 se expune în următoarea redacție: Articolul 25. Dispoziții tranzitorii (1) Termenele calculate pentru procedurile în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi în cadrul Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și în cadrul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor se întrerup, până la data constituirii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor se întrerup, până la data constituirii Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor. Termenele scurse până la această dată nu se iau în calcul la stabilirea noilor termene de procedură. (2) Până la numirea în funcție a 2/3 din membrii Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, Consiliul Superior al Magistraturii va efectua evaluarea și selecția candidaților la funcția de judecător, în baza prezentei legi.</p>	<p>Deputat Oleseă Stamate Art.25 va avea următorul conținut: „(1) Termenele calculate pentru procedurile în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi în cadrul Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și în cadrul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor se întrerup, până la data constituirii Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor. Termenele scurse până la această dată nu se iau în calcul la stabilirea noilor termene de procedură. (2) Până la numirea în funcție a 2/3 din membrii Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, Consiliul Superior al Magistraturii va efectua evaluarea și selecția candidaților la funcția de judecător, în baza prezentei legi.</p>	<p>Se acceptă parțial Art.25 va avea următorul conținut: „(1) Termenele calculate pentru procedurile în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi în cadrul Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și în cadrul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor se întrerup, până la data constituirii Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor. Termenele scurse până la această dată nu se iau în calcul la stabilirea noilor termene de procedură. (2) Până la numirea în funcție a 2/3 din membrii Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, Consiliul Superior al</p>

<p>calcul la stabilirea noilor termene de procedură.</p> <p>(2) Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 72, art. 103), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2 alineatul (1): litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor”.</p> <p>2. La articolul 15 alineatul (1), textul „30 iunie” se substituie cu textul „31 decembrie”.</p>	<p>(3) Candidații la funcția de judecător, înscriși în Registrul participanților la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, care în ultimii 5 ani nu au activat în domeniul dreptului vor fi selectați potrivit prevederilor prezentei legi, urmare a susținerii repetate a unui examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.</p> <p>(4) Candidații la funcția de judecător, înscriși în Registrul participanților la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, care în ultimii 5 ani au activat în domeniul dreptului, vor fi selectați de către Consiliul Superior al Magistraturii conform procedurii stabilite de prezenta lege, fără susținerea examenului prevăzut la alin. (3).</p> <p>(5) Institutul Național al Justiției, în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi va notifica candidații înscriși în Registrul menționat la alin. (3) și în termen de 2 luni va organiza examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător. Candidații care vor refuza sau nu se vor prezenta la examen vor fi excluși din registru indicat la alin. (3).</p>	<p>Magistraturii va efectua evaluarea și selecția candidaților la funcția de judecător, în baza prezentei legi.</p> <p>(3) Candidații la funcția de judecător, înscriși în Registrul participanților la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, care în ultimii 5 ani nu au activat în domeniul dreptului vor fi selectați potrivit prevederilor prezentei legi, urmare a susținerii repetate a unui examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.</p> <p>(4) Candidații la funcția de judecător, înscriși în Registrul participanților la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, care în ultimii 5 ani au activat în domeniul dreptului, vor fi selectați de către Consiliul Superior al Magistraturii conform procedurii stabilite de prezenta lege, fără susținerea examenului prevăzut la alin. (3).</p>
---	--	--

	<p>(6) Media de concurs a candidaților la funcția de judecător, prevăzuți la alin. (3) se va constitui din media obținută urmare a instruirii inițiale în cadrul Institutului Național al Justiției sau, după caz, rezultatele examenului susținut de candidat în baza vechimii în muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției și rezultatul examenului de la alin (3).</p> <p>(7) Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 72, art. 103), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2 alineatul (1): litera b) va avea următorul cuprins: „b) Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor; lit.c) se abrogă.</p> <p>2. „La art.3, alin.(8) se abrogă”</p> <p>3.La articolul 14 alineatul (8) litera b) va avea următorul cuprins: „b) admiterea cererii de contestare și dispunerea reevaluării candidaților nepromovați în cazul constatării admiterii de către Comisia de evaluare în</p>	<p>(5) Institutul Național al Justiției, în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi va notifica candidații înscriși în Registrul menționat la alin. (3) și în termen de 2 luni va organiza examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător. Candidații care vor refuza sau nu se vor prezenta la examen vor fi excluși din registru indicat la alin. (3).</p> <p>(6) Media de concurs a candidaților la funcția de judecător, prevăzuți la alin. (3) se va constitui din media obținută urmare a instruirii inițiale în cadrul Institutului Național al Justiției sau, după caz, rezultatele examenului susținut de candidat în baza vechimii în muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției și rezultatul examenului de la alin (3).</p> <p>(7) Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 72, art. 103), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2 alineatul (1): litera b) va avea următorul cuprins: „b) Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor; lit.c) se abrogă.</p> <p>2. „La art.3, alin.(8) se abrogă”</p> <p>3.La articolul 14 alineatul (8) litera b) va avea următorul cuprins: „b) admiterea cererii de contestare și dispunerea reevaluării candidaților nepromovați în cazul constatării admiterii de către Comisia de evaluare în</p>
--	---	---

	<p>depuse împotriva hotărârii Comisiei de evaluare conform art.14”.</p> <p>(8) Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. la articolul 24, alin.(1¹):</p> <p>lit.b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) colegiul disciplinar a propus eliberarea din funcție, iar suspendarea acestuia este proporțională cu situația care a stat la baza ei. La solicitarea judecătorului, CSM ul poate amâna suspendarea până la examinarea propunerii de eliberare din funcție</p> <p>2. la articolul 24¹ alin.(2), după cuvintele „în cadrul secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii ” se completează cu cuvintele, „în cadrul Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor”.</p> <p>(10) Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art.65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art.11 alin.(2), textul, „art.8 din Legea cu privire la statutul judecătorului” se modifică cu textul „art.8 alin.(1) lit.b)-d) din Legea cu privire la statutul judecătorului”.</p>
	<p>depuse împotriva hotărârii Comisiei de evaluare conform art.14”.</p> <p>(8) Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. la articolul 24, alin.(1¹):</p> <p>lit.b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) colegiul disciplinar a propus eliberarea din funcție, iar suspendarea acestuia este proporțională cu situația care a stat la baza ei. La solicitarea judecătorului, CSM ul poate amâna suspendarea până la examinarea propunerii de eliberare din funcție</p> <p>2. la articolul 24¹ alin.(2), după cuvintele „în cadrul secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii ” se completează cu cuvintele, „în cadrul Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor”.</p> <p>(10) Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art.65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>La art.11 alin.(2), textul, „art.8 din Legea cu privire la statutul judecătorului” se modifică cu textul „art.8 alin.(1) lit.b)-d) din Legea cu privire la statutul judecătorului”.</p> <p>La art.11 alin.(2), textul, „art.8 din Legea cu privire la statutul</p>

	<p>„art.8 alin.(1) lit.b)-d) din Legea cu privire la statutul judecătorului” se modifică cu textul „art.8 alin.(1) lit.b)-d) din Legea cu privire la statutul judecătorului”.</p>
<p>Argumentare</p> <p><i>Aceste completări sunt necesare pentru a soluționa problema rezervei de candidați acumulată pe parcursul mai multor ani, în număr de 157 de persoane, care sunt înscrise în Registrul participanților la concursul pentru suplینirea funcțiilor vacante de judecător, de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești.</i></p> <p><i>Din numărul indicat supra:</i></p> <p>a) 40 persoane sunt absolvenți ai INJ, cea mai veche înregistrare fiind din anul 2013;</p> <p>b) 89 persoane candidează în baza vechimii în muncă, cea mai veche înregistrare fiind din anul 2016;</p> <p>c) 28 persoane (atât absolvenți INJ, cât și cei care candidează în baza vechimii în muncă) care încă nu au fost supuși procedurii de selecție de Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor.</p> <p><i>La fel, în contextul mecanismului de evaluare externă a integrității judecătorilor, care este deja în derulare, dar și existenței unui număr mare de funcții vacante de judecător (90 funcții) în raport cu numărul mare de candidați nenumiți încă în funcție, se impune identificarea unor soluții pentru utilizarea acestei rezerve, dar și instituirea unui filtru suplimentar pentru a asigura accesarea în funcție a celor mai buni candidați.</i></p>	

	<p><i>De asemenea, Completarea este necesară din considerentul că Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor își va înceta activitatea la data intrării în vigoare a legii. Potrivit proiectului, cele două colegii vor fi comasate, urmând a fi evaluați candidații la funcțiile de membri în noul Colegiu.</i></p> <p><i>Abrogarea alin.(8) la art.3 este necesară în contextul necesității de a expune în altă redacție art. 15 alin. (1) din Legea nr. 26/2022, care reglementează termenul de acțiune a legii.</i></p> <p><i>Expunerea art. 14 alin. (8) lit. b) în redacție nouă este necesară pentru executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 5 din 2023 privind excepțiile de neconstituționalitate a unor prevederi din Legea nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. Subliniem că Curtea Constituțională a declarat neconstituțional textul „dacă constată existența unor circumstanțe care puteau duce la promovarea evaluării de către candidat” din articolul 14 alin. (8) lit. b) din Legea nr. 26/2022. Astfel, redacția nouă, propusă pentru art. 14 alin. (8) lit. b) are drept scop executarea Hotărârii Curții Constituționale menționate supra.</i></p> <p><i>Actualmente, în art. 15 alin. (1) din Legea nr. 26/2022 este prevăzut că aceasta se va aplica până la</i></p>
--	---

data de 30 iunie 2023. Această prevedere trebuie interpretată ținându-se cont de art. 3 alin. (8) din aceeași lege. Considerăm că stabilirea unei date exacte nu este oportună din punct de vedere practic, deoarece, chiar dacă până la data de 30 iunie 2023 Comisia de evaluare va finaliza evaluarea tuturor subiecților prevăzuți de lege, va fi necesar ca Comisia de evaluare să fie funcțională și o scurtă perioadă de după data respectivă pentru a participa la ședințele de judecată legate de contestarea deciziilor sale, precum și pentru a executa eventualele hotărâri ale Curții Supreme de Justiție. În context, se propune o formulare analogică cu cea utilizată actualmente în art. 4 alin. (4) din Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. De asemenea, pentru evitarea interpretărilor eronate, este necesară abrogarea art. 3 alin. (8) din Legea nr. 26/2022

Modificarea Legii nr.544/1995 este necesară pentru a aduce în concordanță prezenta lege cu cea modificată. De asemenea, o altă modificare este întru executarea Hotărârii Curții Constituționale nr.4/2023.

Olesia STAMATE,
Președintele Comisiei