



28 februarie 2017

Dj8 nr. 64

AVIZ

la proiectul de lege cu privire la sistemul de adrese
(nr.2 din 02.01.2017)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și comunică următoarele.

I. Proiectul este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova în conformitate cu art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei informative ce însoțește proiectul dat, acesta a fost elaborat în scopul asigurării și unificării structurii informației despre adrese, precum și furnizării informației referitoare la adrese. Impactul social și impactul asupra mediului de afaceri al prezentului proiect de lege se va manifesta prin stabilirea unui sistem de adrese clar și înțeles pentru cetățeni și investitori în vederea identificării locației obiectului adresabil și asigurării accesului gratuit la informația referitoare la adrese.

Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 din Constituție.

II. Referindu-ne la conținutul nemijlocit al proiectului de lege remarcăm următoarele momente.

1. La art.2 din proiect atragem atenția la sintagma „după modelul stabilit” din noțiunea „adresă”. Întru evitarea unor eventuale neclarități considerăm că, ar fi binevenit de prevăzut expres în conținutul definiției vizate norma/articolul care stabilește modelul adresei.

2. În ceea ce privește titlul „Registrului”, care de fapt și este unul din obiectele de reglementare al prezentului proiect, observăm termenii diferiți utilizați în acest sens în proiectul de lege supus avizării și Hotărârea Guvernului nr.1518 din 17 decembrie 2003 despre crearea Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al unităților administrativ-teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul

Moldovei". Astfel, remarcăm că, în conținutul proiectului se utilizează termenul de „*Registrul de stat al unităților administrativ-teritoriale și al adreselor*” iar în Hotărârea menționată mai sus întâlnim termenul „*Registrul de stat al unităților administrativ-teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Moldovei*”.

Tot aici, constatăm că denumirea atribuită Registrului în cauză depășește obiectul de reglementare/ conceptul al prezentului proiect de lege care are drept scop stabilirea sistemului de adrese.

3. Nu este clar ce se are în vedere la **pct.7 al art.4** din proiect prin sintagma „*distanța amplasării obiectului pe un anumit drum (pentru obiectele amplasate în afara perimetrului construit al localităților)*”.

4. La **art.6 alin.(3)** nu este clar termenul „*platformei de interoperabilitate*” prin care ÎS „Cadastru” urmează să asigure schimbul de date.

4.1. Ținând cont de prevederile Legii nr.764-XV din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova se impune necesitatea revizuirii și ajustării conținutului **alin.(4) din art.6** din proiect la legislația în vigoare, deoarece, conform legislației „*localitățile*” și sunt „*unități administrativ-teritoriale*” din care este organizat, sub aspect administrativ, teritoriul Republicii Moldova (art.4 alin.(1) din Legea nr.764/2001).

4.2. Tot aici, constatăm că, în conținutul art.6 nu este stipulat nimic despre sistemul de adrese și competențele întreprinderii ÎS „Cadastru” în acest sens.

5. În temeiul prevederilor art.14 alin.(2) lit.s) din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, precum și întru asigurarea uniformității terminologiei utilizate în legislație, propunem la **art.7 alin.(1)** din proiect substituirea, cuvintelor „*Denumeste, redenumeste arterele de circulație și zonele*” prin cuvintele „*Atribuire sau schimbă denumirile arterelor de circulație și zonelor*”, în continuare după text.

5.1 Dat fiind faptul că, în anumite împrejurări indicatoarele de adrese pot fi schimbate, propunem la **art.7 alin.(5)** din proiect după cuvântul „*instalarea*” să fie scris cuvântul „*schimbarea*”.

6. Cu referire la **titlu Capitolului II, titlul și conținutul art.8** din proiect reiterăm obiecția expusă la pct.5 din prezentul aviz.

Analizând conținutul **art.7 alin.(1)** și **art.8 alin.(1)** din proiect apare întrebarea: care este diferența, din punct de vedere juridic, dintre aceste două norme? În condițiile în care Legea nr.436/2006 stabilește că în exercitarea atribuțiilor sale consiliul local adoptă decizii.

Totodată, nu este clar care este raționamentul reiterării, a unei și aceeași competențe a consiliului local, în mai multe norme.

7. Întru evitarea unor eventuale neclarități la art.12 din proiect se impune a fi revăzută sintagma „*într-o manieră logică*”.

8. Prevederile art.13 alin.(2) din proiect necesită a fi revăzute și ajustate la exigențele stabilite de legislația în vigoare la art.28 din Legea nr.3465-XI din 01.09.1989 cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul RSS Moldovenești.

8.1. Norma de la art.13 alin.(3) din proiect, unde este prevăzut că, „se permite înscrierea abreviată a denumirii pe indicatoarele stradale, conform deciziei consiliului local” contravine prevederilor art.9 alin.(2) pct.2) din proiect prin care este stabilit că nu se permit „denumiri și nume abreviate”.

9. La art.14 alin.(3) din proiect este statuat că, „*proprietarii imobilelor pot monta indicatoarele numerelor de adresă pentru clădirile edificate și încăperile izolate*”. Totodată, prin norma de la art.16 alin.(6) lit. b) din proiect proprietarii/titularii de drepturi sunt **obligați să permită instalarea indicatoarelor stradale și indicatoarelor numerelor de adresă pe bunurile ce le aparțin**. Întru evitarea unor neconcordanțe obiectăm necesitatea revizuirii conținutului normelor invocate.

Conform art.19 lit. e) din Legea nr.780/2001 terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă. În aceste condiții atragem atenția la utilizarea termenului „*proprietarii imobilelor*” și termenului „*titularii de drepturi*” din conținutul normelor indicate mai sus.

10. La Art.17 alin.(2) din proiect, cu referire la termenii „*unităților administrativ-teritoriale*” și „*localităților*” reiterăm obiecția expusă la pct.4.1. din prezentul aviz. Tot aici, atragem atenția la denumirea oficială a Legii nr.3465-XI/1989.

Totodată, constatăm necesitatea revizuirii denumirii și conținutului legii menționate, sau adoptarea unei noi legi prin care să fie reglementată funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova.

11. Cu referire la termenul „*redenumirilor*” la art.18 alin.(4) lit. b) din proiect reiterăm obiecția privind uniformitatea terminologiei utilizate în conținutul actelor normative. Remarcăm că, legislația în vigoare operează cu termenul „*schimbarea denumirii*”. Astfel, întru respectarea exigențelor art.19 lit. e) din Legea nr.780/2001, precum și evitarea unor eventuale neconcordanțe, se impune revizuirea și ajustarea textului proiectului la legislația în vigoare.

11.1. La **art.18 alin.(5)** din proiect este stabilit că, „registratorii asigură înregistrarea în Registrul a datelor cu privire la unitățile administrativ-teritoriale, denumirea rețelelor stradale și numerele obiectelor adresabile, în termen de 7 zile calendaristice de la emiterea actului legislativ sau normativ”.

În primul rând remarcăm denumirea Registrului expusă în norma menționată. Nu este clar dacă autorii se referă la *Registrul a datelor cu privire la unitățile administrativ-teritoriale și al adreselor* (în acest caz obiectăm denumirea incompletă a acestuia) sau este vorba de un alt registru?

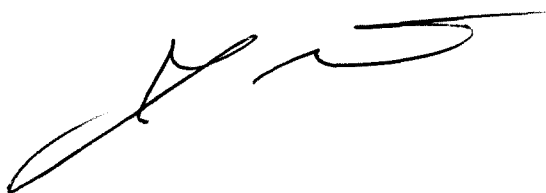
În privința termenului de 7 zile, menționăm că, pentru a opera modificările invocate la norma respectivă actul legislativ/normativ trebuie să intre în vigoare. În aceste condiții atragem atenția la prevederile Legii nr.173-XIII din 06.07.1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, în special, art.1 alin.(5) unde este prevăzut că, actele enumerate la art.1 alin.(1) din Legea nr.173/1994 intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial sau la data indicată în text.

În contextul celor expuse, întru evitarea unor eventuale neclarități este necesar de revizuit termenul de 7 zile.

12. La **art.21 alin.(3)** din proiect este prevăzut că, „Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor va crea Registrul de stat al drumurilor, în termen de 1 an din data intrării în vigoare a prezentei legi”. Nu este clară legătura dintre norma în cauză și obiectul de reglementare a acestui proiect de lege.

Totodată, atragem atenția la neconcordanța dintre **titlul art.21** din proiect și conținutul acestuia.

În contextul obiecțiilor expuse, remarcăm necesitatea revizuirii detaliate a textului proiectului de lege cu privire la sistemul de adrese, întru ajustarea la exigențele normelor tehnicii legislative, evitarea dublării cadrului legal, precum și întru prevenirea dispersării normelor cu același conținut și/sau scop în diferite acte legislative.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție