



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 23-44-30

www.parlament.md

27 iulie 2011

946 Nr. 193

R A P O R T

asupra proiectului de lege cu privire la Comisia Principală
de Etică, structura și modul de funcționare a acesteia

(nr.964 din 14.04.2011, lectura a II-a)

Comisia juridică, numiri și imunități menționează că amendamentele deputaților, propunerile și obiecțiile la proiectul de Lege nr.964 din 14.04.2011, aprobat la 8 iulie 2011 în primă lectură de către Parlament, au fost examinate de către comisie. În rezultatul dezbaterilor o parte din amendamente, propuneri și obiecții de către comisie au fost acceptate integral sau parțial.

Deciziile comisiei asupra amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor sînt expus în tabela anexată la prezentul raport. Totodată se anexează varianta definitivată a proiectului de lege.

Avînd în vedere cele relatate Comisia juridică, numiri și imunități a decis ca proiectul de Lege nr.964 din 14.04.2011 să fie propus Parlamentului pentru examinare și adoptare în lectura a doua cu amendamentele, propunerile și obiecțiile acceptate de comisie.

Victor POPA,
Președintele Comisiei

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

cu privire la Comisia Națională de Integritate

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art.1. – Se aprobă: :

- a) Regulamentul Comisiei **Naționale de Integritate**, conform anexei nr.1.;
- b) Structura Comisiei Naționale de Integritate, conform anexei nr.2;
- c) personalul - limită al Comisiei **Naționale de Integritate** în număr de 26 de unități.

Art.2. – Activitatea Comisiei **Naționale de Integritate** este finanțată din contul mijloacelor bugetului de stat.

Art. 3.– Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 martie 2012, cu excepția punctelor 5- 9 și 11 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, care intră în vigoare la 1 februarie 2012.

Art. 4. – Guvernul, de la 1 martie 2012:

- a) va deschide finanțarea Comisiei Naționale de Integritate;
- b) va asigura Comisia Națională de Integritate cu sediu.

Art. 5. Organizațiile (indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare) deținătoare de registre de stat și de informații relevante pentru realizarea atribuțiilor Comisiei Naționale de Integritate, în termen de cel mult o lună de la data solicitării de către Comisie, să încheie contracte de furnizare on-line a informațiilor relevante.

Președintele Parlamentului

REGULAMENTUL COMISIEI NAȚIONALE DE INTEGRITATE

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

1. **Comisia Națională de Integritate** (denumită în continuare *Comisia*) este autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, persoane fizice și juridice, care își exercită atribuțiile ce îi sînt date în competență prin Legea nr.16-XVI din 15 februarie 2008 cu privire la conflictul de interese și Legea nr. 1264-XV din 19 iulie 2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor care dețin o funcție de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere.

2. Comisia are drept obiectiv implementarea mecanismului de verificare și control a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate a persoanelor cu funcție de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere și declarațiilor de interese personale, precum și mecanismului de soluționare a conflictelor de interese, acționînd conform principiilor legalității, imparțialității, independenței, celerității, dreptului la apărare și buneii administrări.

3. Sediul Comisiei se află în municipiul Chișinău.

Capitolul II ATRIBUȚIILE COMISIEI

4. Comisia exercită următoarele funcții, cu respectarea principiilor prevăzute în pct. 2 din prezentul Regulament:

a) efectuează controlul declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și declarațiilor de interese personale;

b) constată dacă între veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea dobîndită în aceeași perioadă există o diferență vădită care nu poate fi justificată și sesizează organul de urmărire penală sau organul fiscal;

c) solicită efectuarea controlului veridicității informațiilor din declarațiile de interese personale de către organele în a căror competență este pus, potrivit Legii cu privire la conflictul de interese, controlul informațiilor prezentate în declarațiile respective;

d) constată nerespectarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese și privind incompatibilitățile, sesizînd organele competente pentru atragerea persoanelor respective la răspundere disciplinară sau, după caz, pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora.

e) sesizează instanța de judecată în cazul în care constată că una dintre persoanele supuse dispozițiilor legale privind conflictele de interese a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese, în vederea constatării nulității actului respectiv;

f) pregătește raportul anual de activitate al Comisiei;

g) publică toate declarațiile cu privire la venituri și proprietate și de interese personale pe pagina sa web și asigură accesibilitatea lor permanentă, cu excepția informațiilor prevăzute în art. 13 alin. (2) și (3) din Legea nr.1264-XV din 19 iulie 2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcție de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere (denumită în continuare *Legea 1264-XV din 19 iulie 2002*);

h) elaborează și aprobă Instrucțiunea privind modul de completare a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și a declarațiilor de interese personale;

i) constată contravenții și încheie procese-verbale cu privire la contravențiile care vizează încălcarea regulilor privind declararea veniturilor și a proprietății și declararea intereselor personale și cele care se referă la neexecutarea solicitărilor Comisiei.

Capitolul III ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA COMISIEI

5. Comisia este un organ colegial, formată din 5 membri, egali în drepturi, care se numesc în funcție de Parlament cu votul majorității deputaților aleși, pe un mandat de 5 ani. Membrii Comisiei nu pot exercita mai mult de două mandate consecutiv.

6. Candidaturile pentru funcția de membru al Comisiei se propun câte o candidatură de către Președintele Republicii Moldova, Guvern, majoritatea parlamentară, opoziția parlamentară, și o candidatură din cadrul societății civile, selectată în mod deschis și transparent de către Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului din lista de candidați propuși de asociații obștești. În cazul în care Parlamentul nu a votat candidatul propus la funcția de membru al Comisiei subiectul care l-a propus, în termen de 15 zile lucrătoare, va desemna un alt candidat.

7. Conducerea Comisiei este exercitată de Președintele Comisiei, care este numit de Parlament din rîndul membrilor Comisiei, la propunerea Președintelui Parlamentului, cu votul majorității deputaților aleși. Președintele Parlamentului propune candidatura pentru funcția de Președinte al Comisiei după consultarea obligatorie a fracțiunilor parlamentare.

8. În exercitarea atribuțiilor sale, președintele Comisiei este asistat de un vicepreședinte, care este numit în funcție de Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea președintelui Comisiei. În absența președintelui Comisiei, vicepreședintele îndeplinește temporar atribuțiile acestuia.

9. Președintele, vicepreședintele și membrii Comisiei, la numire în funcție, depun în fața Parlamentului următorul jurământ: "Jur să slujesc Republica Moldova cu credință,

să respect Constituția și legile Republicii Moldova, să protejez proprietatea publică, democrația și bunăstarea poporului”. Jurământul se depune în ședința Parlamentului, după adoptarea actului de numire.

10. Funcțiile de președinte, vicepreședinte și membru al Comisiei sînt funcții de demnitate publică.

11. Poate fi numită în funcția de membru al Comisiei persoana care îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) are capacitatea deplină de exercițiu;
- c) are studii superioare;
- d) are o vechime în muncă de cel puțin 7 ani și o reputație ireproșabilă;
- e) nu are antecedente penale nestinse pentru infracțiuni săvîrșite cu intenție;
- f) nu face și nici nu a făcut parte, în ultimii 3 ani, din nici un partid politic, dovadă fiind declarația făcută pe propria răspundere;
- g) este aptă din punct de vedere medical să exercite funcția, conform certificatului medical de sănătate eliberat de comisia specializată a Ministerului Sănătății;
- h) nu este privată de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, ca pedeapsă de bază sau complementară, ca urmare a sentinței judecătorești definitive prin care s-a dispus această interdicție.

Dovada îndeplinirii cerinței indicate la litera f) se face în baza declarației pe propria răspundere.

12. Președintele Comisiei exercită următoarele atribuții:

- a) conduce, organizează, controlează și este responsabil de activitatea Comisiei;
- b) numește în funcție, modifică, suspendă și încetează, în condițiile legii, raporturile de serviciu ale funcționarilor publici ai Comisiei, angajează personalul contractual al Comisiei, modifică, suspendă și încetează raporturile de muncă ale acestuia;
- c) soluționează, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, chestiunile ce țin de stabilirea sporurilor la salariu și de acordarea primelor;
- d) aprobă Regulamentul Aparatului Comisiei și structura acestuia;
- e) aprobă modelul legitimației de serviciu;
- f) aplică, în condițiile legii, sancțiuni disciplinare personalului Comisiei;
- g) asigură organizarea unui proces sistematic și planificat de dezvoltare profesională continuă a personalului Comisiei;
- h) prezintă în plenul Parlamentului raportul de activitate al Comisiei pentru anul calendaristic expirat și asigură publicarea acestuia pe pagina web a Comisiei;
- i) reprezintă autoritatea în raporturile cu orice altă autoritate, instituție publică sau persoană fizică sau juridică;
- j) aprobă Instrucțiunea privind modul de completare a declarațiilor de venituri și proprietate și a declarațiilor de interese personale.

În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, Președintele emite ordine.

13. Membrul Comisiei este obligat:

- a) să-și îndeplinească atribuțiile cu obiectivitate cu respectarea principiilor legalității, imparțialității, independenței, celerității, dreptului la apărare și bunei administrări;
- b) să participe la ședințele Comisiei;
- c) să-și exprime votul „pro” sau „contra”, abținerea de la vot nefiind permisă, cu excepția cazului în care acesta este în conflict de interese;
- d) să comunice în scris Președintelui Comisiei orice situație ce ar putea atrage incompatibilitatea cu mandatul pe care îl exercită;
- e) să depună, în condițiile legislației în vigoare, declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale;
- f) să nu divulge datele sau informațiile care nu sînt publice sau care constituie secret de stat.
- g) să se abțină de la orice activitate sau manifestare care sunt contrare calității de membru a Comisiei.

14. Membrul Comisiei are dreptul:

- a) să ia cunoștință de materialele prezentate Comisiei spre examinare;
- b) să participe la examinarea acestor materiale;
- c) să solicite organizațiilor publice, asistență în verificarea informației și datelor expuse în declarații și prezentarea documentelor necesare;
- d) să participe la adoptarea hotărîrilor Comisiei și să-și expună opinia;
- e) să exercite alte drepturi în condițiile legii.

15. În exercițiul atribuțiilor de serviciu, membrii Comisiei nu au dreptul:

- a) să practice orice altă activitate remunerată, cu excepția activității științifice, pedagogice și de creație;
- b) să fie membru al vreunui partid politic;
- c) să primească sau să acorde recompense bănești sau alte avantaje necuvenite, ce contravin intereselor legitime ale societății și ale statului;
- d) de a divulga datele sau informațiile la care a avut acces altfel, decît în condițiile Legii cu privire la accesul la informații.

16. Mandatul de membru al Comisiei încetează în caz de:

- a) demisie;
- b) revocare;
- c) expirare a mandatului dacă nu a fost numit în mod repetat;
- d) atingerea vârstei de pensionare;
- e) deces.

17. Încetarea mandatului de membru al Comisiei în caz de demisie, revocare, atingere a vârstei de pensionare și deces se constată în ședință plenară a Parlamentului prin adoptarea unei hotărâri, în care se ia act de apariția cauzei ce determină încetarea mandatului.

18. În cazul încetării mandatului de membru al Comisiei drept urmare a expirării mandatului, membrii Comisiei ale căror mandate au expirat vor rămâne în funcție pînă la numirea succesorilor lor.

19. Revocarea membrilor se face în cazurile:

- a) încălcării obligațiilor prevăzute în pct.13;
- b) rămîinerii definitive a sentinței de condamnare;
- c) nerespectării cerințelor stabilite în pct.11;
- d) imposibilității, din motive de sănătate, de a-și exercita atribuțiile mai mult de 4 luni consecutiv;
- e) declarării dispariției fără veste, în conformitate cu legea.

20. Hotărîrea privind încetarea mandatului membrului Comisiei se adoptă de Parlament cu votul majorității deputaților aleși.

21. În caz de vacanță a funcției de președinte, vicepreședinte sau membru al Comisiei, vacanța se completează urmînd aceiași procedură ca în cazul numirii.

22. Comisia își desfășoară activitatea în ședințe ordinare convocate săptămînal sau în caz de necesitate în ședințe extraordinare, convocate din inițiativa președintelui sau a cel puțin doi membri ai acesteia.

23. Ședințele Comisiei sînt deliberative, cu prezența a cel puțin 3 membri, se desfășoară în limba de stat și sînt publice. Președintele Comisiei poate dispune desfășurarea ședințelor închise cînd acest lucru este necesar pentru păstrarea secretului de stat, comercial sau a altui secret protejat prin lege.

24. Ședințele Comisiei sînt conduse de președintele acesteia și se consemnează în procese-verbale semnate de președinte și membrii acesteia.

25. Secretariatul activității Comisiei este asigurat de către Aparatul acesteia în conformitate cu Regulamentul de ordine internă aprobat de Președinte.

26. Deciziile în cadrul Comisiei se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Membrii care au votat împotriva își pot consemna opinia separată în procesul - verbal al ședinței respective.

Capitolul IV ACTELE COMISIEI

27. În exercitarea atribuțiilor sale de control al veniturilor și proprietății, al conflictului de interese și al incompatibilităților, Comisia adoptă acte de constatare și procese –verbale de inițiere a procedurilor de control din oficiu.

28. Actul de constatare emis de Comisie trebuie să cuprindă data și locul adoptării, denumirea instituției care a adoptat actul, numele prenumele membrilor participanți la ședința de adoptare a actului, numele, prenumele și alte date de identificare ale persoanei la care se referă, obiecțiile și explicațiile acestora, numele, prenumele și funcția persoanelor care asistă la constatare sau reprezintă persoana supusă controlului, obiecțiile și explicațiile acestora, descrierea amănunțită a celor constatate, precum și argumentele care stau la baza constatării. Actul de constatare se semnează, în mod obligatoriu, de președintele Comisiei.

29. Actul de constatare rămas definitiv este un act oficial și executoriu pentru subiecții vizați.

30. Procesul-verbal privind efectuarea controlului din oficiu trebuie să cuprindă data și locul întocmirii, numele prenumele și alte date de identificare ale persoanei la care se referă, temeiurile și motivele pe care se întemeiază începerea procedurii de control, data întocmirii, semnătura persoanei care îl întocmește. Procesul-verbal se semnează de președintele Comisiei.

31. În procesul de constatare a contravențiilor administrative președintele, vicepreședintele și membrii Comisiei întocmesc procese-verbale cu privire la contravenții care se perfectează în conformitate cu prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova.

32. În vederea exercitării atribuțiilor sale Comisia perfectează cereri de chemare în judecată în modul stabilit de legislația de procedură civilă.

Capitolul V STATUTUL APARATULUI COMISIEI

33. Aparatul Comisiei dispune de legitimații de serviciu și este compus din funcționari publici și personal contractual, care desfășoară activități auxiliare.

34. Ocuparea funcției publice în cadrul Comisiei are loc în condițiile Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

35. Personalul Comisiei este obligat:

- a) să exercite sarcinile și atribuțiile de serviciu în strictă conformitate cu legislația în vigoare;
- b) să execute sarcinile și atribuțiile de serviciu cu profesionalism și promptitudine;
- c) să respecte cu strictețe Regulamentul Aparatului Comisiei;
- d) să își dezvolte permanent pregătirea profesională;
- e) să depună, în condițiile legislației în vigoare, declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale.

36. În exercițiul atribuțiilor de serviciu, personalul Comisiei nu este în drept:

- a) să practice orice altă activitate remunerată decât cea deținută, cu excepția activității științifice, pedagogice și de creație;
- b) să fie membru al vreunui partid politic sau organizație social-politică;
- c) să primească sau să acorde recompense bănești sau alte avantaje necuvenite, ce contravin intereselor legitime ale societății și ale statului;
- d) să divulge datele sau informațiile care nu sînt publice sau care constituie secret de stat;
- e) să își exprime în mod public opinia cu privire la cauzele aflate pe rolul Comisiei.

Capitolul VI

CONTROLUL VENITURILOR ȘI PROPRIETĂȚII, AL CONFLICTULUI DE INTERESE ȘI AL INCOMPATIBILITĂȚILOR

37. Comisia efectuează controlul veniturilor și proprietății, al conflictului de interese și al incompatibilităților din oficiu sau la sesizarea persoanelor fizice sau juridice interesate.

38. Controlul din oficiu se face în baza unui proces-verbal privind efectuarea controlului din oficiu, aprobat de Comisie, precum și în urma publicațiilor din mass-media.

39. Controlul din oficiu este declanșat de Comisie și în cazul în care subiecții care au obligația de a depune declarații nu au făcut-o în termen de 30 zile lucrătoare de la expirarea termenului în care aceasta trebuia să fie depusă.

40. Sesizarea formulată de persoana fizică sau juridică trebuie să fie semnată și datată și să indice dovezile și informațiile pe care se întemeiază, precum și sursele de unde acestea pot fi solicitate.

41. Neîndeplinirea condițiilor menționate în pct. 40 conduc la clasarea sesizării, prin întocmirea actului respectiv de constatare.

42. Sesizările depuse de persoanele fizice sau juridice se examinează de Comisie în termen de 30 zile lucrătoare de la primire.

43. Ca urmare a sesizării persoanei fizice sau juridice sau, după caz, a aprobării de către Comisie a procesului-verbal privind efectuarea controlului din oficiu, se examinează datele și informațiile incluse în sesizare sau în procesul-verbal, comparându-le cu datele din declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale.

44. Comisia comunică imediat persoanei controlate despre începerea procedurii de control.

45. În cazul în care rezultă că persoana controlată în perioada supusă controlului a dobândit și alte bunuri decât cele înscrise în declarația cu privire la venituri și proprietate sau se constată diferențe vădite între veniturile și proprietatea dobândită, Comisia solicită acesteia informații și dovezi suplimentare.

46. Comisia are dreptul să solicite tuturor autorităților și instituțiilor publice implicate, persoanelor fizice sau juridice documentele și informațiile necesare pentru realizarea controlului, precum și efectuarea controlului veridicității datelor expuse în declarații de către autoritățile abilitate.

47. La solicitarea motivată a Comisiei, conducătorii autorităților și instituțiilor publice implicate, persoanele fizice sau juridice sînt obligați să comunice sau să prezinte acesteia, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, datele, informațiile, înscrisurile și documentele justificative care ar putea conduce la soluționarea cauzei, pe suport de hîrtie sau format electronic.

48. După începerea procedurii de control, persoana controlată are dreptul:

- a) să ia cunoștință de actele și materialele dosarului;
- b) să fie asistată de un avocat sau de un reprezentant;
- c) să prezinte orice documente justificative pe care le consideră necesare.

49. Dacă în urma comparării datelor din declarații, respectiv examinării documentelor suplimentare primite, Comisia constată că există o diferență vădită între veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea dobândită în aceeași perioadă, aceasta:

- a) suspendă controlul și sesizează organele de urmărire penală în situația în care se constată existența unor probe sau indicii temeinice privind săvîrșirea unor fapte penale;
- b) sesizează organele fiscale în vederea stabilirii obligațiilor fiscale, potrivit legii.

50. Dacă în urma comparării datelor din declarații, respectiv examinării documentelor suplimentare primite, Comisia constată că între veniturile realizate pe

parcursul exercitării funcției și proprietatea dobândită în aceeași perioadă nu există o diferență vădită care nu poate fi justificată sau, după caz, dacă diferență vădită există, însă aceasta este justificată, Comisia dispune clasarea cauzei.

51. În cazurile specificate în pct. 49 și pct. 50 se adoptă un act de constatare.

52. Dacă în urma controlului Comisia constată că persoana a emis/adoptat un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese sau dacă aceasta s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate, Comisia adoptă un act de constatare.

53. Actul de constatare a conflictului de interese sau a incompatibilității se aduce la cunoștința persoanei controlate în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la adoptare.

54. În termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării actului de constatare a conflictului de interese sau a incompatibilității, persoana controlată îl poate contesta în instanța de contencios administrativ competentă.

55. Constatarea conflictului de interese sau a incompatibilității rămîne definitivă după expirarea termenului specificat în pct.54, în cazul în care nu a fost formulată contestația, sau la data rămînerii irevocabile a hotărîrii judecătorești ca urmare a judecării contestației.

56. După rămînerea definitivă a constatării conflictului de interese, Comisia sesizează instanța de judecată competentă în vederea anulării actului administrativ emis/adoptat și actului juridic încheiat sau a deciziei luate cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese. Sesizarea se depune și în cazul în care persoana care a emis, adoptat sau încheiat acte administrative sau juridice cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese nu mai deține acea funcție. Comisia sesizează și organele competente pentru atragerea persoanei la răspundere disciplinară sau, după caz, încetarea mandatului, raporturilor de muncă sau serviciu ale acesteia.

57. După rămînerea definitivă a constatării incompatibilității, Comisia sesizează organele competente pentru atragerea persoanei la răspundere disciplinară sau, după caz, încetarea mandatului, raporturilor de muncă sau serviciu ale acesteia.

58. Acțiunile și actele efectuate de Comisie în cadrul controlului nu sînt publice, cu excepția actului de constatare.

STRUCTURA

Comisiei Naționale de Integritate

Președinte
Vicepreședinte
Membrii Comisiei
Aparatul Comisiei

TABELĂ
 la proiectul de Lege cu privire la Comisia Principală
 de Etică, structura și modul de funcționare a acesteia
 (nr.964 din 14.04.2011, lectura II)

Prevederile proiectului de Lege cu privire la Comisia Principală de Etică, structura și modul de funcționare a acesteia (nr.964 din 14.04.2011, lectura II)	Amendamente, propuneri și obiecții	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
	<p>1. Membrii Comisiei constată că denumirea Comisiei Principale de Etică nu corespunde competențelor acesteia, deoarece, noțiunea de etică este una largă și presupune ansamblul normelor de conduită morală corespunzătoare ideologiei unei anumite clase sau societăți. Astfel, ar fi oportun ca comisia parlamentară sesizată în fond să determine denumirea corectă a acestei autorități publice, în funcție de competențele ei funcționale. . – (Din Avizul Comisiei drepturile omului și relații interetnice)</p> <p>1¹.S-a propus ca legea să aibă următoarea denumire: „Lege cu privire la crearea Comisia Națională de Integritate, la structura și modul de funcționare a acesteia și aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei</p>	<p>1. Se acceptă. Comisia va avea denumirea: Comisia Națională de Integritate</p> <p>1¹. Se acceptă parțial. Vezi pct.1</p>

Naționale de Integritate";. – (Din Avizul Comisiei economie, buget și finanțe)

2. În acest context, luînd în considerație că cheltuieli bugetare pentru întreținerea comisiei vor fi necesare începînd cu anul 2011, este necesar să examinăm proiectul de lege prin prisma reglementărilor art.131 alin.(6) din Constituție și art.11 alin. (5) din Legea privind sistemul bugetar și procesul bugetar nr.847-XIII din 24.05.1996, care stabilesc că după adoptarea legii bugetare anuale nici un proiect de lege, altul decît privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare *majorarea cheltuielilor bugetului de stat* nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor, în scopul menținerii nivelului deficitului bugetar stabilit. La fel, și art.47 alin.(6) din Legea nr.797/1996, art.20 din Legea nr.780/2001 prevăd că, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, la proiectul de act legislativ se anexează și fundamentarea economico-financiară. Astfel, pentru determinarea oportunității obiectivului propus, este necesară prezentarea de către autor a unei informații referitoare la calculele economice-financiare privind cheltuielile bugetului de stat, necesare pentru finanțarea activității Comisiei și asigurării cu sediu.

Crearea *Comisiei Principale de Etică*, ca organ specializat menit să contribuie la implementarea politicii

2. Se acceptă.

Inițial proiectul a prevăzut drept termen limită pentru crearea Comisiei Principale de Etică data de **1 mai 2011**. Astfel, la această dată conform Art. 5 din proiectul de Lege Guvernul urma să deschidă finanțarea Comisiei și sa o asigure cu sediu.

La data prezentării proiectului în Parlament spre examinare s-a prezumat că proiectul va fi adoptat de Parlament încă pînă la finele anului 2011 ceea ce ar fi permis operarea modificărilor necesare în Legea bugetului de stat pe anul 2011 în

	<p>cu privire la conflictul de interese, derivă din conținutul Legii cu privire la conflictul de interese nr.16-XVI din 15.02.2008, însă potrivit <i>Memorandumului cu privire la Politicile Economice și Financiare din 14.01.2010</i> și <i>Memorandumului suplimentar cu privire la politicile economice și financiare din 30.06.2010</i>, semnate de Guvernul Republicii Moldova și Fondul Monetar Internațional, una din principalele măsuri de reducere a cheltuielilor este <u>limitarea numărului de angajați în sectorul bugetar.</u> – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>vederea prevederii resurselor necesare pentru finanțarea activității Comisiei.</p> <p>În prezent, într-adevăr va fi dificil în cazul în care se crează Comisia Principală de Etică să fie identificate resursele necesare pentru finanțarea activității Comisiei.</p> <p>Din aceste considerente se propune ca:</p> <p>- prevederile Legii cu privire la crearea Comisiei Principale de Etică să intre în vigoare la 1 februarie 2012 în partea ce ține de numirea Președintelui, Vicepreședintelui Comisiei sau a membrilor acesteia, dacă se va adopta versiunea creării unui</p>
--	--	--

		<p>organ colegial, - iar în partea ce ține de finanțarea propriu-zisă a Comisiei Legea să intre în vigoare la 1 martie 2012. Acest fapt va permite calcularea și prevederea în Legea bugetului de stat pe anul 2012 a resurselor financiare necesare pentru buna funcționare a Comisiei și va permite punerea efectivă în aplicare a noului mecanism de declarare a veniturilor și proprietății și de declarare a conflictelor de interese a funcționarilor publici, iar declarațiile noi de venituri și proprietate și de interese personale vor fi depuse începând cu 1 martie 2012 conform noului</p>
--	--	---

mecanism creat.

**Referitor la costurile
aproximative a creării
Comisiei Principale
de Etică menționăm
următoarele :**

Centrului Național
pentru Protecția
Datelor cu Caracter
Personal – 21 unități

Alocațiile bugetare pe
anul 2011:

Total: 1709,3 mii lei

Cheltuieli de personal:
1225,8 mii lei

Salariile stabilite
coincid in principiu cu
salariile prevăzute
pentru personalul
Comisiei principale de
Etică, Centrul pentru
Drepturile Omului – 55
unități

Alocațiile bugetare pe

		<p>anul 2011: Total: 3 500,7 mii lei Cheltuieli de personal: 2 683,4 mii lei <i>Salarile pentru funcționarii Centrului sunt mai mari în medie cu 10 – 15 la sută decât cele prevăzute pentru funcționarii Comisiei Principale de Etică.</i></p> <p>Astfel, cheltuielile bugetare pentru Centrul pentru Drepturile Omului dacă acesta ar avea 26 unități ar fi aproximativ Total: 1750,35 mii lei Cheltuieli de personal: 1341, 7 mii lei Totuși, în partea ce ține de cheltuielile curente a Comisiei Principale de Etică care va exclude cheltuielile de personal este necesar să se precizeze că suma</p>
--	--	---

		<p>necesară pentru aceasta va fi un pic mai mare deoarece noua instituție formată va necesita: crearea infrastructurii, asigurarea cu echipament IT performant, care le va permite scanarea, publicarea, menținerea pe pagina web a Comisiei a tuturor declarațiilor de avere și proprietate a demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, precum și a declarațiilor de interese personale, asigurarea accesului la bazele de date a diferitor instituții în vederea urmării veniturilor și proprietății, crearea</p>
--	--	---

		paginii web etc.
	<p>3. Titlul proiectului legii urmează a fi adus în corespundere cu conținutul acestuia, deoarece conform art.25 din Legea nr.780/2001, titlul actului legislativ este elementul principal de identificare al acestuia și trebuie să exprime cu claritate obiectul reglementării, din acest motiv considerăm că titlul proiectului urmează a fi următorul: „<i>Lege cu privire la Comisia Principală de Etică</i>”.</p> <p>:- (Din AVIZUL Direcției juridice)</p> <p>3¹.S-a propus ca legea să aibă următoarea denumire: „Lege cu privire la crearea Comisia Naționale de Integritate, la structura și modul de funcționare a acesteia și aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Naționale de Integritate”;. – (Din Avizul Comisiei economie, buget și finanțe)</p>	<p>3. Se acceptă. Denumirea proiectului de lege va fi: Legea cu privire la Comisia Națională de Integritate.</p> <p>3¹. Se acceptă parțial. Vezi pct.3.</p>
<p>Art.1. – Se aprobă: a) Regulamentul Comisiei Principale de Etică, conform anexei nr.1; b) Structura Comisiei Principale de Etică, conform anexei nr.2.</p>	<p>4. Nu știu din ce rațiuni această lege poartă titlul că se instituie Comisia Principală de Etică. In mod obișnuit, când vorbim despre etică se are în vedere norme de autoreglementare, pe când noi aici avem norme de reglementare. Și vă citesc din DEX ce înseamnă etică și ce înseamnă... Eu propun, de fapt, <u>să se numească Comisia Națională de Integritate.</u> ...etică - este totalitatea</p>	<p>4. Se acceptă. Vezi pct.1.</p>

	<p>normelor de conduită morală corespunzătoare. Iar integritate înseamnă însușirea de a fi integru, cinste probitate, incoruptibilitate. Și noi urmărim prin această lege să stîrpim corupția și este exact ceea ce dorim noi. Prin acest titlu noi țintim obiectivul și scopul acestei legi. – amendamentul deputatului Vladimir SAHARNEANU (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>5. ...în discuția comisiei de profil, eu am făcut o observație, legată anume de denumirea acestei legi. Si mi-o mențin si acum. Nu sînt mulțumit de comentariile făcute de la tribună. Și consider că aici este o chestiune de concept. Deci noi admitem conceptul, în esență fiind corect, și îl vom susține. Dar conceptul este legat și de denumire. Și vă rog să nu puneți semnul de egalitate între ele. "Etica" este una și "integritatea" este alta. Pentru aceasta trebuie să consultați dicționarul explicativ al limbii române și o să vă convingeți de lucrurile acestea. – amendamentul deputatului Ion HADÎRCĂ (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>6. Propunem modificarea denumirii Comisiei respective, din "Comisia Principală de Etică" în "Comisia Națională de Integritate", respectiv să fie efectuate modificările respective pe tot parcursul textului legii și a Regulamentului; - amendamentul deputatului Andrian CANDU</p>	<p>5. Se acceptă. Vezi pct.1.</p> <p>6. Se acceptă. Vezi pct.1.</p>
<p>Art.2. – Se aprobă efectivul-limită al Comisiei Principale de Etică în număr de 26 de unități.</p>	<p>7. Normele art.2 și art.3 din proiect urmează a fi coroborate cu prevederile art.7 din Legea bugetului de stat</p>	<p>7. Inițial proiectul a prevăzut drept termen</p>

pe anul 2011 nr. 52 din 31.03.2011, unde sînt stabilite limita numărului de personal al autorităților (instituțiilor) publice finanțate de la bugetul de stat și limita cheltuielilor de personal ale autorităților (instituțiilor) publice finanțate de la bugetul de stat; - **(Din AVIZUL Direcției juridice)**

limită pentru crearea Comisiei Principale de Etică data de **1 mai 2011**. Astfel, la această dată conform Art. 5 din proiectul de Lege Guvernul urma să deschidă finanțarea Comisiei și să o asigure cu sediu.

La data prezentării proiectului în Parlament spre examinare s-a prezumat că proiectul va fi adoptat de Parlament încă pînă la finele anului 2011 ceea ce ar fi permis operarea modificărilor necesare în Legea bugetului de stat pe anul 2011 în vederea prevederii resurselor necesare pentru finanțarea activității Comisiei.

În prezent, într-adevăr va fi dificil în

		<p>cazul în care se crează Comisia Principală de Etică să fie identificate resursele necesare pentru finanțarea activității Comisiei.</p> <p>Din aceste considerente se propune ca :</p> <ul style="list-style-type: none">- prevederile Legii cu privire la crearea Comisiei Principale de Etică să intre în vigoare la data de 1 februarie 2012 în partea ce ține de numirea Președintelui, Vicepreședintelui Comisiei sau a membrilor acesteia, iar în partea ce ține de finanțarea propriu-zisă a Comisiei Legea să intre în vigoare la 1 martie 2012. Acest fapt va permite calcularea și prevederea în Legea
--	--	---

		<p>bugetului de stat pe anul 2012 a resurselor financiare necesare pentru buna funcționare a Comisiei și va permite punerea efectivă în aplicare a noului mecanism de declarare a veniturilor și proprietății și de declarare a conflictelor de interese a funcționarilor publici, iar declarațiile noi de venituri și proprietate și de interese personale vor fi depuse începând cu 1 martie 2012 conform noului mecanism creat.</p> <p>Referitor la costurile aproximative a creării Comisiei Principale de Etică menționăm următoarele :</p> <p>Centrului Național pentru Protecția</p>
--	--	--

		<p>Datelor cu Caracter Personal – 21 unități</p> <p>Alocațiile bugetare pe anul 2011: Total: 1709,3 mii lei Cheltuieli de personal: 1225,8 mii lei</p> <p>Salariile stabilite coincid în principiu cu salariile prevăzute pentru personalul Comisiei principale de Etică</p> <p>Centrul pentru Drepturile Omului – 55 unități</p> <p>Alocațiile bugetare pe anul 2011: Total: 3 500,7 mii lei Cheltuieli de personal: 2 683,4 mii lei <i>Salariile pentru funcționarii Centrului sunt mai mari în medie</i></p>
--	--	--

*cu 10 – 15 la sută decît
cele prevăzute pentru
funcționarii Comisiei
Principale de Etică.*

Astfel, cheltuielile
bugetare pentru Centrul
pentru Drepturile
Omului dacă acesta ar
avea 26 unități ar fi
aproximativ

Total: **1750,35 mii lei**
Cheltuieli de personal:
1341, 7 mii lei

Totuși, în partea ce ține
de cheltuielile curente
a Comisiei Principale
de Etică care va
excluce cheltuielile de
personal este necesar
să se precizeze că suma
necesară pentru aceasta
va fi un pic mai mare
deoarece noua instituție
formată va necesita:
crearea infrastructurii,
asigurarea cu
echipament IT

		<p>performant, care le va permite scanarea, publicarea, menținerea pe pagina web a Comisiei a tuturor declarațiilor de avere și proprietate a demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, precum și a declarațiilor de interese personale, asigurarea accesului la bazele de date a diferitor instituții în vederea urmării veniturilor și proprietății, crearea paginii web etc.</p> <p>7¹. Se propune includerea Art. 2 în Art. 1 pentru a exclude repetarea în ambele</p>
--	--	--

		<p>puncte a acțiunii de aprobare. Astfel, Art. 1 va avea următorul cuprins: „Art.1. – Se aprobă: :</p> <p>a) Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, conform anexei nr.1.;</p> <p>b) Structura Comisiei Naționale de Integritate, conform anexei nr.2;</p> <p>c) personalul - limită al Comisiei Naționale de Integritate în număr de 26 de unități.”</p> <p>Astfel art.3 va deveni art.2.</p>
<p>Art.3. – Activitatea Comisiei Principale de Etică este finanțată din contul mijloacelor bugetului de stat.</p>	<p>8. Normele art.2 și art.3 din proiect urmează a fi coroborate cu prevederile art.7 din Legea bugetului de stat pe anul 2011 nr. 52 din 31.03.2011, unde sînt stabilite <u>limita numărului de personal al autorităților (instituțiilor) publice finanțate de la bugetul de stat și limita cheltuielilor de personal ale autorităților (instituțiilor) publice finanțate de la bugetul de stat;</u> – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>8. Vezi expunerea la pct. 7.</p>

	<p>8¹. Art.3 se completează cu următorul text:</p> <p>„în exercitarea atribuțiilor sale, Comisiei i se asigură acces permanent, gratuit și securizat la bazele de date deținute și administrate de autoritățile publice (întreprinderile și instituțiile subordonate acestora), conform unui nomenclator și Regulament aprobat de Guvern".(amendamentul deputatului Mihai Godea)</p>	<p>8¹. Se acceptă parțial.</p> <p>În vederea asigurării Comisiei cu accesul la baze de date se propune completarea textului Legii cu Art. 5 cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 5. Organizațiile (indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare) deținătoare de registre de stat și de informații relevante pentru realizarea atribuțiilor Comisiei Naționale de Integritate, în termen de cel mult o lună de la data solicitării de către Comisie, să încheie contracte de furnizare on-line a informațiilor relevante.”</p>
<p>Art. 4.– Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 mai 2011, cu excepția punctelor 5 și 6 din Regulamentul Comisiei Principale de Etică, care intră în vigoare la data publicării.</p>	<p>9. La <i>art.4 și art.5 din proiect</i>, urmează a fi revăzută data intrării în vigoare a legii, deoarece aceasta este deja depășită, iar sintagma „, , <i>cu excepția punctelor 5 și 6 din Regulamentul Comisiei Principale de Etică, care intră în vigoare la data publicării</i>” necesită a fi exclusă; _ – (Din</p>	<p>9. Se acceptă.</p> <p>Art. 4 și 5 se propun a avea următoarea redacție:</p> <p>“Art. 3 - Prezenta lege</p>

	<p><u>AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>10. In art. 4 și 5 proiectul de lege să fie corectat termenul de intrare în vigoare al legii și sarcinile prevăzute pentru Guvern. – (Din Avizul Comisiei agricultură și industrie alimentară)</p> <p>11. propunem pentru lectura a doua deja când se va veni totodată cu propunerea de la Guvern privind modificarea Legii bugetului, ca să prevedem aceste surse de finanțare. – amendamentul deputatului Andrian CANDU (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>intră în vigoare la data de 1 martie 2012, cu excepția punctelor 5 – 9 și 11 din Regulamentul Comisiei Principale de Etică, care intră în vigoare la 1 februarie 2012.</p> <p>Art. 4. – Guvernul, de la 1 martie 2012:</p> <p>a) va deschide finanțarea Comisiei Principale de Etică;</p> <p>b) va asigura Comisia Principală de Etică cu sediu.</p> <p>10. Se acceptă. Vezi pct. 9.</p> <p>11. Nu se acceptă. Din considerentul modificării termenilor de intrare în vigoare, nu mai este necesară</p>
--	--	---

	<p>12. ...pentru lectura a doua să fie făcute amendamente privind data intrării în vigoare a legii, care va fi adoptată,... – (Din raportul Comisiei juridice, numiri și imunități, lectura I)</p> <p>13. Pentru a asigura funcționalitatea acestei Comisii, solicităm Guvernului să propună modificările și ajustările necesare în legea bugetului, astfel /încât să fie asigurată acoperirea financiară pentru activitatea acesteia. în caz contrar, propunem ca această lege și inclusiv inițierea activității Comisiei, să intre în vigoare la începutul anului/bugetar, respectiv cu începere din 1 ianuarie 2012. - amendamentul deputatului Andrian CANDU</p> <p>13¹. La art.4 și 5 ale legii, textul „1 mai 2011” se substituie cu textul „1 octombrie 2011”. (amendamentul deputatului Mihai Godea)</p>	<p>operarea unor modificări în Legea bugetului de stat pe anul 2011</p> <p>12. Se acceptă. Vezi pct. 9.</p> <p>13. Se acceptă parțial. Vezi pct. 9.</p> <p>13¹. Nu se acceptă. Vezi pct. 9. Luînd în calcul faptul că deja declarațiile depuse în ianuarie 2011 au fost supuse procedurii de verificare de comisiile deja existente, nu își are</p>
--	--	---

		<p>rostul crearea Comisiei pînă în martie 2012 deoarece aceasta nu va avea cu ce se ocupa. Astfel, riscăm să creiem o structură în octombrie 2011 care va utiliza resurse bugetare însă, fără a activa de fapt.</p> <p>Din aceste considerente se propune ca membrii Comisiei să fie numiți la în februarie 2012 , iar începerea activității acesteia să fie de la 1 martie 2012.</p>
<p>Art. 5. – Guvernul, de la 1 mai 2011:</p> <p>a) va deschide finanțarea Comisiei Principale de Etică;</p> <p>b) va asigura Comisia Principală de Etică cu sediu.</p>	<p>14. La <i>art.4 și art.5 din proiect</i>, urmează a fi revăzută data intrării în vigoare a legii, deoarece aceasta este deja depășită, iar sintagma „, , <i>cu excepția punctelor 5 și 6 din Regulamentul Comisiei Principale de Etică, care intră în vigoare la data publicării</i>” necesită a fi exclusă;_ – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>15. In art. 4 și 5 proiectul de lege să fie corectat termenul de intrare în vigoare al legii și sarcinile prevăzute pentru Guvern. – (Din Avizul Comisiei agricultură și industrie alimentară)</p>	<p>14. Se acceptă parțial. Vezi pct. 9</p> <p>15. Se acceptă. Vezi pct. 9</p>

	<p>15¹. 3. Art.5 se completează cu lit.c), avînd următorul cuprins: „c) va aproba regulamentul privind accesul Comisiei Principale de Etică la bazele de date deținute și administrate de autoritățile publice (întreprinderile și instituțiile subordonate acestora) și nomenclatorul acestora". (amendamentul deputatului Mihai Godea)</p>	<p>15¹. Nu se acceptă. În conformitate cu Art. 5 propus Comisia urmează să încheie contracte de furnizare online a informațiilor relevante cu fiecare organizație deținătoare de registre de stat nefiind necesar în acest sens elaborarea unui regulament separat.</p>
<p style="text-align: right;">Anexa nr.1</p> <p style="text-align: center;">REGULAMENTUL COMISIEI PRINCIPALE DE ETICĂ</p>	<p>16. ...este de menționat faptul că <u>regulamentul Comisiei</u>, pentru asigurarea activității și funcționării Comisiei, <u>trebuie să conțină norme referitoare la:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - asigurarea pazei sediului Comisiei, - evaluarea calității managementului Comisiei de către un audit extern independent, cu întocmirea raportului de audit, și plasarea acestui raport pe pagina web a Comisiei, - termenul de arhivare a declarațiilor, - cazul de suspendare de drept din funcție a președintelui și vicepreședintelui Comisiei, etc. <p><u>Din aceste motive, sugerăm ca, Regulamentul Comisiei Principale de Etică să aibă următoarea structură:</u></p> <p>Capitolul I. Dispoziții generale Capitolul II. Atribuțiile și drepturile Comisiei Principale de Etică</p>	<p>16. Se acceptă parțial. Vezi modificările operate în proiectul definitivat.</p>

	<p>Capitolul III. Organizarea și administrarea Comisiei Principale de Etică</p> <p>Secțiunea 1. Structura Comisiei Principale de Etică. Președintele și <i>Organul colegial (Consiliul)</i></p> <p>Secțiunea 2. Personalul contractual al Comisiei Principale de Etică</p> <p>Capitolul IV. Drepturile și obligațiile membrilor <i>consiliului</i> și angajaților Comisiei Principale de Etică</p> <p>Capitolul V. Controlul declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și a declarațiilor de interese personale</p> <p>Capitolul VI. Actele Comisiei Principale de Etică. . – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p>	
<p align="center">Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE</p>		
<p>1. Comisia Principală de Etică (denumită în continuare <i>Comisia</i>) este autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, persoane fizice și juridice, care își exercită atribuțiile ce îi sînt date în competență prin Legea nr.16-XVI din 15 februarie 2008 cu privire la conflictul de interese și Legea nr. 1264-XV din 19 iulie 2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății</p>	<p>17. în discuția comisiei de profil, eu am făcut o observație, legată anume de denumirea acestei legi. Si mi-o mențin si acum. Nu sînt mulțumit de comentariile făcute de la tribună. Și consider că aici este o chestiune de concept. Deci noi admitem conceptul, în esență fiind corect, și îl vom susține. Dar conceptul este legat și de denumire. Și nu există aici o deosebire radicală. – amendamentul deputatului Gheorghe MOCANU (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>17. Se acceptă. Vezi pct. 1.</p>

demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere.

Fracțiunea noastră consideră că denumirea "Comisia Principală de Etică" nu corespunde atribuțiilor și competențelor care urmează să le îndeplinească. Și aici mă refer la două cuvinte: "Comisia Principală" și în sine cuvântul "etică". Dând denumire de "Comisie principală" ar fi înțeles că există și o altă comisie, mai simplă, nu principală.

Astfel, propunem ca denumirea să fie luată ca „Comisia Națională de Integritate”, care după DEX noțiunea de "integritate" semnifică: "Cinste, probitate, incoruptibilitate" ori „însușirea de a fi sau a rămîne intact, întregu". Adică de a schimba noțiunea de "etică" cu cea de "integritate", noțiunea de "principală" cu cea "națională". Care, după părerea noastră, este mult mai apropiată de sens, de competențele și atribuțiile acestei comisii.

18. Totodată, propunem ca denumirea de "Comisie Națională de Integritate" să fie utilizată și în textul Legii nr.16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese.
– **amendamentul deputatului Petru STIRBATE** (din stenograma ședinței în plen)

18. Se acceptă.

Au fost operate modificări în acest sens în proiectul Legii privind Comisia Principală de Etică și proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.965) în vederea modificării denumirii Comisiei

	<p>19. Denumirea: Comisia Principală de Etică, este una improprie, în primul rând și neavenită din punctul de vedere a scopurilor pe care și le pune.</p> <p>20. A doua este că este Comisia Principală de Etică, ceea ce presupune că trebuie să existe și comisii secundare. Or, asemenea comisii nu este presupus.</p>	<p>19. Se acceptă. Vezi pct. 1.</p> <p>20. În conformitate cu articolul 25 din Legea cu privire la conflictul de interese într-adevăr pentru exercitarea controlului asupra executării legii sus amintite urma a fi creată Comisia Principală de Etică în calitate de organ de control.</p> <p>Ulterior, același art. 25 alin. (3) prevedea crearea comisiilor speciale de etică, care ar fi avut competența de a verifica activitatea de serviciu a subiecților Legii cu privire la conflictul de interese.</p> <p>Astfel, într-adevăr urmau să existe</p>
--	---	---

		<p>concomitent Comisia principală de Etică și comisiile speciale de etică care ar fi activat pe lângă fiecare organizație publică.</p> <p>În conformitate cu proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative deja s-a expus art. 25 din Legea cu privire la conflictul de interese, în redacție nouă, care nu mai conține prevederea alin. (3), deoarece în principiu activitatea comisiilor speciale de etică va fi dublată de comisiile de disciplină create în conformitate cu Legea privind funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>21. Propunerea mea ca în lectura a doua, și este la</p>
		<p>21. Se acceptă parțial.</p>

	<p>îndemîna Parlamentului să facă acest lucru în calitate de legiuitor, noi să avem autoritatea națională de integritate, dacă nu vreți să existe Agenția Națională de Integritate, poate cineva se simte incomod, dar nicidecum comisie. Comisia este un termen depășit și nu este exact pentru această funcție. – amendamentul deputatului Vladimir SAHARNEANU (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>Vezi pct. 1.</p>
<p>2. Comisia are drept obiectiv implementarea politicii cu privire la conflictul de interese și de declarare a veniturilor și proprietății demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere și acționează conform principiilor legalității, imparțialității, independenței, celerității, dreptului la apărare și buneii administrări.</p>	<p>22. Anexa nr. 1, - la <i>pct.2</i>, se prevede că „<i>Comisia are drept obiectiv implementarea politicii cu privire la conflictul de interese și de declarare a veniturilor și proprietății demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere și acționează conform principiilor legalității, imparțialității, independenței, celerității, dreptului la apărare și buneii administrări</i>”. Considerăm că, politicile denumite nu corespund și urmează a fi stabilite și expuse concret în textul actului legislativ, apoi implementate.</p> <p>Principiile în baza cărora acționează Comisia au fost preluate parțial din textul normei art.8 alin.(3) al <i>Legii României nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice</i>, însă două principii de bază, care stau la baza activității de evaluare stabilite în actul legislativ menționat, nu au fost incluse în proiect. Autorii urmează să argumenteze neinclusiunea în proiect a <i>principiului confidențialității</i> și a <i>principiului prezumției dobândirii licite a averii</i> (proprietății, patrimoniului);_ – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p>	<p>22. Se acceptă parțial. Pct. 2 va avea următorul cuprins: “2. Comisia are drept obiectiv implementarea mecanismului de verificare și control a declarațiilor de venit și proprietate a persoanelor cu funcție de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere și declarațiilor de interese personale, precum și mecanismului de soluționare a conflictelor de interese,</p>

		<p>acționând conform principiilor legalității, imparțialității, independenței, celerității, dreptului la apărare și bunei administrări.”</p> <p>În ce privește, menționarea în calitate de principiu separat principiul confidențialității, se cere a se preciza că conceptul mecanismului de verificare și control al declarațiilor de venituri și proprietate, precum și cel al declarațiilor de interese personale ale funcționarilor publici diferă de cel ales de România. Astfel, conform proiectului de lege urmează a fi asigurată transparența tuturor declarațiilor de</p>
--	--	--

		<p>venituri și proprietate, prin publicarea acestora pe pagina web a Comisiei.</p> <p>Totodată, în contextul modificărilor operate în denumirea Legii 1264-2002 prin proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 965) se în pct. 1 a Regulamentului denumirea Legii nr. 1264-2002 se modifică.</p>
3. Sediul Comisiei se află în municipiul Chișinău.		
<p align="center">Capitolul II FUNȚIILE COMISIEI</p>	<p>23. În capitolele II-VI ale Anexei nr. 1 din proiect, ca dispoziții de conținut, autorul trebuia să stabilească <u>reguli, drepturi și obligații, consecințe juridice ale încălcării regulilor, drepturilor și obligațiilor</u> (art.29 din Legea nr.780/2001). . – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p>	<p>23. Nu se acceptă. Scopul proiectul de lege examinat este de a institui Comisia Națională de Integritate. Din aceste considerente acest proiect de lege vizează în principal</p>

		<p>determinarea statutului juridic al acesteia, a organizării interne, stabilirii modului de funcționare precum și a procedurii de examinare a declarațiilor de venituri și proprietate a funcționarilor publici, declarațiilor de interese personale, conflictelor de interese și incompatibilităților.</p> <p>Pentru realizarea atribuțiilor au fost prevăzute o serie de drepturi și obligații atât a personalului Comisiei, cât și a membrilor acesteia.</p> <p>În ce privește încălcarea regulilor de declarare a veniturilor și proprietății, de declarare a intereselor personale, menționăm că răspunderea în</p>
--	--	---

	<p>24. - în denumirea Capitolului II cuvântul „<i>Funcțiile</i>” se va substitui cu cuvântul „<i>Atribuțiile</i>”; _ - <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>fiecare caz în parte a fost prevăzută prin modificările operate în Legea cu privire la conflictul de interese și Legea privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere.</p> <p>24. Se acceptă.</p>
<p>4. Comisia exercită următoarele funcții, cu respectarea principiilor prevăzute în pct. 2 din prezentul Regulament:</p> <p>a) efectuează controlul declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și de interese personale;</p> <p>b) constată dacă între veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea dobândită în aceeași perioadă există o diferență</p>	<p>25. - <i>pct.4, lit.a) și lit.g)</i> după cuvintele „<i>proprietate și</i>” urmează a se introduce cuvântul „<i>declarațiilor</i>” și respectiv „<i>declarațiile</i>”; _ - <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>26. - <i>pct.4, lit.b)</i> cuvintele „<i>organele fiscale</i>” urmează a fi substituite cu cuvintele „<i>organul fiscal</i>”; _ - <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>27. - <i>pct.4, lit.i)</i> cuvintele „<i>constată și încheie</i>” se vor substitui cu cuvântul „<i>întocmește</i>”; _ - <u>(Din AVIZUL</u></p>	<p>25. Se acceptă.</p> <p>26. Se acceptă.</p> <p>27. Se acceptă</p>

vădită care nu poate fi justificată și sesizează organul de urmărire penală sau organele fiscale;

c) solicită efectuarea controlului veridicității informațiilor din declarațiile de interese personale de către organele în a căror competență este pus, potrivit Legii cu privire la conflictul de interese, controlul informațiilor prezentate în declarațiile respective;

d) constată nerespectarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese și privind incompatibilitățile, sesizând organele competente pentru atragerea persoanelor respective la răspundere disciplinară sau, după caz, pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora.

e) sesizează instanța de judecată în cazul în care constată că una dintre persoanele supuse dispozițiilor legale privind conflictele de interese a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese, în vederea constatării nulității actului respectiv;

f) pregătește raportul anual de activitate al Comisiei;

g) publică toate declarațiile cu privire la venituri și proprietate și de interese personale pe pagina sa web și asigură accesibilitatea lor

Direcției juridice)

28. ce se înțelege printr-o diferență vădită? Și dacă se va calcula în valoare absolută sau relativă? – **amendamentul deputatului Gheorghe MOCANU** (din stenograma ședinței în plen)

parțial.

În vederea concretizării prevederii respective se propune ca cuvintele “constată și încheie procese- verbale ” să fie substituit cu cuvintele “constată contravenții și încheie procesele-verbale”.

Se insistă asupra menținerii cuvântului “încheie” deoarece acesta este în conformitate cu terminologia utilizată de Codul Contravențional.

28. În conformitate cu prevederile pct. 1 din Art. XV din proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative prin diferență vădită se înțelege “diferența

<p>permanentă, cu excepția informațiilor prevăzute în art. 13 alin. (2) și (3) din Legea nr.1264-XV din 19 iulie 2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere (denumită în continuare <i>Legea 1264-XV din 19 iulie 2002</i>);</p> <p>h) elaborează și aprobă Instrucțiunea privind modul de completare a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și a declarațiilor de interese personale;</p> <p>i) constată și încheie procese-verbale cu privire la contravențiile care vizează încălcarea regulilor privind declararea veniturilor și a proprietății și declararea intereselor personale și cele care se referă la neexecutarea solicitărilor Comisiei.</p>	<p>29. Conform proiectului, Comisia va fi responsabilă și de controlul declarațiilor de venituri și proprietate și a declarațiilor de interese personale. Astfel, se vor dubla funcțiile Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției ca organ de ocrotire a normelor de drept, specializat în contracararea corupției. – amendamentul deputatului Mihai GODEA (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>dintre proprietatea dobândită și veniturile obținute, care depășește de 6 ori salariul mediu lunar obținut în perioada de declarare de către subiectul declarării și membrii familiei acestuia”</p> <p>29. În conformitate cu prevederile proiectului de Lege privind Comisia Principală de Etică (în noua redacție Comisia Națională de Integritate) va fi responsabilă de efectuarea controlului declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și de interese personale de constatare, dacă între veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea</p>
--	--	---

		<p>dobândită în aceeași perioadă există o diferență vădită care nu poate fi justificată și de sesizarea organului de urmărire penală sau organului fiscal.</p> <p>Acțiunile de urmărire penală propriu-zisă urmează a fi întreprinse de Centru pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției. Astfel, va exista de fapt o delimitare clară între activitățile desfășurate către Comisie și CCCEC.</p>
<p align="center">Capitolul III CONDUCEREA COMISIEI</p>	<p>30. În capitolele II-VI ale Anexei nr. 1 din proiect, ca dispoziții de conținut, autorul trebuia să stabilească <u>reguli, drepturi și obligații, consecințe juridice ale încălcării regulilor, drepturilor și obligațiilor</u> (art.29 din Legea nr.780/2001). - <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>31. Se modifică titlul Capitolului III din proiectul Regulamentului, sintagmele "Conducerea Comisiei" să fie înlocuite cu "Componenta Comisiei"; - amendamentul</p>	<p>30. Nu se acceptă. Vezi obiecțiile la pct. 23.</p> <p>31. Nu se acceptă. Pentru a asigura corespunderea</p>

	deputatului Andrian CANDU	denumerii capitolului și conținutului acestuia Capitolul III se expune în următoarea redacție : „Organizarea și funcționarea Comisiei”
<p>5. Conducerea Comisiei este exercitată de un președinte, numit în funcție de Parlament cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea Președintelui Parlamentului, pentru un mandat de 5 ani. Persoana numită poate ocupa funcția de președinte al Comisiei cel mult pentru două mandate consecutive.</p>	<p>32. În general, „Comisia” presupune un organ colegial care participă la luarea deciziilor, însă potrivit proiectului, „comisia” este o autoritate în care deciziile se vor lua unipersonal de președinte (sau vicepreședinte), celelalte persoane, potrivit pct.18 din Anexa nr.1 a proiectului, sînt funcționari publici și personal contractual, și nicidecum membrii ai Comisiei. Astfel, urmează a fi examinat aspectul conceptual al proiectului de lege, deoarece în urma examinării proiectului de lege am constatat că, autorii au preluat unele norme din legislația în vigoare, cum ar fi <i>Legea cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, structurii, personalului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr.182-XVI din 10.07.2008, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27.07.2006, Legea privind Comisia Națională a Pieței Financiare nr.192-XIV din 12.11.1998, Legea României nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice și Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate</i>, fără a ține cont de structura actului</p>	<p>32. Se acceptă. În vederea stabilirii statutului de organ colegial al comisiei Capitolul III va avea următorul cuprins: „5. Comisia este un organ colegial, formată din 5 membri, egali în drepturi, care se numesc în funcție de Parlament cu votul majorității deputaților aleși, pe un mandat de 5 ani. Membrii Comisiei nu pot exercita mai mult de două mandate consecutive. 6. Candidaturile pentru funcția de membru al Comisiei se propun cîte</p>

	<p>legislativ. – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p> <p>32¹. Referitor la componența nominală a Comisiei menționate, ținând cont de importanța acestea s-a propus ca președintele, vicepreședintele și ceilalți membri să fie numiți și demiși similar cu procedura de numire a membrilor Curții de Conturi (Legea privind Curtea de Conturi nr. 312-XIII din 08.12.94) – (Din Avizul Comisiei economie, buget și finanțe)</p>	<p>o candidatură de către Președintele Republicii Moldova, Guvern, majoritatea parlamentară, opoziția parlamentară, și o candidatură din cadrul societății civile, selectată în mod deschis și transparent de către Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului din lista de candidați propuși de asociații obștești. În cazul în care Parlamentul nu a votat candidatul propus la funcția de membru al Comisiei subiectul care l-a propus, în termen de 15 zile lucrătoare, va desemna un alt candidat.</p> <p>7. Conducerea Comisiei este exercitată de</p>
--	--	---

		<p>Președintele Comisiei, care este numit de Parlament din rîndul membrilor Comisiei, la propunerea Președintelui Parlamentului, cu votul majorității deputaților aleși. Președintele Parlamentului propune candidatura pentru funcția de Președinte al Comisiei după consultarea obligatorie a fracțiunilor parlamentare.</p> <p>8. În exercitarea atribuțiilor sale, președintele Comisiei este asistat de un vicepreședinte, care este numit în funcție de Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea președintelui Comisiei. În absența președintelui Comisiei,</p>
--	--	---

		<p>vicepreședintele îndeplinește temporar atribuțiile acestuia.</p> <p>9. Președintele, vicepreședintele și membrii Comisiei, la numire în funcție, depun în fața Parlamentului următorul jurământ: "Jur să slujesc Republica Moldova cu credință, să respect Constituția și legile Republicii Moldova, să protejez proprietatea publică, democrația și bunăstarea poporului". Jurământul se depune în ședința Parlamentului, după adoptarea actului de numire.</p> <p>10. Funcțiile de președinte, vicepreședinte și membru al Comisiei sînt funcții de</p>
--	--	--

demnitate publică.

11. Poate fi numită în funcția de membru al Comisiei persoana care îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) are capacitatea deplină de exercițiu;
- c) are studii superioare;
- d) are o vechime în muncă de cel puțin 7 ani și o reputație ireproșabilă;
- e) nu are antecedente penale nestinse pentru infracțiuni săvârșite cu intenție;
- f) nu face și nici nu a făcut parte, în ultimii 3 ani, din nici un partid politic, dovadă fiind declarația făcută pe propria răspundere;
- g) este aptă din punct de vedere medical să

		<p>exercite funcția, conform certificatului medical de sănătate eliberat de comisia specializată a Ministerului Sănătății;</p> <p>h) nu este privată de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, ca pedeapsă de bază sau complementară, ca urmare a sentinței judecătorești definitive prin care s-a dispus această interdicție.</p> <p>Dovada îndeplinirii cerinței indicate la litera f) se face în baza declarației pe propria răspundere.</p> <p>12. Președintele Comisiei exercită următoarele atribuții:</p> <p>a) conduce, organizează, controlează și este</p>
--	--	--

		<p>responsabil de activitatea Comisiei;</p> <p>b) numește în funcție, modifică, suspendă și încetează, în condițiile legii, raporturile de serviciu ale funcționarilor publici ai Comisiei, angajează personalul contractual al Comisiei, modifică, suspendă și încetează raporturile de muncă ale acestuia;</p> <p>c) soluționează, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, chestiunile ce țin de stabilirea sporurilor la salariu și de acordarea primelor;</p> <p>d) aprobă Regulamentul Aparatului Comisiei și structura acestuia;</p> <p>e) aprobă modelul legitimației de serviciu;</p> <p>f) aplică, în condițiile</p>
--	--	--

		<p>legii, sancțiuni disciplinare personalului Comisiei;</p> <p>g) asigură organizarea unui proces sistematic și planificat de dezvoltare profesională continuă a personalului Comisiei;</p> <p>h) prezintă în plenul Parlamentului raportul de activitate al Comisiei pentru anul calendaristic expirat și asigură publicarea acestuia pe pagina web a Comisiei;</p> <p>i) reprezintă autoritatea în raporturile cu orice altă autoritate, instituție publică sau persoană fizică sau juridică;</p> <p>j) aprobă Instrucțiunea privind modul de completare a declarațiilor de venituri și proprietate și a declarațiilor de interese</p>
--	--	--

		<p>personale.</p> <p>În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, Președintele emite ordine.</p> <p>13. Membrul Comisiei este obligat:</p> <p>a) să-și îndeplinească atribuțiile cu obiectivitate cu respectarea principiilor legalității, imparțialității, independenței, celerității, dreptului la apărare și buneii administrări;</p> <p>b) să participe la ședințele Comisiei;</p> <p>c) să-și exprime votul „pro” sau „contra”, abținerea de la vot nefiind permisă, cu excepția cazului în care acesta este în conflict de interese;</p> <p>d) să comunice în scris Președintelui Comisiei</p>
--	--	--

		<p>orice situație ce ar putea atrage incompatibilitatea cu mandatul pe care îl exercită;</p> <p>e) să depună, în condițiile legislației în vigoare, declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale;</p> <p>f) să nu divulge datele sau informațiile care nu sînt publice sau care constituie secret de stat.</p> <p>g) să se abțină de la orice activitate sau manifestare care sunt contrare calității de membru a Comisiei.</p> <p>14. Membrul Comisiei are dreptul:</p> <p>a) să ia cunoștință de materialele prezentate Comisiei spre examinare;</p> <p>b) să participe la</p>
--	--	--

		<p>examinarea acestor materiale;</p> <p>c) să solicite organizațiilor publice, asistență în verificarea informației și datelor expuse în declarații și prezentarea documentelor necesare;</p> <p>d) să participe la adoptarea hotărârilor Comisiei și să-și expună opinia;</p> <p>e) să exercite alte drepturi în condițiile legii.</p> <p>15. În exercițiul atribuțiilor de serviciu, membrii Comisiei nu au dreptul:</p> <p>a) să practice orice altă activitate remunerată, cu excepția activității științifice, pedagogice și de creație;</p> <p>b) să fie membru al vreunui partid politic;</p> <p>c) să primească sau să</p>
--	--	--

		<p>acorde recompense bănești sau alte avantaje necuvenite, ce contravin intereselor legitime ale societății și ale statului;</p> <p>d) de a divulga datele sau informațiile la care a avut acces altfel, decât în condițiile Legii cu privire la accesul la informații.</p> <p>16. Mandatul de membru al Comisiei încetează în caz de:</p> <p>a) demisie;</p> <p>b) revocare;</p> <p>c) expirare a mandatului dacă nu a fost numit în mod repetat;</p> <p>d) atingerea vârstei de pensionare;</p> <p>e) deces.</p> <p>17. Încetarea mandatului de membru al Comisiei în caz de</p>
--	--	--

		<p>demisie, revocare, atingere a vârstei de pensionare și deces se constată în ședință plenară a Parlamentului prin adoptarea unei hotărâri, în care se ia act de apariția cauzei ce determină încetarea mandatului.</p> <p>18. În cazul încetării mandatului de membru al Comisiei drept urmare a expirării mandatului, membrii Comisiei ale căror mandate au expirat vor rămâne în funcție până la numirea succesorilor lor.</p> <p>19. Revocarea membrilor se face în cazurile:</p> <p>a) încălcării obligațiilor prevăzute în pct.13;</p> <p>b) rămânerii definitive a sentinței de</p>
--	--	---

		<p>condamnare;</p> <p>c) nerespectării cerințelor stabilite în pct.11;</p> <p>d) imposibilității, din motive de sănătate, de a-și exercita atribuțiile mai mult de 4 luni consecutiv;</p> <p>e) declarării dispariției fără veste, în conformitate cu legea.</p> <p>20. Hotărîrea privind încetarea mandatului membrului Comisiei se adoptă de Parlament cu votul majorității deputaților aleși.</p> <p>21. În caz de vacanță a funcției de președinte, vicepreședinte sau membru al Comisiei, vacanța se completează urmînd aceiași procedură ca în cazul numirii.</p>
--	--	---

		<p>22. Comisia își desfășoară activitatea în ședințe ordinare convocate săptămînal sau în caz de necesitate în ședințe extraordinare, convocate din inițiativa președintelui sau a cel puțin doi membri ai acesteia.</p> <p>23. Ședințele Comisiei sînt deliberative, cu prezența a cel puțin 3 membri, se desfășoară în limba de stat și sînt publice. Președintele Comisiei poate dispune desfășurarea ședințelor închise cînd acest lucru este necesar pentru păstrarea secretului de stat, comercial sau a altui secret protejat prin lege.</p> <p>24. Ședințele Comisiei sînt conduse de președintele acesteia și</p>
--	--	--

	<p>32¹. Referitor la componența nominală a Comisiei menționate, ținând cont de importanța acestora s-a propus ca președintele, vicepreședintele și ceilalți membri să fie numiți și demiși similar cu procedura de numire a membrilor Curții de Conturi (Legea privind Curtea de</p>	<p>se consemnează în procese-verbale semnate de președinte și membrii acesteia.</p> <p>25. Secretariatul activității Comisiei este asigurat de către Aparatul acesteia în conformitate cu Regulamentul de ordine internă aprobat de Președinte.</p> <p>26. Deciziile în cadrul Comisiei se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Membrii care au votat împotriva își pot consemna opinia separată în procesul - verbal al ședinței respective.</p> <p>32¹.Vezi pct.32.</p>
--	--	---

	<p>Conturi nr. 312-XIII din 08.12.94) – (Din Avizul Comisiei economie, buget și finanțe)</p> <p>33. - <i>pct.5, din propoziția a doua se va exclude cuvântul „pentru”;</i> – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>34. ...în formula în care a venit proiectul de la Guvern nu există Comisie, ci există un organ unipersonal... Și o să solicităm ...să fie găsită o formulă prin care membrii să fie delegați astfel încât să le fie asigurată independența de orice fel de ingerință și presiune în activitatea lor. – amendamentul deputatului Valeriu MUNTEANU (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>35. Comisia presupune a fi un organ colegial, dar ceea ce prevede proiectul, așa cum ni s-a prezentat el și cum a intrat în procedură parlamentară, se întrevede că deciziile se vor lua unii personal de președinte sau vicepreședinte, celelalte persoane sînt funcționari publici și nicidecum membrii comisiei. Propunerea mea este ca, pentru lectura a doua, dumneavoastră, în calitate de, sau Guvernul, în calitate de autor, să lucreze mai bine la mecanismul Comisiei în așa fel ca să avem un organ colegial, așa cum este Curtea de Conturi, care au fost aleși membrii, sau Comisia Electorală Centrală s.a.m.d. Pentru că această Comisie se vrea a fi o autoritate națională în domeniul respectiv. – amendamentul deputatului Mihai GODEA (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>33. Nu se acceptă. Vezi noua redacție a pct. 5</p> <p>34. Se acceptă. Vezi noua redacție a Capitolului III</p> <p>35. Se acceptă. Vezi noua redacție a Capitolului III</p>
--	--	--

	<p>36. Punctul 5 din Regulamentul va fi expus în următoarea redacție:</p> <p>"5. Comisia este un organ colegial, alcătuit din 5 membri, inclusiv Președintele și Vicepreședintele Comisiei. Membrii Comisiei sunt numiți în funcție de Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea Președintelui Parlamentului, cu consultarea fracțiunilor parlamentare. Mandatul de membru a Comisiei este de 5 ani, și persoana numită nu poate exercita mai mult de două mandate consecutive." - amendamentul deputatului Andrian CANDU</p>	<p>36. Se acceptă parțial. Vezi noua redacție a Capitolului III</p>
<p>6. În exercitarea atribuțiilor sale, președintele Comisiei este asistat de un vicepreședinte, care este numit în funcție de Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea președintelui Comisiei, pentru un mandat de 5 ani. În absența președintelui Comisiei, vicepreședintele îndeplinește temporar atribuțiile acestuia.</p>	<p>37. E clar cine și cum sînt numiți în funcție președintele și vicii. Dar membrii comisiei?... Și concursurile cine le organizează...? – amendamentul deputatului Mihai GHIMPU (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>38. ...pentru lectura a doua să fie făcute amendamente privind ...componenta numerică a comisiei. . – (Din raportul Comisiei juridice, numiri și imunități, lectura I)</p> <p>39. Punctul 6 din Regulamentul va fi expus în următoarea redacție:</p> <p>"Conducerea Comisiei se exercită de Președintele Comisiei. în cazul absenței Președintelui, atribuțiile acestuia sunt exercitate de Vicepreședinte." - amendamentul deputatului Andrian CANDU</p>	<p>37. Vezi noua redacție a Capitolului III</p> <p>38. Se acceptă. Vezi noua redacție a Capitolului III</p> <p>39. Se acceptă parțial. Se va vedea redacția nouă a pct. 7 și 8 a Capitolului III.</p>
<p>7. Poate fi numită în funcția de președinte</p>	<p>40. - pct. 7, urmează a se completa cu cerințe care se conțin</p>	<p>40. Se acceptă parțial.</p>

<p>sau vicepreședinte al Comisiei persoana care îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:</p> <p>a) deține cetățenia Republicii Moldova;</p> <p>b) are capacitatea deplină de exercițiu;</p> <p>c) are studii superioare juridice sau economice;</p> <p>d) are o vechime în specialitatea juridică sau economică de cel puțin 10 ani;</p> <p>e) nu are antecedente penale nestinse pentru infracțiuni săvârșite cu intenție;</p> <p>f) nu face și nici nu a făcut parte, în ultimii 3 ani, din nici un partid politic sau organizație social-politică, dovadă fiind declarația făcută pe propria răspundere;</p> <p>g) este aptă din punct de vedere medical să exercite funcția, conform certificatului medical de sănătate eliberat de comisia specializată a Ministerului Sănătății.</p>	<p>în art.27 lit.b) și lit.i) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008;_ – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p> <p>41. Punctul 7 litera „f”, precum și punctul 20 din Regulament să fie exclus. . – (Din Avizul Comisiei agricultură și industrie alimentară)</p> <p>42. ...din ce raționamente propuneți în acest proiect de lege ca postul de președinte și de vicepreședinte să fie neapărat ocupat de specialiști în domeniul dreptului și economiei? Și al doilea punct, de ce neapărat să aibă un stagiu de 10 ani și nu mai mult? Dar de ce anume în domeniul dreptului și economiei? De ce la aceste funcții nu ar avea acces specialiști în domeniul psihopedagogiei, de exemplu? – amendamentul deputatei Ana GUȚU (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>Se va vedea redacția nouă a pct. 11, din (Capitolul III).</p> <p>41. Nu se acceptă. În vederea asigurării unei independențe reale a membrilor Comisiei este necesar a se asigura că aceste persoane în exercitarea atribuțiilor sale nu vor fi tentate să apere interesele foștilor colegi de partid.</p> <p>42. Au fost operate modificări în proiect astfel încât orice persoană care are studii superioare, o vechime în munca de cel puțin 7 ani și o reputație ireproșabilă va putea candida la funcția de membru al Comisiei și respective funcția de predeședinte și</p>
--	---	--

	<p>43. ...cine o să controleze integritatea candidaților la funcția de membri ai acestei comisii? Fiindcă ei trebuie să fie atât de integri ca să dispună de dreptul să controleze la capitolul „Integritate” pe toți ceilalți. Care este ideea genială și soluția care ne-ar convinge că noi adoptăm o decizie foarte bună? Dar, pe de altă parte, tot ei trebuie să vină pe noi să ne verifice. Păi, iată, noi și cercul s-a cam închis. E un subiect foarte serios și eu cred că noi toți îl realizăm, îl înțelegem. Deci, pentru lectura a doua, să venim cu niște mecanisme foarte bine gândite în acest sens. – amendamentul deputatului Marian Lupu (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>44. ...totodată, este necesar de văzut aplicarea prevederilor că membrii acestei Comisii nu au dreptul să fie aleși într-aceasta dacă anterior, 3 ani de zile, nu au fost în politică. Probabil, acesta nu este un criteriu care trebuie să stea, în general, la bază, dar ceea ce au spus colegii mei. – amendamentul deputatului Valeriu GUMA (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>vicepreședinte</p> <p>43. Integritatea candidaților la funcția de membru al Comisiei, precum și de președinte și vicepreședinte urmează a fi verificată de Parlament, care poate crea o comisie specială de selectare a acestora. Această soluție este folosită de multe state ale Uniunii Europene, inclusiv România și Lituania.</p> <p>44. Nu se acceptă. Vezi expunerea la pct. 41.</p>
<p>8. Președintele Comisiei exercită următoarele atribuții: a) conduce, organizează, controlează și este responsabil de activitatea Comisiei;</p>	<p>45. - pct.8, lit.b), cuvântul „statele” se substituie cu cuvântul „statul”; – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p>	<p>45. Prevederea respectivă a fost exclusă. Vezi redacția nouă a capitolului III</p>

<p><u>b) aprobă sau, după caz, modifică statele de personal ale Comisiei;</u></p> <p>c) numește în funcție, modifică, suspendă și încetează, în condițiile legii, raporturile de serviciu ale funcționarilor publici ai Comisiei, angajează personalul contractual al Comisiei, modifică, suspendă și încetează raporturile de muncă ale acestuia;</p> <p>d) soluționează, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, chestiunile ce țin de stabilirea sporurilor la salariu și de acordarea primelor;</p> <p>e) aprobă Regulamentul intern al Comisiei;</p> <p>f) aprobă modelul legitimației de serviciu;</p> <p>g) aplică, în condițiile legii, sancțiuni disciplinare personalului Comisiei;</p> <p>h) asigură organizarea unui proces sistematic și planificat de dezvoltare profesională continuă a personalului Comisiei;</p> <p>i) prezintă în plenul Parlamentului raportul de activitate al Comisiei pentru anul calendaristic expirat și asigură publicarea acestuia pe pagina de internet a Comisiei;</p> <p>j) reprezintă autoritatea în raporturile cu orice altă autoritate, instituție publică sau persoană fizică sau juridică;</p> <p>k) aprobă Instrucțiunea privind modul de</p>	<p>46. - <i>pct.8, lit.c</i>), una din atribuții exercitată de președintele Comisiei este angajarea personalului contractual al Comisiei. Urmează a se concretiza ce se are în vedere prin „<i>personal contractual</i>” al Comisiei, menționate la pct.8 lit.c) și la pct.18 în raport cu prevederile pct.24 care prevede că „salarizarea personalului Comisiei se efectuează în conformitate cu Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar”. Codul muncii al Republicii Moldova nr.154 din 28.03.2003 nu definește noțiunea respectivă, la fel și Legea nr.158/2008, Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355-XVI din 23.12.2005.</p> <p>Prin Legea nr.222/2010 cadrul legislativ în vigoare a fost completat cu norme ce conțin cuvintele „personal contractual care desfășoară activități auxiliare, supus reglementărilor legislației muncii.” În cazul în care în textul actului legislative nu se indică legislația ce guvernează relațiile contractuale, normele de reglementare pot fi tratate în mod diferit: legislația muncii (raporturile de muncă), legislația civilă (prestări servicii).</p> <p>Urmează a se concretiza posibilitatea de a contracta personal în conformitate cu legislația civilă suplimentar efectivului-limită aprobat, cu respectarea normei art.19 din Legea nr.780/2001 referitoare la utilizarea terminologiei constante și uniforme. – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>46. Termenul de personal contractual de exemplu poate fi înțeles în pct. 7 din Regulamentul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal adoptat prin Legea Nr.182-XVI din 10 iulie 2008, art. 3 din Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale etc.</p>
---	--	--

<p>completare a declarațiilor de venituri și proprietate și a declarațiilor de interese personale.</p>	<p>47. - <i>pct.8, lit.i</i>), cuvintele „<i>de internet</i>” se substituie cu cuvântul „<i>web</i>”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>48. Prin articolul 2, proiectul de lege stabilește efectivul limită - 26 de unități. Totodată, Regulamentul, care este anexă la proiectul de lege, punctul 8 prevede pentru președintele Comisiei, în atribuții, dreptul de a aproba sau, după caz, modificarea statelor de personal ale comisiei. Nu este aici o problemă? Ce înseamnă aceasta? trebuie de prevăzut altă formulare, fiindcă statele, de fapt, înseamnă numărul de unități. – <u>amendamentul deputatului Iurie Tap</u> (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>49. Și punctul 16 din Regulament, cred că aceasta este o prevedere a Comisiei juridice, numiri și imunități și nu cred că în Regulamentul Comisiei urmează să fie indicații pentru, fiindcă, din oficiu, Comisia prezintă acest raport la investire sau invers la demisionare. – <u>amendamentul deputatului Iurie Tap</u> (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>50. Totodată, la fel trebuie de prevăzut că împuternicirile președintelui Comisiei, care i se dau prin acest Regulament, nu pot să fie într-acest compartiment cum ar fi aprobarea sau modificarea statelor de personal. Aceste lucruri trebuie să fie prevăzute prin lege, prin anexă: ce personal și ce state. Nu președintele să aibă dreptul. – <u>amendamentul deputatului Valeriu GUMA</u> (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>47. Se acceptă.</p> <p>48. Se acceptă. A fost exclusă prevederea respectivă. Vezi redacția nouă a Capitolului III.</p> <p>49. Se acceptă. Pct. 16 a fost exclus din proiect.</p> <p>50. Se acceptă. Vezi pct.48.</p>
--	---	---

9. În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, Președintele emite ordine.		
10. Vicepreședintele exercită atribuțiile delegate prin ordinul președintelui.		
11. Președintele și vicepreședintele sînt obligați: a) să-și îndeplinească atribuțiile cu obiectivitate; b) să se abțină de la orice activitate sau manifestare care contravin calității de președinte sau vicepreședinte al Comisiei; c) să depună, în condițiile legislației în vigoare, declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale; d) să nu divulge datele sau informațiile care nu sînt publice sau care constituie secret de stat.		
12. Funcțiile de președinte și vicepreședinte al Comisiei sînt funcții de demnitate publică.		
13. Mandatul președintelui sau vicepreședintelui încetează în caz de: a) demisie; b) revocare; c) expirare a mandatului; d) deces.	51. la articolul 13: avem patru puncte aici, demisie, revocare, expirare a mandatului, deces. Și eu solicit, pentru lectura a doua, să fie inclus și punctul: atingerea vârstei legale de pensionare. – amendamentul deputatului Valeriu MUNTEANU (din stenograma ședinței în plen)	51. Se acceptă.
14. Demisia, revocarea sau decesul se constată în ședință plenară a Parlamentului prin		

<p>adoptarea unei hotărâri, în care se ia act de apariția cauzei ce determină încetarea mandatului.</p>		
<p>15. Revocarea președintelui și vicepreședintelui se face în cazurile:</p> <p>a) încălcării obligațiilor prevăzute în pct.11;</p> <p>b) rămânerii definitive a unei sentințe de condamnare;</p> <p>c) nerespectării cerințelor stabilite în pct.7;</p> <p>d) imposibilității, din motive de sănătate, de a-și exercita atribuțiile mai mult de 4 luni consecutiv;</p> <p>e) declarării dispariției fără veste, în conformitate cu legea.</p>	<p>52. - pct.15, lit.b), cuvintele „<i>unei sentințe</i>” se vor substitui cu cuvântul „<i>sentinței</i>”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>52. Se acceptă.</p>
<p>16. Comisia juridică, pentru numiri și imunități prezintă Parlamentului un aviz argumentat privind propunerea înaintată.</p>	<p>53. - pct.16. Norma necesită a fi revăzută din punct de vedere redacțional, deoarece nu este clar la ce se referă. Conform art.19 din Legea nr.780/2001 fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc idea. Cuvântul „<i>pentru</i>” urmează a fi omis ca fiind de prisos; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>53. Prevederea respectivă a fost exclusă din proiect.</p>
<p>17. Hotărârea privind încetarea mandatului președintelui sau vicepreședintelui Comisiei se adoptă de Parlament cu votul a două treimi din deputații aleși, cu excepția cazului prevăzut în pct.15 lit.b), d) și e) în care</p>	<p>54. În punctul 17 al Regulamentului sintagma „a două treimi” să fie înlocuită cu sintagma cincizeci plus unu”. După cuvintele „Deputați aleși” să fie pus punct. . – <u>(Din Avizul Comisiei agricultură și industrie alimentară)</u></p>	<p>54. Se acceptă. Vezi redacția nouă a pct.20 din capitolul III.</p>

hotărîrea se adoptă cu votul majorității deputaților prezenți.		
<p style="text-align: center;">Capitolul IV STATUTUL PERSONALULUI COMISIEI</p>	<p>55. În capitolele II-VI ale Anexei nr. 1 din proiect, ca dispoziții de conținut, autorul trebuia să stabilească <u>reguli, drepturi și obligații, consecințe juridice ale încălcării regulilor, drepturilor și obligațiilor</u> (art.29 din Legea nr.780/2001). . – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>55. Vezi expunerea la pct. 23</p> <p>55¹. Totodată în contextul obiecției formulate de Direcția juridică la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.965), ce ține de crearea aparatului Comisiei se propune modificarea denumirii Capitolului IV și respectiv renumerotarea acestuia în contextul modificărilor operate în proiect. Astfel acesta va avea următorul cuprins: «Capitolul V STATUTUL</p>

		APARATULUI COMISIEI»
<p>18. Personalul Comisiei dispune de legitimații de serviciu și este compus din demnitari, funcționari publici și personal contractual, care desfășoară activități auxiliare.</p>	<p>56. - <i>pct.18</i>, cuvântul „<i>demnitari</i>” urmează a se substitui cu sintagma „<i>persoane cu funcții de demnitate publică</i>”, în temeiul Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010, care prevede „că funcțiile de demnitate publică se instituie în temeiul actelor emise de Parlament, de Președintele Republicii Moldova și de Guvern, în limitele competenței lor, stabilite de Constituție și de alte legi”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>56. Se acceptă. Pct.18 a fost modificat, se va vedea pct.33. În același context au fost operate modificări în pct. 2</p> <p>56¹. Pentru a asigura corespunderea conținutului capitolului cu denumirea acestuia Capitolului V se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„ Capitolul V</p> <p>STATUTUL APARATULUI COMISIEI</p> <p>33. Aparatul Comisiei dispune de legitimații de serviciu și este compus din funcționari</p>

		<p>publici și personal contractual, care desfășoară activități auxiliare.</p> <p>34. Ocuparea funcției publice în cadrul Comisiei are loc în condițiile Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>35. Personalul Comisiei este obligat:</p> <ul style="list-style-type: none">a) să exercite sarcinile și atribuțiile de serviciu în strictă conformitate cu legislația în vigoare;b) să execute sarcinile și atribuțiile de serviciu cu profesionalism și promptitudine;c) să respecte cu strictețe Regulamentul Aparatului Comisiei;
--	--	--

d) să își dezvolte permanent pregătirea profesională;

e) să depună, în condițiile legislației în vigoare, declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale.

36. În exercițiul atribuțiilor de serviciu, personalul Comisiei nu are dreptul:

a) să practice orice altă activitate remunerată decât cea deținută, cu excepția activității științifice, pedagogice și de creație;

b) să fie membru al vreunui partid politic sau organizație social-politică;

c) să primească sau să acorde recompense bănești sau

		<p>alte avantaje necuvenite, ce contravin intereselor legitime ale societății și ale statului;</p> <p>d) să divulge datele sau informațiile care nu sînt publice sau care constituie secret de stat;</p> <p>e) să își exprime în mod public opinia cu privire la cauzele aflate pe rolul Comisiei.”.</p>
<p>19. Ocuparea funcției publice în cadrul Comisiei are loc în condițiile Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p>		
<p>20. Suplimentar la reglementările din pct.19, persoana care candidează la o funcție publică în cadrul Comisiei trebuie să nu facă și nici să nu fi făcut parte, în ultimii 3 ani, din nici un partid politic sau organizație social-politică.</p>	<p>57. Punctul 7 litera „f”, precum și punctul 20 din Regulament să fie exclus. . – (Din Avizul Comisiei agricultură și industrie alimentară)</p>	<p>57. Se acceptă. Vezi Capitolul V din proiect.</p>
<p>21. Dovada îndeplinirii cerinței indicate în pct. 20 se face pe baza declarației pe propria răspundere.</p>	<p>58. - <i>pct.21 și pct.26</i> în sintagma „se face pe baza declarației” se va înlocui prepoziția „pe” cu prepoziția „în”; – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p> <p>59. - <i>pct.23 lit.a)</i>, după cuvintele „activitate remunerată” se va adăuga sintagma „decît cea deținută”; – (Din</p>	<p>58. Prevederea respectivă a fost exclusă din proiect.</p> <p>59. Se acceptă.</p>

<p>22. Personalul Comisiei este obligat:</p> <p>a) să exercite sarcinile și atribuțiile de serviciu în strictă conformitate cu legislația în vigoare;</p> <p>b) să execute sarcinile și atribuțiile de serviciu cu profesionalism și promptitudine;</p> <p>c) să respecte cu strictețe normele de ordine internă ale Comisiei;</p> <p>d) să își dezvolte permanent pregătirea profesională;</p> <p>e) să depună, în condițiile legislației în vigoare, declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale.</p>	<p>AVIZUL Direcției juridice)</p> <p>60. - <i>pct.22 lit.c</i>), sintagma „<i>normele de ordine internă ale</i>” se va înlocui cu sintagma „<i>regulamentul intern al</i>”, pentru a fi în concordanță noțiunea „<i>regulamentul intern al unității</i>” din art.198 al Codul muncii; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p>	<p>60. Se acceptă parțial.</p>
<p>23. În exercițiul atribuțiilor de serviciu, personalul Comisiei nu are dreptul:</p> <p>a) să practice orice altă activitate remunerată, cu excepția activității științifice, pedagogice și de creație;</p> <p>b) să fie membru al vreunui partid politic sau organizație social-politică;</p> <p>c) să primească sau să acorde recompense bănești sau alte avantaje necuvenite, ce contravin intereselor legitime ale societății și ale statului;</p> <p>d) să divulge datele sau informațiile care nu sînt publice sau care constituie secret de stat;</p> <p>e) să își exprime în mod public opinia cu</p>	<p>61. - <i>pct.23</i>, cuvintele „<i>are dreptul</i>” se vor substitui cu cuvintele „<i>este în drept</i>”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u></p> <p>62. Punctul 23 din Regulament după sintagma „personalul Comisiei” să propune de completat cu sintagma „inclusiv conducerea comisiei” și mai departe după text. . – <u>(Din Avizul Comisiei agricultură și industrie alimentară)</u></p>	<p>61. Se acceptă.</p> <p>62. Comisia va fi formată din 5 membri în calitate de organ colegial și Aparatul acesteia. Pentru membrii Comisiei sînt expuse prevederi similare la pct.15 al capitolului III (redacție nouă).</p>

privire la cauzele aflate pe rolul Comisiei.		
24. Salarizarea personalului Comisiei se efectuează în conformitate cu Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.	63. - <i>pct.24, urmează a se introduce numărul, legislatura și data adoptării Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355-XVI din 23.12.2005; – (Din AVIZUL Direcției juridice)</i>	63. Prevederea în cauză a fost exclus.
<p style="text-align: center;">Capitolul V CONTROLUL VENITURILOR ȘI PROPRIETĂȚII, AL CONFLICTULUI DE INTERESE ȘI AL INCOMPATIBILITĂȚILOR</p>	<p>64. În capitolele II-VI ale Anexei nr. 1 din proiect, ca dispoziții de conținut, autorul trebuia să stabilească <u>reguli, drepturi și obligații, consecințe juridice ale încălcării regulilor, drepturilor și obligațiilor</u> (art.29 din Legea nr.780/2001). . – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p> <p>65. - <i>denumirea Capitolului V, urmează a se redacta în felul următor: „Controlul declarațiilor de venituri și proprietate și declarațiilor de interese personale”</i> pentru a fi în concordanță cu scopul propus în proiect; – (Din AVIZUL Direcției juridice)</p>	<p>64. Vezi expunerea la pct. 23.</p> <p>65. Nu se acceptă. În conformitatea cu prevederile Legii cu privire la actele legislative este necesar ca denumirea Capitolului să corespundă în principiu conținutului acestuia. Dacă ne referim nemijlocit la Capitolul V acesta conține prevederi separate referitoare la procedura de efectuare a controlului veniturilor și proprietății,</p>

		conflictului de interese precum și a incompatibilității subiecților Legii cu privire la conflictul de interese.
25. Comisia efectuează controlul veniturilor și proprietății, al conflictului de interese și al incompatibilităților din oficiu sau la sesizarea persoanelor fizice sau juridice interesate.	66. - <i>pct.25, pct.47</i> sintagma „ <i>controlul veniturilor și proprietății, al conflictului de interese și al incompatibilităților</i> ” urmează a se substitui cu sintagma „ <i>controlul declarațiilor de venituri și proprietate și declarațiilor de interese personale</i> ”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u>	66. Nu se acceptă. Vezi pct. 65.
26. Controlul din oficiu se face pe baza unui proces-verbal de autosesizare, aprobat de președintele Comisiei, inclusiv drept urmare a publicațiilor din mass-media.	67. - <i>pct.21 și pct.26</i> în sintagma „ <i>se face pe baza declarației</i> ” se va înlocui prepoziția „ <i>pe</i> ” cu prepoziția „ <i>în</i> ”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u> 68. - <i>pct.26</i> , cuvintele „ <i>inclusiv drept urmare a</i> ” se vor înlocui cu cuvintele „ <i>precum și în urma</i> ”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u>	67. Se acceptă. 68. Se acceptă. 68 ¹ . În scopul asigurării folosirii unei terminologii unice în tot textul legii se va expune textul acestui punct în următoarea redacție: “Controlul din oficiu se face în baza unui

		proces-verbal privind efectuarea controlului din oficiu, aprobat de Comisie, precum și în urma publicațiilor din mass-media.”
27. Controlul din oficiu este declanșat de Comisie și în cazul în care subiecții care au obligația de a depune declarații nu au făcut-o în termen de 30 zile de la expirarea termenului în care aceasta trebuia să fie depusă.	69. - <i>pct.27, pct.30, pct.41, pct.42</i> după cuvântul „zile” urmează a se introduce cuvântul „lucrătoare” pentru a fi în concordanță cu normele din Legea nr.1264 din 19.07.2002; – (Din AVIZUL Direcției juridice)	69. Se acceptă.
28. Sesizarea formulată de persoana fizică sau juridică trebuie să fie semnată și datată și să indice dovezile și informațiile pe care se întemeiază, precum și sursele de unde acestea pot fi solicitate.		
29. Neîndeplinirea condițiilor menționate în pct. 28 conduc la clasarea sesizării, prin întocmirea actului respectiv de constatare.		69 ¹ . Drept urmare a survenirii unor modificări în structura numerică a proiectului de Regulament, se va înlocui sintagma “pct. 28” cu sintagma “pct. 40”
30. Sesizările depuse de persoanele fizice sau juridice se examinează de Comisie în termen de 30 zile de la primire.	70. - <i>pct.27, pct.30, pct.41, pct.42</i> după cuvântul „zile” urmează a se introduce cuvântul „lucrătoare” pentru a fi în concordanță cu normele din Legea nr.1264 din 19.07.2002; – (Din AVIZUL Direcției juridice)	70. Se acceptă.

<p>31. Ca urmare a sesizării persoanei fizice sau juridice sau, după caz, a aprobării de către președinte a procesului-verbal, Comisia examinează datele și informațiile incluse în sesizare sau în procesul-verbal, comparându-le cu datele din declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale.</p>		
<p>32. Comisia comunică imediat persoanei controlate despre începerea procedurii de control.</p>		
<p>33. În cazul în care rezultă că persoana controlată în perioada supusă controlului a dobândit și alte bunuri decât cele înscrise în declarația cu privire la venituri și proprietate sau se constată diferențe vădite între veniturile și proprietatea dobândită, Comisia solicită acesteia informații și dovezi suplimentare.</p>		
<p>34. Comisia are dreptul să solicite tuturor autorităților și instituțiilor publice implicate, persoanelor fizice sau juridice documentele și informațiile necesare pentru realizarea controlului, precum și efectuarea controlului veridicității datelor expuse în declarații de către autoritățile abilitate.</p>		
<p>35. La solicitarea motivată a Comisiei, conducătorii autorităților și instituțiilor publice implicate, persoanele fizice sau juridice sînt obligați să comunice sau să prezinte acesteia, în</p>	<p>71. - pct.35, sintagma „care ar putea conduce la soluționarea cauzei” urmează a fi plasată după cuvintele ”documentele justificative”. – <u>(Din AVIZUL Direcției</u></p>	<p>71. Se acceptă.</p>

<p>termen de cel mult 15 zile lucrătoare, datele, informațiile, înscrisurile și documentele justificative, pe suport de hârtie sau format electronic, care ar putea conduce la soluționarea cauzei.</p>	<p><u>juridice)</u></p>	
<p>36. După începerea procedurii de control, persoana controlată are dreptul:</p> <p>a) să ia cunoștință de actele și materialele dosarului;</p> <p>b) să fie asistată de un avocat sau de un reprezentant;</p> <p>c) să prezinte orice documente justificative pe care le consideră necesare.</p>		
<p>37. Dacă în urma comparării datelor din declarații, respectiv analizării documentelor suplimentare primite, Comisia constată că există o diferență vădită între veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea dobândită în aceeași perioadă, aceasta:</p> <p>a) suspendă controlul și sesizează organele de urmărire penală în situația în care se constată existența unor probe sau indicii temeinice privind săvârșirea unor fapte penale;</p> <p>b) sesizează organele fiscale în vederea stabilirii obligațiilor fiscale, potrivit legii.</p>	<p>72. - pct.37 și pct.38, cuvântul „analizării” urmează a fi substituit cu cuvântul „examinării” – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice).</u></p>	<p>72. Se acceptă.</p>
<p>38. Dacă în urma comparării datelor din declarații, respectiv analizării documentelor suplimentare primite, Comisia constată că între</p>	<p>73. - pct.37 și pct.38, cuvântul „analizării” urmează a fi substituit cu cuvântul „examinării” – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice).</u></p>	<p>73. Se acceptă.</p>

<p>veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea dobândită în aceeași perioadă nu există o diferență vădită care nu poate fi justificată sau, după caz, dacă diferență vădită există, însă aceasta este justificată, Comisia dispune clasarea cauzei.</p>		
<p>39. În cazurile specificate în pct. 37 și pct. 38 se întocmește un act de constatare.</p>		<p>73¹. Drept urmare a survenirii unor modificări în structura numerică a proiectului de Regulament, se va înlocui sintagma “pct. 37 și pct. 38” cu sintagma “pct. 49 și 50”</p>
<p>40. Dacă în urma controlului Comisia constată că persoana a emis/adoptat un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese sau dacă aceasta s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate, Comisia întocmește un act de constatare.</p>		<p>73². Drept urmare a modificării structurii organizatorice și modului de funcționare a Comisiei în calitate de organ colegial , pentru a exclude întocmirea unor acte unilaterale de președinte se va înlocui sintagma “întocmește” cu cuvintele “adoptă”. Aceiași obiecție se</p>

		referă și la pct. 39 și 41.
41. Actul de constatare a conflictului de interese sau a incompatibilității se aduce la cunoștința persoanei controlate în termen de cel mult 5 zile de la întocmire.	74. - <i>pct.27, pct.30, pct.41, pct.42</i> după cuvântul „zile” urmează a se introduce cuvântul „lucrătoare” pentru a fi în concordanță cu normele din Legea nr.1264 din 19.07.2002; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u>	74. Se acceptă.
42. În termen de 15 zile de la data comunicării actului de constatare a conflictului de interese sau a incompatibilității, persoana controlată îl poate contesta în instanța de contencios administrativ competentă.	75. - <i>pct.27, pct.30, pct.41, pct.42</i> după cuvântul „zile” urmează a se introduce cuvântul „lucrătoare” pentru a fi în concordanță cu normele din Legea nr.1264 din 19.07.2002; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u>	75. Se acceptă.
43. Constatarea conflictului de interese sau a incompatibilității rămîne definitivă după expirarea termenului specificat în pct.42, în cazul în care nu a fost formulată contestația, sau la data rămîinerii irevocabile a hotărîrii judecătorești ca urmare a judecării contestației.		
44. După rămîinerea definitivă a constatării conflictului de interese, Comisia sesizează instanța de judecată competentă în vederea anulării actului administrativ emis/adoptat și actului juridic încheiat sau a deciziei luate cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese. Sesizarea se depune și în cazul în care persoana care a emis, adoptat sau încheiat acte administrative sau juridice cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese nu mai deține acea funcție.		

Comisia sesizează și organele competente pentru atragerea persoanei la răspundere disciplinară sau, după caz, încetarea mandatului, raporturilor de muncă sau serviciu ale acesteia.		
45. După rămânerea definitivă a constatării incompatibilității, Comisia sesizează organele competente pentru atragerea persoanei la răspundere disciplinară sau, după caz, încetarea mandatului, raporturilor de muncă sau serviciu ale acesteia.		
46. Acțiunile și actele efectuate de Comisie în cadrul controlului nu sînt publice, cu excepția actului de constatare.		
Capitolul VI STATUTUL (REGIMUL) JURIDIC AL ACTELOR EMISE DE COMISIE	76. În capitolele II-VI ale Anexei nr. 1 din proiect, ca dispoziții de conținut, autorul trebuia să stabilească <u>reguli, drepturi și obligații, consecințe juridice ale încălcării regulilor, drepturilor și obligațiilor</u> (art.29 din Legea nr.780/2001). . – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u>	76. Vezi comentariile la pct. 23.
47. În exercitarea atribuțiilor sale de control al veniturilor și proprietății, al conflictului de interese și al incompatibilităților, Comisia întocmește acte de constatare, procese-verbale și cereri de chemare în judecată.	77. - <i>pct.25, pct.47</i> sintagma „ <i>controlul veniturilor și proprietății, al conflictului de interese și al incompatibilităților</i> ” urmează a se substitui cu sintagma „ <i>controlul declarațiilor de venituri și proprietate și declarațiilor de interese personale</i> ”; – <u>(Din AVIZUL Direcției juridice)</u>	77. Nu se acceptă. Vezi expunerea la pct. 65.
48. Actul de constatare emis de Comisie trebuie să cuprindă data, locul întocmirii, numele, prenumele și funcția celui care îl întocmește, numele, prenumele și alte date de		

<p>identificare ale persoanei la care se referă, obiecțiile și explicațiile acestora, numele, prenumele și funcția persoanelor care asistă la constatare sau reprezintă persoana supusă controlului, obiecțiile și explicațiile acestora, descrierea amănunțită a celor constatate, precum și argumentele care stau la baza constatării. Actul de constatare se semnează, în mod obligatoriu, de președintele Comisiei și se contrasemnează de către persoana care l-a întocmit.</p>		
<p>49. Procesul-verbal privind efectuarea controlului din oficiu trebuie să cuprindă data și locul întocmirii, numele, prenumele și funcția celui care îl întocmește, numele prenumele și alte date de identificare ale persoanei la care se referă, temeiurile și motivele pe care se întemeiază începerea procedurii de control, data întocmirii, semnătura persoanei care îl întocmește. Procesul-verbal se aprobă, în mod obligatoriu, de președintele Comisiei.</p>		
<p>50. Procesul-verbal cu privire la contravenții se perfectează în conformitate cu prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova.</p>		
<p>51. Cererile de chemare în judecată se perfectează în modul stabilit de legislația de procedură civilă.</p>		

<p>52. Actele Comisiei sînt acte oficiale și executorii pentru subiecții vizați.</p>	<p>78. Totodată, vreau să menționez că sînt niște lucruri, niște prevederi chiar la articolul 52, unde se menționează că actele comisei sînt executorii pentru toți agenții, subiecții vizați. Atunci este necesar de nominalizat exhaustiv de care acte este nevoie. – amendamentul deputatului Valeriu GUMA (din stenograma ședinței în plen)</p> <p>Comisia întocmește și procese verbale, care sînt remise spre examinarea instanței de judecată, în cazul dat nu procesul verbal va fi executoriu pentru subiecți, ci numai hotărîrea definitivă a judecătii. Acestea sînt lucruri foarte importante și conceptuale. – amendamentul deputatului Valeriu GUMA (din stenograma ședinței în plen)</p>	<p>78. În legătură cu prezentul amendament și drept urmare a modificării modului de organizare și funcționare a Comisiei este necesar ca prevederile legate de actele pe care Comisia le adoptă să devină Capitolul IV pentru a asigura continuitatea logică a legii.</p> <p><u>Noul Capitol IV va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“Capitolul IV ACTELE COMISIEI</p> <p>27. În exercitarea atribuțiilor sale de control al veniturilor și proprietății, al conflictului de interese și al incompatibilităților, Comisia adoptă acte de constatare și procese – verbale de inițiere a procedurilor de control</p>
--	---	--

		<p>din oficiu.</p> <p>28. Actul de constatare emis de Comisie trebuie să cuprindă data și locul adoptării, denumirea instituției care a adoptat actul, numele prenumele membrilor participanți la ședința de adoptare a actului, numele, prenumele și alte date de identificare ale persoanei la care se referă, obiecțiile și explicațiile acestora, numele, prenumele și funcția persoanelor care asistă la constatare sau reprezintă persoana supusă controlului, obiecțiile și explicațiile acestora, descrierea amănunțită a celor constatate, precum și argumentele care stau la baza constatării.</p>
--	--	--

		<p>Actul de constatare se semnează, în mod obligatoriu, de președintele Comisiei.</p> <p>29. Actul de constatare rămas definitiv este un act oficial și executoriu pentru subiecții vizați.</p> <p>30. Procesul-verbal privind efectuarea controlului din oficiu trebuie să cuprindă data și locul întocmirii, numele prenumele și alte date de identificare ale persoanei la care se referă, temeiurile și motivele pe care se întemeiază începerea procedurii de control, data întocmirii, semnătura persoanei care îl întocmește. Procesul-verbal se semnează de președintele Comisiei.</p>
--	--	--

		<p>31. În procesul de constatare a contravențiilor administrative președintele, vicepreședintele și membrii Comisiei întocmesc procese-verbale cu privire la contravenții care se perfectează în conformitate cu prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova.</p> <p>32. În vederea exercitării atribuțiilor sale Comisia perfectează cereri de chemare în judecată în modul stabilit de legislația de procedură civilă.”</p>
<p style="text-align: right;">Anexa nr.2</p> <p style="text-align: center;">STRUCTURA</p>		<p>78¹. Drept urmare a modificării operate la propunerea Direcției</p>

<p>Comisiei Principale de Etică Președinte Vicepreședinte Direcția evidență și control Direcția analiză, monitorizare și evaluare Serviciul administrativ și contabil Serviciul resurse umane și secretariat</p>		juridice la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.965) prin care personalul comisiei formează aparatul acesteia , precum și drept urmare a schimbării structurii organizatorice a Comisiei se propune expunerea Anexei nr. 2 în următoarea redacție: “Anexa nr. 2 Președinte Vicepreședinte Membrii Comisiei Aparatul Comisiei”
	79. La examinarea proiectului de lege urmează a se ține cont de obiecțiile expuse în avizul Direcției juridice la proiectul de lege nr.965 din 14.04.2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. – (Din AVIZUL Direcției juridice) .	79. Se acceptă.

Victor POPA,
Președintele Comisiei

