



31 martie 2014

Dj-8 nr. 150

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice

(nr.93 din 05.03.2014)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Observații de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, prin proiectului de lege se propune modificarea și completarea Legii privind achizițiile publice nr.96/2007, cu scopul soluționării problemelor legate de criteriile de selectare a contractelor și ponderea prețului ofertei la evaluare și procedura de deschidere a plicurilor și evaluarea ofertelor.

3. Considerăm că, nota informativă nu corespunde exigențelor art.20 din Legea nr.780/2001, deoarece aceasta nu conține referințe la reglementările legislației comunitare, precum și efectul social, economic și de altă natură. De asemenea, nu este argumentată necesitatea inițierii acestor modificări și completări.

4. Cu titlu de informare menționăm că, în Parlament este înregistrat proiectul de lege nr.131 din 27.03.2014, inițiativă legislativă a Guvernului, care de asemenea prevede modificarea și completarea Legii privind achizițiile publice nr.96/2007. Pornind de la faptul că Guvernul asigură realizarea politicii statului în domeniul achizițiilor publice, sugerăm comasarea acestor proiecte iar inițiativa Guvernului fiind dezbătut ca proiect de bază.

II. Observații de conținut și tehnico-legislative

1. La art.I:

- la pct. 2 din proiect se propune completarea art.35 cu lit.k), potrivit căreia în invitația de participare la licitație se indică valoarea estimativă a lucrărilor

stabilită de autoritatea contractantă pentru achizițiile publice de lucrări. Considerăm că, această completare nu este justificată, deoarece, valoarea estimativă a lucrărilor fiind cunoscută de operatori economici, le va da posibilitatea acestora să prezinte oferta în limita valorii estimative indicate;

- pct.4, art.46;

- în alin.(2) lit.a) este utilizată noțiunea „preț oferit”, iar la lit.b) sînt utilizate noțiunile „oferta de preț” și „preț oferit”. Totodată, menționăm că în Legea privind achizițiile publice nr.96/2007, se utilizează noțiunea „oferta de prețuri”. Astfel, pentru a fi în corespundere cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001, care prevede că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă, este necesar revizuirea și uniformizarea acestor noțiuni;

- lit.b) din alin.(2) este expusă într-o formă ambiguă, nu este clar modalitatea de aplicare a acestei prevederi. Pentru a nu crea probleme în aplicare propunem revizuirea acesteia. De asemenea, propunem excluderea sintagmei „în cazul în care” de la începutul dispoziției literei b). Totodată, nu este justificat stabilirea numărului de 5 oferte conforme cerințelor, deoarece potrivit pct.12 din Hotărîrea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări nr.169/2010, licitația deschisă are loc dacă la ea au fost calificați cel puțin trei ofertanți. Astfel nu este stabilit cum se va desfășura licitația în cazul în care nu sunt înregistrate numărul suficient de oferte;

- la alin.(3) considerăm că sintagma „detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă” fără a fi precizat care sunt aceste detalii și precizări, va oferi autorității contractante atribuții care pot favoriza un tratament inegal și discriminatoriu față de operatorii economici;

- alin.(4), considerăm că, nu se încadrează în obiectul de reglementare a articolului or, potrivit art.32 alin (1) din Legea nr.780/2001, articolul are caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei;

- la pct.5, nu este clar necesitatea completării art.54, deoarece acesta deja conține reglementări care prevăd că valoarea estimativă a achiziției pentru servicii nu trebuie să depășească 200000 lei;

- la pct.6, se propune completarea art.60 cu la alin.(1) în care se definește noțiunea „servicii de consultanță”. Propunem introducerea noțiunii de „servicii de consultanță” la art.1, care prevede noțiunile principale. Totodată, la alin.(1) se enumeră exhaustiv domeniile pentru care se oferă servicii de consultanță. Pentru a exclude orice echivoc, deoarece lista domeniilor pentru care se oferă servicii de consultanță ar putea fi completată, nu considerăm necesar enumerarea exhaustivă a acestora.

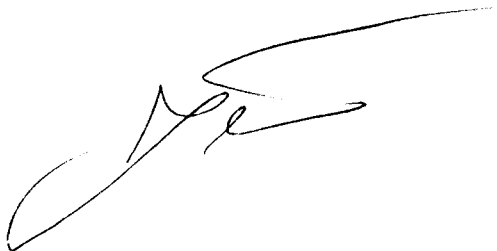
- la pct.7, art.63:

- alin.(2) referitor la sintagma „estimările fiind efectuate de către beneficiar în baza datelor licitațiilor precedente”, menționăm că, în proiect nu este prevăzut cum se vor efectua estimările în cazul cînd este desfășurată prima licitație, de aceea propunem revizuirea acestui alineat ori excluderea sintagmei menționate;

- alin.(3) prevede că, criteriul „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic” va putea fi aplicat și în cazul unei sume mai mici decât 200000 de lei, dacă beneficiarul consideră că este o lucrare complexă și de o importanță socială majoră. Însă, proiectul de lege nu precizează care lucrări sunt considerate complexe și de o importanță socială majoră. De aceea, considerăm oportun completarea proiectului de lege cu precizări în acest sens.

2. La art.II, menționăm că, prevederile referitoare la elaborarea structurii și conținutului documentelor de solicitare a ofertelor se conțin deja la art.61 din Legea nr.96/2007 și potrivit art.76 din legea menționată, Guvernul în termen de 6 de la data publicării trebuia să asigure elaborarea și aprobarea actelor normative prevăzute de prezenta lege.

Procedura legislativă de înaintare a proiectului spre examinare în Parlament, a fost respectată, iar oportunitatea examinării și adoptării acestuia aparține legislativului.



**Șef direcție generală
Ion Creangă**