



23 Hotie 2017

VP nr. 33

**Comisia securitate națională,
apărare și ordine publică**

Amendament

la proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei naționale de integritate și anticorupție pentru anii 2017 - 2020

(nr. 59 din 14.03.2017)

În temeiul art. 59 alin. (1) al Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, propun următoarele modificări și completări la proiectul de hotărâre nominalizat:

1. La **Capitolul IV** textul premisei „*Asumarea răspunderii din partea instituțiilor – pilon*” se substituie cu textul „*Asumarea responsabilității din partea instituțiilor – pilon*”.

Această modificare are drept temei faptul că asumarea răspunderii este un termen utilizat în cazul Guvernului care răspunde politic în fața Parlamentului pentru întreaga sa activitate. Reieșind din aceasta, propun modificarea sintagmei „Asumarea răspunderii” în „Asumare responsabilității” deoarece în acest principiu se pune accent pe responsabilizarea instituțiilor pilon.

2. La **Capitolul V după alineatul 3 se completează cu următorul alineat:**
„Raportul anual de evaluare a implementării Strategiei va fi discutat anual în Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, după care va fi audiat în plenul Parlamentului care va adopta o hotărâre pe marginea lui”

3. La **Capitolul V** grupul de monitorizare 2 se completează cu următorul pct.:

- *Reprezentanții a 5 partide extraparlamentare.*

Având în vedere că la nivel local în procesul guvernării sunt implicați și reprezentanții partidelor extraparlamentare, consider necesar ca aceștia să fie incluși în grupul de monitorizare 2. Iar explicația precum că președinții de raioane ar putea reprezenta partidele extraparlamentare este o abordare greșită, deoarece aceștia devin membri ai grupului de monitorizare în calitatea lor de reprezentanți ai autorității administrației publice locale și nu a partidului politic.

4. La **Capitolul V pag.36 alineatul 3** se completează după cifra „1” cu textul „și 2”.

5. În **Planul de acțiuni: Pilonul II la acțiunea nr.4** cuvântul „evitarea” se substituie cu cuvântul „neadmiterea”.



Liliana PALIHOVICI
Deputat în Parlament



30 martie 2017

FN nr. 13

Comisia securitate, apărare și ordine publică

AMENDAMENT

La proiectul Hotărîrii Parlamentului pentru aprobarea Strategiei naționale de integritate și anticorupție pentru anii 2017-2020

(Nr.59 din 13.03.2017)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02 aprilie 1996, propunem următorul amendament la proiectul Hotărîrii Parlamentului pentru aprobarea Strategiei naționale de integritate și anticorupție pentru anii 2017-2020, înregistrat în Parlament cu Nr.59 din 13.03.2017:

1. La pag.10, în Capitolul III în titlul urmează a fi exclusă sintagma „*COSTURI*, ” iar în al doilea alineat expresia „*rezultatele scontate, indicatorii de rezultat și evaluarea costurilor implementării priorităților fiecărui dintre acești piloni.*” să fie înlocuită cu expresia „*rezultatele scontate și indicatorii de rezultat.*”, deoarece această informație nu se regăsește în textul Strategiei, ci în nota informativă și în materialele anexate la ea.
2. La pag.10, în compartimentul „Pilonul I. Parlamentul”, fraza „*În toamna anului 2016¹³ Barometrul Opiniei Publice (în continuare – BOP) a indicat o scădere dramatică a încrederii în instituția Parlamentului de pînă la 6% în comparație cu 41% în toamna anului 2009. Dezvăluirile din ultimii ani făcute de deputați și de jurnaliștii de investigație vorbesc despre existența influențelor clientelare în activitatea Parlamentului.*” să fie înlocuită cu fraza „*În primăvara anului 2017, Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei realizat de Institutul Republican Internațional (în continuare IRI) relevă faptul că doar 23% din respondenți au o opinie favorabilă despre Parlamentul Republicii Moldova.¹*”, deoarece BOP reprezintă un instrument de măsurare realizat de IPP, organizație membrii căroră sînt membri activi ai unor partide politice din Republica Moldova, iar în altă ordine de idei, constatările IRI sînt mai recente, fiind din primăvara anului 2017, pe cînd instituția care le realizează este una externă Republicii Moldova. Totodată, nota la subsol cu nr.13 urmează a fi exclusă, iar în locul acesteia să se facă o nouă trimitere la subsol la sondajul IRI:
http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf

¹ http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf

3. La pag.11, în al doilea alineat din pagină, sintagma „*măsurările BOP*” trebuie înlocuită cu sintagma „*diverse sondaje ale opiniei publice realizate*”, urmînd aceeași logică expusă în motivarea propunerii de la pct.1.
4. La pag.13, în compartimentul „Pilonul II. Guvernul, sectorul public și administrația publică locală”, fraza „*În toamna anului 2016¹⁶ BOP a indicat o scădere dramatică a încrederii și în instituția Guvernului de pînă la 9% în comparație cu 44% în toamna anului 2009.*” trebuie înlocuită cu fraza: „*În primăvara anului 2017 Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei realizat de IRI a indicat opinia favorabilă despre Guvernul Republicii Moldova a doar 27% din respondenți.²*” din aceleași considerente expuse mai sus. Totodată, nota la subsol cu nr.16 urmează a fi exclusă, iar în locul acesteia să se facă o nouă trimitere la subsol la sondajul IRI:
http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf
5. La pag.15, în compartimentul „Pilonul III. Justiția și autoritățile anticorupție”, fraza „*În toamna anului 2016¹⁷ BOP a indicat o scădere dramatică a încrederii și în justiție de pînă la 8% în comparație cu 37% în toamna anului 2009.*” fraza „*În primăvara anului 2017 Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei realizat de IRI a indicat opinia favorabilă despre instanțele judecătorești a doar 28% din respondenți.³*” din aceleași considerente expuse mai sus. Totodată, nota la subsol cu nr.17 urmează a fi exclusă, iar în locul acesteia să se facă o nouă trimitere la subsol la sondajul IRI: http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf
6. La pag.20, în compartimentul „Pilonul IV. Comisia Electorale Centrală și partidele politice” urmează a fi exclusă trimiterea din nota la subsol cu nr.31.
7. La pag.20, în compartimentul „Pilonul IV. Comisia Electorale Centrală și partidele politice” în al doilea alineat sintagma „este în declin constant³²” urmează a fi înlocuită cu sintagma „nu este mare⁴”, iar trimiterea din nota la subsol cu nr.32 trebuie exclusă. Totodată, în locul notei de la subsol cu nr.32 urmează să se facă o nouă trimitere la sondajul IRI: http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf
8. La pag.31, în capitolul V, în alineatul al doilea sintagma „costuri” trebuie exclusă, din aceleași motive din care a fost făcută propunerea de la pct.1.
9. În Planul de acțiuni, la pilonul „Parlamentul”, Prioritatea I.1, Promovarea eticii deputaților:
 - la acțiunea 1 „Adoptarea Legii privind Codul de etică și conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. II 2017” cu „Trim. IV 2017”;
 - la acțiunea 2 „Adoptarea modificărilor la Legea cu privire la Regulamentul Parlamentului pentru ajustarea la prevederile Codului de etică și conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. III 2017” cu „Trim. I 2018”;
 - la acțiunea 5 „Instruirea deputaților pe marginea Codului de etică și conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. I 2018” cu „Trim. III 2018”;
 - la acțiunea 6 „Întocmirea, prezentarea și publicarea anuală pe pagina web a Parlamentului a raportului privind punerea în aplicare a Codului de etică și conduită a deputatului în Parlament” de substituit termenul „Trim. I 2018” cu „Trim. III 2018”.
10. În Anexa nr.3 „Grila indicatorilor de evaluare a impactului Strategiei naționale de integritate și anticorupție pentru anii 2017-2020” tabelul urmează a fi redat în redacție nouă, pentru a exclude trimiterile la sondajul BOP, al IPP și pentru a reflecta în schimb sondajul IRI:

² http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf

³ http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf

⁴ http://www.iri.org/sites/default/files/iri_moldova_poll_march_2017.pdf

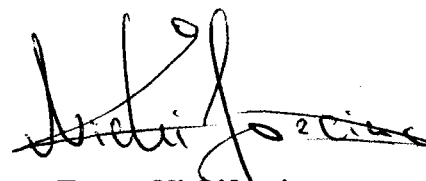
Nr.	Scop, obiectiv sau prioritate a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020	Surse alternative ale indicatorilor de impact	Valori de referință disponibile la începutul Strategiei, anul și scara de apreciere de la negativ la pozitiv
1	Scopul Strategiei: <i>Integritate în loc de corupție</i>	Indicele de Percepție a Corupției / Transparency International <i>Sursa: www.transparency.org</i>	30 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 100</i>
		Factorul „Absența corupției” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,28 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
		Scorul ”Corupția” / Națiuni în tranziție / Freedom House <i>Sursa: https://freedomhouse.org/reports</i>	5,75 / 2016 <i>Scara: de la 7 pînă la 1</i>
2	Obiectivul general 1: <i>Descurajarea implicării în acte de corupție</i>	Indicele Mondial de Guvernare ”Controlul asupra corupției” / Banca Mondială <i>Sursa: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home</i>	-0,88 / 2015 <i>Scara: de la -2,5 pînă la +2,5</i>
		Volumul total estimat al mitei oferite de gospodăriile casnice / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	860 milioane lei / 2015 <i>Scara: nu există</i>
		Ponderea persoanelor care afirmă că au dat mită / Barometrul Global al Corupției / Transparency International <i>Sursa: http://www.transparency.org/</i>	42% / 2015 <i>Scara: 0-100%</i>
3	Obiectivul general 2: <i>Recuperarea produselor infracțiunilor de corupție</i>	-	-
4	Obiectivul general 3: <i>Etică și integritate în sectoarele public, privat și neguvernamental</i>	Scorul „Integritatea Guvernului” / Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation <i>Sursa: www.heritage.org/index/</i>	28,6% / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
		Clasamentul Doing Business / Banca Mondială <i>Sursa: http://www.doingbusiness.org/rankings</i>	44 / 2016 <i>Scara: 1-190 țări</i>
		Indicele I.5. Control neguvernamental, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,55 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
5	Obiectivul general 4: <i>Protecția avertizorilor de integritate și a victimelor corupției</i>	Ponderea persoanelor care s-au plîns pe cazuri de corupție, % din cei care s-au confruntat / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	8,5% gospodăriile casnice și 12,5 oameni de afaceri / 2015 <i>Scara: 0-100%</i>
6	Obiectivul general 5: <i>Transparența instituțiilor publice, finanțării partidelor și mass-media</i>	Scorul ”Procesul electoral” / Națiuni în tranziție / Freedom House <i>Sursa: https://freedomhouse.org/reports</i>	4.00 / 2016 <i>Scara: de la 7 pînă la 1</i>
		Factorul „Guvern deschis” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală <i>Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,58 / 2016 <i>Scara: de la 0 pînă la 1</i>
		Indexul Global al Libertății Presei / Reporteri Fără Frontiere <i>Sursa: https://rsf.org/en/moldova</i>	28.83 / 2016 <i>Scara: de la 100 la 0</i>
		Indicele situației mass-media din Republica Moldova /	26.66 / 2016

Nr.	Scop, obiectiv sau prioritate a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020	Surse alternative ale indicatorilor de impact	Valori de referință disponibile la începutul Strategiei, anul și scara de apreciere de la negativ la pozitiv
		Centrul pentru Jurnalism Independent Sursa: http://media-azi.md/	Scara: 100-0
7	Obiectivul general 6: Educarea societății și a funcționarilor	Ponderea gospodăriilor casnice și a oamenilor de afaceri care nu acceptă justificarea cazurilor de corupție / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	80,8% gospodării casnice și 81,8% oameni de afaceri / 2015 Scara: 0-100%
		Ponderea gospodăriilor casnice și a oamenilor de afaceri care s-au confruntat cu fenomenul corupției / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	24,4% gospodării casnice și 23,7% oameni de afaceri / 2015 Scara: 0-100%
Pilonul I. Parlamentul			
8	Indicator de impact Pilon I: Încrederea în Parlament îmbunătățită considerabil	Opinia favorabilă privind Parlamentul/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	23 % / 2017 Scara: 0-100%
9	Indicator de impact Pilon I: Percepția privind corupția legislativului diminuată	Ponderea gospodăriilor casnice și a businessmenilor care consideră legislativul (Parlamentul) cea mai coruptă ramură a puterii / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	35,3% gospodării casnice și 24,4% oameni de afaceri / 2015 Scara: 100-0%
		Indicele 2.4. Lipsa corupției în legislativ, factorul „Lipsa corupției” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,30 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
10	Indicator de impact Pilon I: Eficiența controlului parlamentar sporită	Indicele 1.1. Limite din partea legislativului, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,61 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
11	Indicator de impact Pilon I: Calitatea reglementărilor îmbunătățită	Indicele Mondial de Guvernare ”Calitatea regulatorie” / Banca Mondială Sursa: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home	-0,05 / 2015 Scara: de la -2,5 pînă la +2,5
Pilonul II. Guvernul, sectorul public și administrația publică locală			
12	Indicator de impact Pilon II: Încrederea în Guvern îmbunătățită considerabil	Opinia favorabilă privind Guvernul / Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	27 % / 2017 Scara: 0-100%
		Factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/	0,43 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
		Factorul „Aplicarea reglementărilor” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,41 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1

Nr.	Scop, obiectiv sau prioritate a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020	Surse alternative ale indicatorilor de impact	Valori de referință disponibile la începutul Strategiei, and și scara de apreciere de la negativ la pozitiv
		Indicele Mondial de Guvernare "Eficiența Guvernului" / Banca Mondială Sursa: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home	-0,63 / 2015 Scara: de la -2,5 pînă la +2,5
13	Indicator de impact Pilon II: <i>Încrederea în APC și APL îmbunătățită</i>	Opinia favorabilă privind autoritățile locale/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	50 % / 2017 Scara: 0-100%
14	Indicator de impact Pilon II: <i>Percepția privind corupția executivului redusă</i>	Scorul "Guvernare democratică locală" / Națiuni în tranziție / Freedom House Sursa: https://freedomhouse.org/reports	5,75 / 2016 Scara: de la 7 pînă la 1
15	Indicator de impact Pilon II: <i>Abaterile disciplinare ale agenților publici sancționate</i>	Ponderea gospodăriilor casnice și a businessmenilor care consideră Guvernul (executivul) cea mai coruptă ramură a puterii / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	27,9% gospodării casnice și 22,2% oameni de afaceri / 2015 Scara: 100-0%
16	Indicator de impact Pilon II: <i>Transparența decizională și a datelor guvernamentale sporită</i>	Indicele 1.4. Sancționarea pentru abateri disciplinare, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,27 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
16		Indicele 3.1. Publicitatea legilor și a datelor guvernamentale, factorul „Guvern deschis” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,62 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
		Indexul Global al Datelor Deschise / Open Knowledge International Sursa: http://index.okfn.org	51% / 2015 Scara: de la 0-100%
Pilonul III. Justiția și agenții anticorupție			
17	Indicator de impact Pilon III: <i>Încrederea în justiție, procuratură, CNA și ANI îmbunătățită considerabil</i>	Opinia favorabilă privind instanțele judecătorești/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	28 % / 2017 Scara: 0-100%
18	Indicator de impact Pilon III: <i>Independența și eficiența justiției, procuraturii, CNA și ANI asigurate</i>	Scorul „Eficiența justiției” / Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation Sursa: www.heritage.org/index/	23,9 % / 2017 Scara: 0-100%
18		Scorul "Cadrul judiciar și independență" / Națiuni în tranziție / Freedom House Sursa: https://freedomhouse.org/reports	4,75 / 2016 Scara: de la 7 pînă la 1
19	Indicator de impact Pilon III: <i>Percepția privind corupția justiției redusă</i>	Indicele 2.2. Lipsa corupției în justiție, factorul „Lipsa corupției” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,25 / 2016 Scara: de la 0 pînă la 1
19		Ponderea gospodăriilor casnice și a businessmenilor care consideră Judiciarul (sistemul judecătorec) cea mai coruptă ramură a puterii / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	31,9% gospodării casnice și 43,5% oameni de afaceri / 2015 Scara: 100-0%
20	Indicator de impact Pilon III:	Indicele 7.3. Lipsa corupției, factorul „Justiția civilă” /	0,23 / 2016

Nr.	Scop, obiectiv sau prioritate a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020	Surse alternative ale indicatorilor de impact	Valori de referință disponibile la începutul Strategiei, anul și scara de apreciere de la negativ la pozitiv
	Lipsa corupției și a influențelor improprii din partea executivului asupra justiției	Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	Scara: de la 0 până la 1
Indicele 7.4. Lipsa influenței improprii din partea guvernării, factorul „Justiția civilă” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index		0,34 / 2016 Scara: de la 0 până la 1	
Indicele 7.3. Lipsa corupției, factorul „Justiția penală” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index		0,32 / 2016 Scara: de la 0 până la 1	
Indicele 7.4. Lipsa influenței improprii din partea guvernării, factorul „Justiția penală” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index		0,24 / 2016 Scara: de la 0 până la 1	
Pilonul IV: Comisia Electorală centrală și partidele politice			
21	Indicator de impact Pilon IV: Încrederea în Comisia Electorală Centrală îmbunătățită	Opinia favorabilă privind Comisia Electorală Centrală / Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	34 % / 2017 Scara: 0-100%
		Indicele 1.6. Tranziția legitimă a puterii, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,46 / 2016 Scara: de la 0 până la 1
20	Indicator de impact Pilon IV: Încrederea în partidele politice îmbunătățită	Opinia favorabilă privind partidele politice/ Sondajul Opiniei Publice a locuitorilor Moldovei / Institutul Republican Internațional Sursa: www.iri.org	23 % / 2017 Scara: 0-100%
Pilonul V. Curtea de Conturi			
22	Indicator de impact Pilon V: Încrederea în Curtea de Conturi îmbunătățită	-	-
23	Indicator de impact Pilon V: Independența auditului Curții de Conturi asigurată	Indicele 1.3. Auditarea independentă, factorul „Control asupra puterii Guvernului” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,46 / 2016 Scara: de la 0 până la 1
Pilonul VI. Avocatul Poporului (Ombudsmanul)			
24	Indicator de impact Pilon VI: Încrederea în Avocatul Poporului (Ombudsman) îmbunătățită	-	-
25	Indicator de impact Pilon VI: Respectarea drepturilor fundamentale asigurată	Factorul „Drepturi fundamentale” / Indexul Statului de Drept / Proiectul Justiția Globală Sursa: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,58 / 2016 Scara: de la 0 până la 1
26	Indicator de impact Pilon VI: Rata persoanelor care omit să denunțe corupția din motive de frică redusă	Ponderea persoanelor care nu au apelat la organele de drept temându-se că aceasta le-ar crea doar probleme, ca motiv de neadresare / nesemnalară a cazurilor de corupție, % din cei care s-au confruntat / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova Sursa: www.transparency.md	37,9% gospodării casnice și 51,9% oameni de afaceri/ 2015 Scara: 100-0%

Nr.	Scop, obiectiv sau prioritate a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017 - 2020	Surse alternative ale indicatorilor de impact Pilonul VII. Sectorul privat	Valori de referință disponibile la începutul Strategiei, anul și scara de apreciere de la negativ la pozitiv
27	Indicator de impact Pilon VII: <i>Riscuri de corupție reduse și nivelul mitei în sectorul privat diminuat</i>	Rata oamenilor de afaceri dispuși să ofere mită / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	64,3% / 2015 <i>Scara: 100-0%</i>
		Volumul total estimat al mitei oferite de oamenii de afaceri / Cercetarea sociologică Corupția în Republica Moldova: percepțiile și experiențele proprii ale oamenilor de afaceri și gospodăriilor casnice / Transparency International Moldova <i>Sursa: www.transparency.md</i>	381 milioane lei / 2015 <i>Scara: nu există</i>
28	Indicator de impact Pilon VII: <i>Libertatea afacerilor de corupție asigurată</i>	Scorul „Libertatea afacerilor de corupție” / Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation <i>Sursa: www.heritage.org/index/</i>	65,9% / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
		Scorul „Libertatea investițiilor” / Indexul Global al Libertății Economice / Heritage Foundation <i>Sursa: www.heritage.org/index/</i>	55 % / 2017 <i>Scara: 0-100%</i>
29	Indicator de impact Pilon VII: <i>Gradul de risc privind spălarea banilor redus</i>	Indexul Basel Anti Spălarea Banilor / Institutul Basel pentru Guvernanță <i>Sursa: https://index.baselgovernance.org/</i>	5,24 / 2016 <i>Scara: de la 0 până la 10</i>



Eugen Nichiforciuc
Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova