



Parlamentul
Republicii Moldova

DGJ-07 nr. 383
18 iulie 2023

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (reglementarea relațiilor între asociații/fondatorii societăților comerciale) (nr. 242 din 12.07.2023)

Direcția generală juridică a examinat, *în mod de urgență*, proiectul de lege menționat în titlu, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 și Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, și expune următoarele considerente.

I. Obiecții de ordin general

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin natura relațiilor sociale reglementate, proiectul de lege se înscrie în categoria legilor organice, adoptarea cărora ține de competența exclusivă a Parlamentului, fiind astfel în concordanță cu prevederile art. 66 și art.72 din Constituție.

3. Potrivit proiectului de lege, se propun modificări în Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, Legea nr. 171/2012 privind piața de capital. După cum se explică în nota informativă, finalitatea scontată a proiectului de lege constă în:

- creșterea numărului de investitori rezidenți și nerezidenți și a valorilor investițiilor în diverse domenii ale activității economice;

- creșterea cifrei de afaceri, numărului de întreprinderi active, deschiderea a noi locuri de muncă;

- sporirea încrederii investitorilor, instituțiilor financiare și partenerilor externi față de climatul investițional național;

- diminuarea riscurilor pentru investitorii externi;

- implementarea instrumentelor contemporane și avansate de administrare a afacerii, aplicate în Uniunea Europeană și alte țări cu economie, democrație și piața liberă avansată.

II. Privitor la concordanța proiectului de lege prevederilor legislative și respectării normelor de tehnică legislativă

1) Art. II, modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni.

1. Art. 23¹, alin. (5) lit. b), pentru precizia normei, cuvântul „*sa*” propunem a fi substituit cu cuvântul „*persoanei*”.

2) Art. III, modificarea Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată.

1. Obiecție de ordin general. Ținând cont de propunerea de substituie a cuvintelor „*actul de constituire*” cu cuvântul „*statutul*”, relevăm, că în unele articole, după efectuarea modificării se va citi „*statutul*”, iar în altele, „*statutul societății*”. Întru respectarea cerinței legiferării prevăzute la art. 54 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 100/2017, urmează a se unifica termenii respectivi.

Totodată, având în vedere propunerea vizată, urmează a fi supus modificării și art. 27¹ alin. (2), art. 49 alin. (1) lit. a) și alin. (2), în titlul acestuia, precum și la lit. g), art. 55 alin. (1), art. 58 alin. (1) subpunctul 2) lit. a), precum și alin. (2) și (3), art. 77 alin. (1), care de asemenea conțin reglementări referitoare la „*actul de constituire*”, nefiind efectuate substituirile de rigoare.

2. Art. 10 alin. (2), întru respectarea terminologiei utilizate în Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, cuvântul „*purtător*” se va substitui cu cuvântul „*suport*”.

3. Art. 17, pentru un spor de precizie în redactare, dat fiind, că se propune completarea articolului cu alin. (2), se va face mențiunea, că alineatul unic va deveni alin. (1).

4. Art. 26 alin. (6), cu referire la propunerea de substituie a cuvintelor „*la numărarea*” cu cuvintele „*determinarea cvorumului și*”, întru uniformizarea terminologiei juridice, recomandăm substituiea cuvintelor „*la numărarea voturilor*” din textul alin. (6) cu cuvintele „*la determinarea cvorumului și la numărarea voturilor*”.

5. Art. 30 alin. (3):

a) subpunctul 1), pentru precizia normei, cuvântul „*actul*” se va substitui cu cuvintele „*actul juridic*”. De asemenea, la subpunctul 2), textul „*actului, dacă actul*” sugerăm a fi substituit cu textul „*actului juridic, dacă acesta*”. Obiecția este valabilă și pentru subpunctul 3) al acestui alineat;

b) la subpunctul 3), cu referire la abrevierea „*SIA MPower*”, reținem, că în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 375/2020, acest sistem este denumit „Sistemului informațional automatizat “Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice” (MPower)”, pentru care motiv se va invoca denumirea exactă a acestuia.

6. Art. 43¹:

a) **la alin. (4)**, pentru un spor de precizie normativă, cuvântul „*lui*” sugerăm a fi substituit cu cuvântul „*contractante*”;

b) **la alin. (5)**, cuvântul „*totuși*” este impropriu stilului normativ, pentru care motiv recomandăm a fi exclus;

c) **la alin. (7)**, formularea „*hotărârea organului societății care contravine contractului de la alin. (1)*” este expusă într-o formă neclară, fiind necesară revederea acesteia.

7. Art. 47 alin. (1), pentru a fi în corespundere cu termenii juridici consacrați la art. 197 din Codul civil, textul „*aparent sau de fapt al societății*”, sugerăm a fi substituit cu textul „*de fapt sau administrator aparent al societății*”.

8. Art. 54 alin. (1), pentru a fi în acord cu prevederile art. 22 alin. (4) lit. b) din Codul civil, în ambele enunțuri, cuvântul „*adresa*” se va substitui cu cuvintele „*adresa poștală*”.

9. Art. 56¹, după modificarea propusă, articolul va fi intitulat „**Particularități privind ținerea adunării generale prin mijloace electronice de comunicare prin corespondență și fără convocare**”. Cu referire la propunerea înaintată, trebuie să menționăm, că prin Legea nr. 60/2023 pentru modificarea unor acte normative (stimularea comerțului electronic), alin. (2) al art. 48 din Lege a fost expus într-o redacție nouă, care dispune, că „în conformitate cu actul de constituire, adunarea generală se ține în una din următoarele forme:

a) cu prezența fizică a asociaților;

b) *prin corespondență*;

c) *prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație*;

d) mixtă, prin utilizarea a două sau trei forme stabilite la lit. a)–c).”

Prin aceeași Lege, a fost introdus art. 56¹ care reglementează particularitățile privind ținerea adunării generale prin mijloace electronice de comunicație. După cum prevede alin. (2) lit. c) al acestui articol, participarea la adunarea generală prin *intermediul mijloacelor electronice de comunicație* este asigurată de societate prin aplicarea unui sistem de vot, *altul decât votul prin corespondență*, înainte sau pe durata adunării generale, care nu necesită desemnarea de către asociați a unui reprezentant care să fie prezent fizic la ședință.

După cum rezultă din conținutul art. 48 alin. (2), adunarea generală se ține, atât prin corespondență, cât și prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație, respectiv, aceste modalități de ținere a adunării generale constituie niște modalități distincte de ținere a adunării generale. Alte reglementări separate privitoare la ținerea adunării generale prin corespondență în Lege nu există.

În plus, se propune completarea art. 56¹ cu alin. (4) care ar dispune, că „*la convocarea adunării generale prin corespondență se aplică prin analogie normele corespunzătoare din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni*”. Însă, potrivit reglementărilor introduse în Legea nr. 1134/1997 prin adoptarea Legii nr. 60/2023, legea reglementează desfășurarea adunării generale a acționarilor prin corespondență, prin mijloace electronice sau sub formă mixtă.

Totodată, după cum rezultă din denumirea art. 56¹ din Legea nr. 135/2007, acesta reglementează „particularități privind **ținerea adunării generale** prin mijloace electronice de comunicație”, pe când propunerea cuprinsă la alin. (4), se referă la „**convocarea adunării generale** prin corespondență”.

În viziunea noastră, în situația în care art. 48 alin. (2) distinge separat ținerea adunării generale prin corespondență, precum și prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație, iar art. 56¹ reglementează particularitățile ținerii adunării generale prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație, considerăm că prevederile referitoare la convocarea adunării generale prin corespondență necesită a fi reglementate în cadrul unui articol separat.

Referitor la formularea „și fără convocare” din denumirea art. 56¹ menționăm, că modificarea propusă nu conține nici o reglementare în acest sens.

Prin urmare, intenția autorilor de a reglementa modalitatea de convocare a adunării generale prin corespondență prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație sugerăm a fi revăzută, ținându-se cont de normele expres prevăzute la articolele citate anterior.

10. Art. 57 alin. (3), sugerăm a se revedea propunerea înaintată, în sensul în care acest articol nu conține careva prevederi referitoare la „*cvorum*”.

11. La art. 63:

a) alin. (1), pentru precizia normei, textul „*cu mai mult de 50 de asociați*” propunem a fi substituit cu textul „*cu un număr mai mare de 50 de asociați*”;

b) alin. (2), referitor la completarea alineatului cu enunțul: „*prevederile art. 48 alin. (2) și art. 56¹ se aplică în mod corespunzător*”, sugerăm revederea propunerii înaintate din următorul considerent.

Potrivit alin. (2) al art. 63, modul de creare, funcționare și încetare a împuternicirilor consiliului societății se stabilește de actul de constituire, iar art. 48 alin. (2), precum și art. 56¹ se referă la formele de ținere a adunării generale a asociațiilor.

În plus, modalitatea de convocare a consiliului societății este reglementată la art. 66. Potrivit alin. (1) al acestui articol, „*consiliul societății se convoacă de către președintele consiliului ori de câte ori este necesar, însă nu mai rar de o dată pe trimestru. Prevederile art.48 alin.(2) și ale art.56¹ se aplică în mod corespunzător.*”

Respectiv, în cazul în care legea deja a stabilit aplicarea prevederilor art. 48 alin. (2) și art. 56¹ la ținerea ședințelor consiliului societății, cade necesitatea introducerii aceleiași norme și în cadrul art. 63 alin. (2).

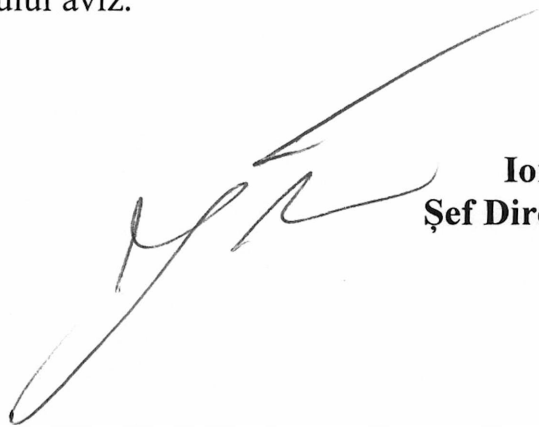
2) Art. IV, modificarea Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali

1. Art. 16 alin. (3), privitor la completarea articolului cu alin. (3), având în vedere, că alin. (3) a fost exclus prin Legea nr. 235/2012, iar potrivit reglementărilor stipulate la art. 62 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care se abrogă integral textul unei părți, cărți, unui titlu, capitol, unei secțiuni,

subsecțiuni, unui paragraf, punct, articol, alineat, subpunct, unei litere sau al diviziunii acesteia, numărul sau litera cu care este însemnat elementul respectiv nu se atribuie altor elemente structurale din șirul dat, sugerăm ca prevederea propusă spre reglementare la alin. (3) să fie înserată prin completarea articolului cu alin. (2¹).

2. Art. 25 alin. (1), privitor la invocarea articolului din Codul civil consacrat radierii persoanei juridice din Registrul de stat, relevăm, că norma respectivă este reglementată la art. 237 din Cod, pentru care motiv se va vedea trimiterea la „*art. 236 din Codul civil*”.

În concluzie, proiectul de lege urmează a fi definitivat, cu luarea în considerare a sugestiilor prezentului aviz.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală

Ex. I. Băieșu
Tel: 551