



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1982 din 27.05 2014

La nr. 03/834 din 06 mai 2014

**Ministerul Muncii,
Protecției Sociale și Familiei**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității *proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.*

Anexa:

- raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file;
- anexa la raport – 5 (cinci) file.

Director-adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea nr.355 din 23.12.2005; Legea nr.48 din 22.03.2012 și
Legea nr.328 din 23.12.2013)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Scopul proiectului de lege constă în corelarea prevederilor actelor legislative din domeniul salarizării, și anume ale Legii nr. 355-XVI din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar; Legii nr. 48 din 22.03.2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, precum și ale Legii nr. 328 din 23.12.2013 privind salarizarea judecătorilor. Potrivit autorului, propunerile înaintate vor contribui la realizarea unor măsuri de politică salarială prevăzute în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu 2014-2016 și în Legea bugetului de stat pentru anul 2014.

d. Suficiența argumentării. Odată cu adoptarea Legii nr. 328 din 23.12.2013 privind salarizarea judecătorilor și a Hotărârii Curții Constituționale nr. 24 din 10.09.2013 prin care au fost declarate neconstituționale unele prevederi ale Legii nr. 48 din 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, a apărut necesitatea elaborării unui proiect de lege pentru a ajusta cadrul din domeniul salarizării la prevederile actelor legislative menționate mai sus. Considerăm important de a revizui unele propuneri din proiect, în special cele ce vizează funcțiile de director și director-adjunct al Centrului Național Anticorupție. În acest context, remarcăm că propunerile în cauză contravin mai multor unor prevederi ale legislației în vigoare, precum și mai multor documente de politici și recomandări ale experților internaționali în ceea ce privește asigurarea unor salarii proporționale responsabilităților pentru colaboratorii CNA, paralel cu aplicarea mecanismelor de asigurare a integrității lor. Aceste aspecte vor fi abordate în alte compartimente ale prezentului raport de expertiză. Deși proiectul este unul necesar, prevederile cu privire la excluderea funcțiilor de director și director-adjunct al Centrului Național Anticorupție necesită a fi excluse din proiect.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului presupune cheltuieli financiare suplimentare și sunt identificate sursele de acoperire a acestora.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

După cum se cunoaște, una din prioritățile Programului de guvernare al statului constă în prevenirea și combaterea corupției, în luarea unor măsuri concrete privind sporirea și eficientizarea eforturilor anticorupție, inclusiv prin asigurarea unor salarii proporționale responsabilităților pentru colaboratorii CNA.

Această problemă își găsește reflectarea și într-un șir de documente de politici, cum ar fi:

- Acțiunea 4.1.1. din pilonul IV al Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a justiției pentru anii 2011–2016, în care se stipulează expres – „Ridicarea substanțială a salariilor actorilor din sectorul justiției și simplificarea criteriilor de calculare a salariilor”;

- Pct.8 din Componenta instituțională a Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, prevede că printre acțiunile prioritare de consolidare a capacității organelor de drept și a justiției este sporirea credibilității Centrului, a procuraturii și a justiției în fața societății. Pentru aceasta sînt necesare anumite măsuri, cum ar fi și “asigurarea unor salarii proporționale responsabilităților pentru colaboratorii Centrului, ai procuraturii și pentru judecătorii implicați în lupta cu corupția. Salarizarea și asigurarea acestora trebuie să fie mai mare în comparație cu alte categorii de funcționari, pentru a fi protejați de tentațiile care pot apărea.”;

- Obiectivul 1.3 din Strategia de consolidare instituțională a CNA (aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 232 din 25.10.2012) stabilește clar – „Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora”.

În rezultatul Misiunii de Evaluare din partea UE din octombrie 2011, la 9 februarie 2012 Comisia Europeană a adoptat al doilea raport de progres de implementare de către Republica Moldova a Planului de Acțiuni în domeniul Liberalizării Regimului de Vize, în care se fac mențiuni cît privește reforma CCCEC. În special, în raport se menționează - asigurarea unor salarii proporționale responsabilităților pentru colaboratorii CNA, paralel cu aplicarea mecanismelor de asigurare a integrității lor;

Necesitatea salarizării angajaților Centrului Național Anticorupție este prevăzută și la art. 20 din Convenția penală privind corupția, ratificată de Moldova prin Legea nr. 428-XV din 30.10.2003. Astfel, fiecare Parte adoptă măsuri necesare pentru a abilita persoane sau entități să se specializeze în lupta împotriva corupției. Ele vor dispune de independență necesară, în cadrul principiilor fundamentale ale sistemului juridic al Părții, pentru a putea exercita funcțiunile lor eficient și liber de orice presiune ilicită. Părțile supraveghează ca personalul așa-numitelor entități să dispună de o instruire și de resurse financiare adecvate funcțiilor pe care ele le exercită.

În final menționăm că, propunerile autorului nu vor asigura un nivel de salarizare proporțional

responsabilităților pentru directorul și, respectiv, directorii-adjuncți ai Centrului, ci din contra, va duce la diminuarea acestui nivel de salarizare, ceea ce denotă o nerespectare a prevederilor actelor relevate mai sus.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Art. I din proiectul de lege:

- pct. 5, textul: „Alineatul (4) al articolului 8/1 se exclude”;
- pct. 19, textul: „2) compartimentul VIII. „Funcțiile corpului de ofițeri ai Centrului Național Anticorupție” se completează cu poziția „Director 2250-3000” ”.

Se propune ca funcția de director al Centrului să fie remunerată în condițiile Legii nr. 355-XVI din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, cu grila de salarii de 2205-3000 lei. Potrivit autorului, propunerea respectivă ar fi justificată prin prisma art. III al Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 106 din 03.05.2013, articol prin care poziția de „Director, director adjunct al Centrului Național Anticorupție” a fost exclusă din Lista funcțiilor de demnitate publică (Anexa la Legea nr. 199 din 2010). În opinia autorului, odată cu excluderea directorului Centrului din lista respectivă, prevederile care stabilesc sporul la salariu pentru personalul din cabinetul acestuia sunt inaplicabile și, respectiv se propun spre excludere.

Excluderea conducerii CNA din rîndul conducătorilor altor autorități aflate sub control parlamentar nu a însemnat totuși excluderea în general din anexa respectivă a funcției de director CNA, deja în calitate de conducător al unei autorități din cadrul Guvernului, unde CNA a fost trecut prin efectul Legii nr.106/2013.

Astfel, directorul CNA, în lipsa unei mențiuni separate, oricum cade sub incidența referinței exprese din Anexa Legii nr.199/2010 ca „Director general (director) al autorității administrative centrale”. Același lucru reiese și din includerea prin efectul Legii nr.106/2013 a CNA în alin.(2) al art.24 al Legii nr.64/1990 cu privire la Guvern, care stabilește alte autorități administrative centrale, care fac parte din organele centrale de specialitate ale administrației publice din cadrul Guvernului (Biroul Național de Statistică, Agenția Relații Funciare și Cadastru, Biroul Relații Interetnice, Agenția „Moldsilva”, Agenția Rezerve Materiale, Agenția Turismului și CNA).

Aceeași idee este susținută și de prevederea din Legea nr.1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, care în art.2 alin.(2) stabilește că legea se completează, inclusiv de prevederile Legii nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.”

Mai mult ca atât, directorul și adjuncții CNA sunt persoane cu funcție de demnitate publică, deoarece întrunesc condițiile art.2 alin.(1) și (2) ale Legii nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, potrivit cărora, „(1) Funcțiile de demnitate publică se instituie în temeiul actelor emise de Parlament, de Președintele Republicii

Moldova și de Guvern în limitele competenței lor, stabilite de Constituție și de alte legi. (2) Funcția de demnitate publică este o funcție publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, sau indirect, prin numire în condițiile legii.” Art.6 alin.(3) și (4) din aceeași lege prevede că „(3) În cazul în care ocuparea funcției de demnitate publică are loc prin numire, temeiul legal al apariției raportului de exercitare a funcției este actul de numire” și că „(4) Pentru ocuparea unor funcții de demnitate publică prin numire se organizează concurs în condițiile legii”.

Coroborînd prevederile art.8 alin.(1), (3) și (10) ale Legii nr.1104-XV din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție cu cele menționate, constatăm existența procedurilor de numire în funcție a directorului CNA și adjuncților acestuia conforme exigențelor art.6 alin.(3) și (4) ale Legii nr.199/2010. Astfel, art.8 al Legii nr.1104 din 2002 stipulează că „(1) Centrul este condus de un director, numit în funcție de Președintele Republicii Moldova, la propunerea Prim-ministrului, pe un termen de 4 ani.” „(3) Candidatul la funcția de director este selectat pe bază de concurs organizat de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului.” „(10) În exercitarea atribuțiilor sale, directorul este asistat de doi adjuncți, numiți în funcție de Guvern la propunerea directorului.”

Ațit directorul, cît și adjuncții directorului CNA au fost numiți prin acte de numire ce întrunesc condițiile art.6 alin.(3) al Legii nr.199/2010. Astfel, directorul CNA deține un mandat care i-a fost încredințat prin actul de numire emis de Parlament, prin Hotărîrea nr.227 din 25.10.2012, iar adjuncții – prin acte de numire ale Parlamentului (Hotărîrea nr.33 din 18.04.2013) și Guvernului (nr.921 din 19.11.2013), respectiv.

Avînd în vedere cele expuse, ținem să precizăm că, momentan, Legea nr.355 din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar corect include salarizarea funcțiilor de director CNA și directori adjuncți în Anexa nr.3, situată pe poziție încadrată între „Cancelaria de Stat” și „Servicii, birouri și agenții de pe lîngă Guvern”, adică între alte agenții guvernamentale.

Mai mult ca ațit, includerea anume în această anexă și pe aceste poziții a funcțiilor de director și director-adjunct CNA s-a făcut în contextul reformei CCCEC și a consolidării instituționale ale CNA create în rezultatul reformei acestuia. Așa fiind, majorarea salariilor în cadrul CNA, inclusiv pentru conducere, au fost operate prin efectul Legii nr.49 din 22.03.2013, obiectivul căreia era să implementeze rezultatul scontat 1.3 „Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora”, prin prioritățile de acțiune 1.3.1. „Elaborarea modificărilor la Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar” și 1.3.2. „Modificarea condițiilor de salarizare a angajaților CNA”.

Inițiativa de a schimba poziția din anexa 3 în anexa 7 a Legii nr.355/2005 și nivelul actual de remunerare prevăzut pentru directorul și adjuncții CNA, prin proiectul înaintat de către MMPSF, nu se încadrează în prevederile legislației în vigoare (Legea nr.64/1990, Legea nr.1104/2002, Legea nr.355/2005 și Legea nr.199/2010), contravine politicilor de promovare a reformelor în domeniul prevenirii și combaterii corupției (Strategia Națională Anticorupție 2011-2015, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.154 din 21.07.2011, Strategia de consolidare instituțională a Centrului Național Anticorupție, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.232 din 26.10.2012, precum și Strategia de reformă a justiției 2011-2016, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.6 din 16.02.2012), dar și angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova.

În rezultat, generalizând aspectele expuse supra deducem că atît directorul Centrului, cît și adjuncții acestuia sunt, de facto, persoane cu funcții de demnitate publică chiar dacă autorul face trimitere la o excludere în acest sens.

Recomandarea: În vederea excluderii unui conflict de norme, recomandăm autorului de a omite din Art. 1 din proiectul de lege:

- pct. 5, textul: „Alineatul (4) al articolului 8/1 se exclude”;

- pct. 19, textul: „2) compartimentul VIII. „Funcțiile corpului de ofițeri ai Centrului Național Anticorupție” se completează cu poziția „Director 2250-3000” ”; precum și de

a păstra în Anexa nr. 3 a Legii nr. 355 din 2005 Compartimentul "Centrul Național Anticorupție" cu funcțiile de director și directo-adjunct.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Pct. 1 al art. II din proiectul de lege, textul: „după cuvintele „combaterii corupției” se completează cu cuvintele „care dețin funcții de control” „„

Conform noului Stat de personal al Centrului Național Anticorupție înregistrat de Cancelaria de Stat și Ministerul Finanțelor la 07 februarie 2014 cu nr. 01.23, o parte din funcțiile cu statut special și-au schimbat statutul în funcții publice în condițiile executării aceluiași atribuții în aceleași subdiviziuni și cărora li s-a micșorat considerabil salariul.

Conform proiectului, excluderea a două trepte de salarizare a salariului de funcție ai funcționarilor publici ai Centrului, va micșora și mai mult salariul deja redus din cauza schimbării statutului funcției.

Art.19 din Legea privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici nr.48 din 22.02.2012 stabilește că “în cazul în care, pentru unii funcționari publici, salariul total calculat este mai mic decît salariul total calculat funcționarilor publici respectivi la data intrării în vigoare a prezentei legi conform condițiilor de salarizare în vigoare prevăzute de Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar și de Hotărîrea Guvernului privind salarizarea funcționarilor publici, acestora li se va plăti diferența de salariu pe perioada de activitate în autoritatea publică respectivă în aceeași funcție sau într-o funcție mai înaltă. Diferența de salariu se va calcula și se va plăti pe perioada exercitării în continuare de către funcționarul public a sarcinilor în cadrul autorității publice respective în modul prevăzut la art.38 din Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.”

Recomandarea: În acest sens, recomandăm autorului de a completa proiectul cu reglementări aferente achitării funcționarilor publici a diferenței de salariu, potrivit art. 19 din Legea nr. 48 din 2012 mai ales că pentru această propunere nu vor fi necesare mijloace financiare suplimentare, acestea fiind prevăzute în bugetul Centrului.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Vitalie Muntean
inspector superior Direcția legislație și expertiză anticorupție
26 Mai 2014

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.355 din 23.12.2005; Legea nr.48 din 22.03.2012 și Legea nr.328 din 23.12.2013)

| Nr. | Norma | Factori de coruptibilitate și alte obiecții | Analiza | Recomandarea |
|-----|---|--|---|--|
| 1 | Art. I din proiectul de lege: - pct. 5, textul: „Alineatul (4) al articolului 8/1 se exclude”; - pct. 19, textul: „2) compartimentul VIII. „Funcțiile corpului de ofițeri ai Centrului Național Anticorupție” se completează cu poziția „Director 2250-3000” ”. | Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare | Se propune ca funcția de director al Centrului să fie remunerată în condițiile Legii nr. 355-XVI din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, cu grila de salarii de 2205-3000 lei. Potrivit autorului, propunerea respectivă ar fi justificată prin prisma art. III al Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 106 din 03.05.2013, articol prin care poziția de „Director, director adjunct al Centrului Național Anticorupție” a fost exclusă din Lista funcțiilor de demnitate publică (Anexa la Legea nr. 199 din 2010). În opinia autorului, odată cu excluderea directorului Centrului din lista respectivă, prevederile care stabilesc sporul la salariu pentru personalul din cabinetul acestuia sunt inaplicabile și, respectiv se propun spre excludere. Excluderea conducerii CNA din rîndul conducătorilor altor autorități aflate sub control parlamentar nu a însemnat totuși excluderea în general din anexa respectivă a funcției de director CNA, deja în calitate de conducător al unei | În vederea excluderii unui conflict de norme, recomandăm autorului de a omite din Art. I din proiectul de lege: - pct. 5, textul: „Alineatul (4) al articolului 8/1 se exclude”; - pct. 19, textul: „2) compartimentul VIII. „Funcțiile corpului de ofițeri ai Centrului Național Anticorupție” se completează cu poziția „Director 2250-3000” ”; precum și de a păstra în Anexa nr. 3 a Legii nr. 355 din 2005 Compartimentul „Centrul Național Anticorupție” cu funcțiile de director și |

autorități din cadrul Guvernului, unde CNA a fost trecut prin efectul Legii nr.106/2013.

Astfel, directorul CNA, în lipsa unei mențiuni separate, oricum cade sub incidența referinței exprese din Anexa Legii nr.1999/2010 ca „Director general (director) al autorității administrative centrale”. Același lucru reiese și din includerea prin efectul Legii nr.106/2013 a CNA în alin.(2) al art.24 al Legii nr.64/1990 cu privire la Guvern, care stabilește alte autorități administrative centrale, care fac parte din organele centrale de specialitate ale administrației publice din cadrul Guvernului (Biroul Național de Statistică, Agenția Relații Funciare și Cadastru, Biroul Relații Interetnice, Agenția „Moldsilva”, Agenția Rezerve Materiale, Agenția Turismului și CNA).

Aceeași idee este susținută și de prevederea din Legea nr.1104 din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, care în art.2 alin.(2) stabilește că legea se completează, inclusiv de prevederile Legii nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.”

Mai mult ca atât, directorul și adjuncții CNA sunt persoane cu funcție de demnitate publică, deoarece întrunesc condițiile art.2 alin.(1) și (2) ale Legii nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, potrivit cărora, „(1) Funcțiile de demnitate publică se instituie în temeiul actelor emise de Parlament, de Președintele Republicii Moldova și de Guvern în limitele competenței lor, stabilite de Constituție și de alte legi. (2) Funcția de demnitate publică

directo-adjunct.

este o funcție publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, sau indirect, prin numire în condițiile legi.” Art.6 alin.(3) și (4) din aceeași lege prevede că „(3) În cazul în care ocuparea funcției de demnitate publică are loc prin numire, temeiul legal al apariției raportului de exercitare a funcției este actul de numire” și că „(4) Pentru ocuparea unor funcții de demnitate publică prin numire se organizează concurs în condițiile legii”.

Coroborînd prevederile art.8 alin.(1), (3) și (10) ale Legii nr.1104-XV din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție cu cele menționate, constatăm existența procedurilor de numire în funcție a directorului CNA și adjuncților acestuia conforme exigențelor art.6 alin.(3) și (4) ale Legii nr.199/2010. Astfel, art.8 al Legii nr.1104 din 2002 stipulează că „(1) Centrul este condus de un director, numit în funcție de Președintele Republicii Moldova, la propunerea Prim-ministrului, pe un termen de 4 ani.” „(3) Candidatul la funcția de director este selectat pe bază de concurs organizat de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului.” „(10) În exercitarea atribuțiilor sale, directorul este asistat de doi adjuncți, numiți în funcție de Guvern la propunerea directorului.”

Atît directorul, cît și adjuncții directorului CNA au fost numiți prin acte de numire ce întrunesc condițiile art.6 alin.(3) al Legii nr.199/2010. Astfel, directorul CNA deține un mandat care i-a fost încredințat prin actul de numire emis de Parlament, prin Hotărîrea nr.227 din 25.10.2012,

iar adjuncții – prin acte de numire ale Parlamentului (Hotărîrea nr.33 din 18.04.2013) și Guvernului (nr.921 din 19.11.2013), respectiv.

Avînd în vedere cele expuse, ținem să precizăm că, momentan, Legea nr.355 din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar corect include salarizarea funcțiilor de director CNA și directori adjuncți în Anexa nr.3, situată pe poziție încadrată între „Cancelaria de Stat” și „Servicii, birouri și agenții de pe lângă Guvern”, adică între alte agenții guvernamentale.

Mai mult ca atît, includerea anume în această anexă și pe aceste poziții a funcțiilor de director și director-adjunct CNA s-a făcut în contextul reformei CCCEC și a consolidării instituționale ale CNA create în rezultatul reformei acestuia. Așa fiind, majorarea salariilor în cadrul CNA, inclusiv pentru conducere, au fost operate prin efectul Legii nr.49 din 22.03.2013, obiectivul căreia era să implementeze rezultatul scontat 1.3 „Stimularea financiară sporită a angajaților CNA concomitent cu ridicarea nivelului de responsabilizare a acestora”, prin prioritățile de acțiune 1.3.1. „Elaborarea modificărilor la Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar” și 1.3.2. „Modificarea condițiilor de salarizare a angajaților CNA”.

Inițiativa de a schimba poziția din anexa 3 în anexa 7 a Legii nr.355/2005 și nivelul actual de remunerare prevăzut pentru directorul și adjuncții CNA, prin proiectul înaintat de către MMPSF, nu se încadrează în prevederile legislației în vigoare

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| | | | <p>(Legea nr.64/1990, Legea nr.1104/2002, Legea nr.355/2005 și Legea nr.199/2010), contravine politicilor de promovare a reformelor în domeniul prevenirii și combaterii corupției (Strategia Națională Anticorupție 2011-2015, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.154 din 21.07.2011, Strategia de consolidare instituțională a Centrului Național Anticorupție, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.232 din 26.10.2012, precum și Strategia de reformă a justiției 2011-2016, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.6 din 16.02.2012), dar și angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova.</p> <p>În rezultat, generalizând aspectele expuse supra deducem că atât directorul Centrului, cât și adjuncții acestuia sunt, de facto, persoane cu funcții de demnitate publică chiar dacă autorul face trimitere la o excludere în acest sens.</p> | |
| 2 | Pct. 1 al art. II din proiectul de lege, textul: „după cuvintele „combaterii corupției” se completează cu cuvintele „care dețin funcții de control” „. | Trimiteri la temeiurile refuzului conținute în alte acte normative/departamentale Stabilirea condițiilor adaptate convenției anumitor persoane sau grupuri | <p>Conform noului Stat de personal al Centrului Național Anticorupție înregistrat de Cancelaria de Stat și Ministerul Finanțelor la 07 februarie 2014 cu nr. 01.23, o parte din funcțiile cu statut special și-au schimbat statutul în funcții publice în condițiile executării aceluiași atribuții în aceleași subdiviziuni și cărora li s-a micșorat considerabil salariul.</p> <p>Conform proiectului, excluderea a două trepte de salarizare a salariului de funcție ai funcționarilor publici ai Centrului, va micșora și mai mult salariul deja redus din cauza schimbării statutului funcției.</p> <p>Art.19 din Legea privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici nr.48 din 22.02.2012 stabilește că “în cazul în care, pentru unii</p> | În acest sens, recomandăm autorului de a completa proiectul cu reglementări aferente achitării funcționarilor publici a diferenței de salariu, potrivit art. 19 din Legea nr. 48 din 2012 mai ales că pentru această propunere nu vor fi necesare mijloace financiare suplimentare, acestea fiind prevăzute în bugetul Centrului. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>funcționari publici, salariul total calculat este mai mic decât salariul total calculat funcționarilor publici respectivi la data intrării în vigoare a prezentei legi conform condițiilor de salarizare în vigoare prevăzute de Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar și de Hotărîrea Guvernului privind salarizarea funcționarilor publici, acestora li se va plăti diferența de salariu pe perioada de activitate în autoritatea publică respectivă în aceeași funcție sau într-o funcție mai înaltă. Diferența de salariu se va calcula și se va plăti pe perioada exercitării în continuare de către funcționarul public a sarcinilor în cadrul autorității publice respective în modul prevăzut la art.38 din Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.”</p> | |
|--|--|--|--|