

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4499 din " 16 " 11 2015

La nr.04/1-5775 din 22 octombrie 2015

Ministerul Economiei

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție - 5 file;

Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 6 file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ

| |
|--|
| MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA |
| No. de înregistrare: <u>12723</u> |
| Data: <u>18</u> / <u>11</u> / <u>15</u> |



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea nr.835-XIII/1996, nr.93-XIV/1998, nr.285-XIV/1999,
nr.1100-XIV/2000 etc.)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul are drept scop perfecționarea cadrului normativ privind reglementarea prin autorizare a activității de comerț interior. De asemenea, se propune mecanismul de funcționare a ghișeului unic și stabilirea drepturilor, obligațiilor și responsabilităților atât ale autorităților statului, cât și ale comercianților.

d. Suficiența argumentării. Potrivit autorului, promovarea proiectului este impusă de necesitatea eliminării constrângerilor în lansarea activității de comerț cum ar fi: numărul extins de acte permissive, majoritatea din care se dublează, costurile mari suportate de către comercianți, implicarea resurselor suplimentare financiare, umane și de timp necesare activității autorităților publice. Respectiv, considerăm a fi argumentat proiectul. În același timp, proiectul va avea impact asupra atribuțiilor autorităților administrației publice locale. Respectiv, este necesară garantarea principiul dialogului instituțional, care presupune informarea și consultarea de către stat, în timp util, a autorităților publice locale, în procesul de planificare și de luare a deciziilor, prin structurile asociative, asupra oricăror chestiuni ce le privesc în mod direct.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului legii nu implică cheltuieli din contul bugetului de stat. Costurile ce țin de dezvoltarea și implementarea sistemului informațional al ghișeului unic, elaborarea materialelor instructive și de promovare, și oferirea cursurilor de instruire pentru APL vor fi

acoperite de programul USAID BRITE.

Totodată, reieșind din faptul că responsabile de implementarea proiectului sunt și autoritățile administrației publice locale, urmează a se analiza impactul prevederilor prenotate asupra bugetelor unităților administrativ-teritoriale, prin prisma principiului corespunderii resurselor cu competențele, care presupune corespunderea resurselor financiare și materiale alocate autorităților publice locale cu volumul și natura competențelor ce le sunt atribuite pentru a asigura îndeplinirea eficientă a acestora.

1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului

Proiectul conține norme care au tangență cu activitatea de întreprinzător. Astfel, în conformitate cu stipulările art.13 din Legea 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art. 20 din Legea 780/2001, proiectul în speță necesită a fi însoțit de Analiza impactului de reglementare, care va reprezenta argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător.

1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Proiectul promovează interesele persoanelor care doresc să lanseze o afacere în domeniul comerțului. Datorită procedurilor simplificate de inițiere și desfășurare a afacerii, cât și a costurilor reduse, activitatea în domeniul comerțului va fi mai accesibilă, ceea ce nu este în detrimentul interesului public general.

Totodată, datorită caracterului defectuos al unor norme, există riscul aplicării abuzive a actului legislativ în vederea promovării intereselor de grup sau personale, limitînd în același timp drepturile altor cetățeni dar și prejudiciind bugetul de stat. În acest sens, evidențiem oportunitatea comercianților de a utiliza în mod abuziv spațiile alăturate unității de alimentație publică, indiferent de suprafața acestora și locul amplasării: parc, stradă, monumente istorice etc. (art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231 din 23.09.2010 cu privire la comerțul interior cu o noțiune nouă „unitate de alimentație publică”), dar și promovarea comerțului ambulant fără aplicarea taxelor fiscale (art.XI pct.15 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu art.17/7 alin.(1)).

În cazul în care proiectul va fi revăzut prin prisma recomandărilor formulate în prezent raport, aspectele menționate vor fi lichidate.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Fiind plasat pe pagina web oficială a Ministerului Economiei la momentul examinării, proiectul a întrunit cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Art.XI pct.12 – propunerea de modificare a art.15 alin.(1) lit.e) al Legii nr.231/2010. Vânzarea tipăriturilor, pliantelor, broșurilor, albumelor realizate în scopul prezentării potențialului turistic și patrimoniului cultural deținut de muzee, centre de cultură, teatre, alte instituții similare, comercializarea prin fondul propriu sau cu prilejul unor manifestări culturale artistice organizate de instituțiile culturale a bunurilor culturale cu caracter patrimonial specific activității culturale.

Menționăm că sintagma „alte instituții similare” este ambiguă. Astfel, comercianții, datorită unei asemenea reglementări, ar putea fi exceptați de la notificarea privind inițierea activității de comerț.

Recomandarea: Considerăm oportun ca sintagma „alte instituții similare” să fie revăzută, modificată sau substituită în sensul stabilirii exhaustive a instituțiilor exceptate de la depunerea notificării.

Obiecție valabilă și în cazul sintagmei „și alte unități similare” de la Art.XI pct.15 (propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.21/6 alin.(2) și alin.(3)).

2. Conflicte ale normelor de drept

Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă „comerț cash and carry”.

Noțiunea „comerț cash and carry” propusă de autor dublează prevederile noțiunii „comerț combinat” (art.3 al Legii nr.231/2010). Astfel, există riscul interpretării normelor la aplicarea actului.

Recomandarea: Recomandăm excluderea noțiunii „comerț combinat” din prevederile art.3 al Legii nr.231/2010.

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/1 Respectarea legislației în domeniul siguranței alimentelor alin.(1) în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data depunerii notificării, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor emite comerciantului autorizația sanitar-veterinară de funcționare sau refuzul de emitere a autorizației, în cazul în care comerciantul desfășoară activitățile stabilite în anexa nr.3.

Potrivit alin.(7) art.18 din Legea nr.221 -XVI din 19 octombrie 2007 privind activitatea sanitar-veterinară, autorizația sanitar-veterinară se eliberează într-un termen ce nu va depăși 20 de zile din data depunerii cererii de către solicitant în cazul în care obiectivul răspunde cerințelor sanitar-veterinare din domeniul respectiv. Astfel, termenul de 15 zile propus de autor contravine normei prenotate.

Recomandarea: Pentru a nu admite discrepanțe dintre actele legislative, recomandăm autorului efectuarea modificărilor de rigoare în Legea nr.221/2007.

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/4 Încetarea și suspendarea activității de comerț alin.(8) Autoritatea administrației publice locale

suspendă activitatea unității de comerț, pînă la înlăturarea încălcărilor, dar pe o perioadă de cel mult 30 zile lucrătoare, în următoarele cazuri: lit.g) la notificarea depusă de comerciant nu sînt anexate actele stabilite, după caz, de art.14 alin.(4) și/sau (5), sau actele anexate nu corespund cerințelor legislației.

Menționăm că potrivit art.16 alin.(3) lit.b) (în redacția propusă de autor) APL refuză recepționarea notificării privind inițierea activității de comerț, în momentul depunerii acesteia (în cazul depunerii notificării la biroul specializat) sau în termen de cel mult 3 zile de la depunerea notificării (în cazul depunerii on-line a notificării), în cazul în care la notificare nu sînt anexate actele stabilite, după caz, de art.14 alin.(4) și/sau (5). Respectiv, comerciantul nu poate activa în situația dată.

Astfel, activitatea unității comerciale nu poate fi suspendată deoarece APL refuză din start notificarea în cazul neprezentării actelor stabilite de art.14 alin.(4) și/sau (5), activitatea nu poate fi inițiată pînă nu sunt prezentate actele necesare.

Pe lîngă acestea, datorită discrepanțelor dintre prevederi, comerciantul poate aplica norma convenabilă și ar putea activa fără a prezenta actele necesare, pînă nu va fi depistate neregulile în cadrul controlului.

Recomandarea: Norma de la lit.g) alin.(8) necesită a fi exclusă ca fiind inutilă și pentru a evita interpretările la aplicarea actului.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Art.VII – propunerea de completare a Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală art.29 alin.(1) lit.k/1 asigură, în limitele atribuțiilor stabilite de Legea nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, controlul respectării de către întreprinzători a legislației privind activitatea de comerț interior, transportul auto public, urbanism, amenajarea teritoriului și autorizarea lucrărilor de construcții.

Analizînd norma prin prisma Legii nr.131 din 08 iunie 2012 deducem că actul legislativ prenotat nu reglementează careva atribuții ale administrației publice locale în partea ce ține de controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Astfel, prevederea propusă poate fi calificată ca o normă în alb, riscul implementării căreia poate fi stabilirea unor atribuții discreționare de către APL, intervenția nejustificată a APL în activitatea de întreprinzător etc.

Recomandarea: Întru buna implementare a proiectului în practică cu evitarea situațiilor discreționare generate de către APL, necesită a fi făcute modificările de rigoare la Legea 131/2012 sau în cazul în care pentru modificările menționate necesită timp, proiectul urmează a fi completat la art.XII cu un alineat nou care să stabilească un termen în care Guvernul va elabora proiecte de legi pentru a aduce cadrul legislativ în concordanță cu noile prevederi ale proiectului.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă „unitate de alimentație publică” unitate comercială sau loc de vînzare unde se prestează servicii de pregătire, preparare, prezentare, comercializare și servire a produselor alimentare, de deservire a ceremoniilor și festivităților, precum și activitate de agrement aferentă acestor servicii; serviciile menționate pot fi desfășurate în cadrul unității de alimentație publică sau în imediata apropiere a acesteia.

Evidențiem că sintagma „sau în imediata apropiere a acesteia” oferă normei un caracter ambiguu. Respectiv, comercianții vor fi în drept să utilizeze spațiile alăturate (indiferent de suprafața acestora și locul amplasării) unității de alimentație publică oriunde (în parc, stradă, alături de monumentele istorice și culturale etc.), creînd pericole la adresa eticii, moralității societății și ordinii publice. În acest sens, un exemplu relevant ar fi terasele amplasate de comercianți pe trotuare, creînd dificultăți majore deplasării pietonilor, deși se află în imediata apropiere de unitățile comerciale.

Recomandarea: *În sensul celor expuse, sintagma „sau în imediata apropiere a acesteia” necesită a fi exclusă. În caz contrar proiectul va prejudicia interesul public.*

Art.XI pct.4 – propunerea de completare a art.5 al Legii nr.231/2010 cu un alineat nou alin.(4) Organele de control elaborează, emit și actualizează periodic ghiduri informative care să conțină, într-un limbaj accesibil, cerințele pe care trebuie să le îndeplinească comercianții la desfășurarea activității de comerț. Organele de control asigură publicarea ghidurilor pe paginile web oficiale proprii și accesul publicului larg.

Este salutar faptul că organele de control urmează să elaboreze, emită și să actualizeze ghiduri informative cu privire la cerințele pe care trebuie să le îndeplinească comercianții la desfășurarea activității de comerț. Însă, utilizarea sintagmei „periodic” datorită caracterului ambiguu va oferi organelor de control dreptul de a aplica norma discreționar. În lipsa unei perioade concrete, ghidurile informative riscă să nu fie elaborate, emise și actualizate la momentul oportun.

Recomandarea: *În scopul evitării situațiilor discreționare cuvîntul „periodic” urmează a fi substituit cu un termen concret.*

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.21/6 Protecția populației contra zgomotului și vibrației la desfășurarea activității de comerț alin.(3) Unitățile comerciale care utilizează deservirea muzicală (discobaruri, săli de festivități și alte unități similare) sînt obligate să întreprindă măsurile necesare în vederea respectării limitelor maxime admise ale nivelului zgomotului și al vibrației, pentru a nu crea disconfort locatarilor din zona sau localitatea în care sînt amplasate.

Sintagma „măsurile necesare” este ambiguă, ceea ce va crea premise pentru comercianți să întreprindă măsuri pe care le consideră aceștia necesare și accesibile. În același timp astfel de măsuri pot încălca normele de securitate sau de sănătate.

Recomandarea: *Recomandăm excluderea sau substituirea sintagmei „măsurile necesare” în vederea identificării unor măsuri care să nu contravină normelor legale cu privire la securitate și sănătate.*

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Art.XI pct.5 – propunerea de completare a art.6 din Legea nr.231/2010 cu alin.(5) În cadrul documentației de urbanism și amenajare a teritoriului, autoritatea administrației publice locale este în drept să stabilească interdicții și cerințe privind desfășurarea activității de comerț în localitatea respectivă în următoarele privințe.

Evidențiem că autorul propune ca APL să stabilească interdicții și cerințe privind desfășurarea activității de comerț în privința amplasării unității comerciale, modul și locul de desfășurare a activității de comerț, cît și privitor la comercializarea producției alcoolice. Astfel, specificînd doar aceste aspecte în care APL poate interveni, considerăm că se încălcă

principiul administrării publice locale consfințit de art.109 al Constituției Republicii Moldova. În același timp, vor fi limitate drepturile APL privitor la gestionarea unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă.

Recomandarea: Norma prenotată necesită a fi revăzută astfel încât să nu fie limitate drepturile APL de gestionare a UAT.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă „comerț ambulant” activitate de comerț desfășurată în perimetrul terenurilor de uz public, implicit trotuare și străzi, cu sau fără utilizarea unității mobile.

Art.XI pct.15 – propunerea de completarea a Legii nr.231/2010 cu art.21/3 Comerț ambulant și comerțul prin intermediul unității mobile.

Reieșind din noțiunea comerțului ambulant, deducem că autorul propune două oportunități de comercializare a bunurilor și serviciilor, prin intermediul unităților mobile sau fără acestea (nemijlocit amplasarea bunurilor pe asfalt în stradă, la sol în parc etc.). În acest sens, atragem atenția că autorul prin art.21/3 reglementează doar opțiunea comercializării bunurilor și serviciilor prin intermediul unităților mobile și terminalelor de autoservire, fiind omise alte oportunități de comercializare în mod ambulant.

Respectiv, art.21/3 alin.(2) prevede obligația autorităților administrației publice locale de a elabora și a emite schema de amplasare a unității mobile la desfășurarea comerțului ambulant. Nu este prevăzută însă emiterea schemei și în cazul comerțului ambulant fără unitatea mobilă, ceea ce va permite comercializarea bunurilor și serviciilor (ex. bunuri amplasate nemijlocit pe asfalt, la sol etc.) oriunde dorește comerciantul.

Obiecție valabilă și în cazul alin.(3), deoarece norma prevede doar amplasarea terminalelor de autoservire nu și a altor forme de comerț ambulant; norma alin.(4) nu prevede obligativitatea comerciantului de a respecta schema de amplasare în cazul comerțului ambulant fără unitate mobilă; în cazul alin.(6) nu este prevăzut modul de depunere a notificării în alte cazuri ale comerțului ambulant decât prin intermediul terminalelor de autoservire.

Urmare a celor expuse, considerăm că reglementările propuse, datorită caracterului lacunar (privitor la comerțul ambulant), vor avea drept efect crearea unor piețe improvizate (a căror gestionare, monitorizare și control vor fi dificil de realizat), iar bunurile comercializate vor fi amplasate pe asfalt sau la sol. Pe lângă acestea, amplasarea aleatorie a unor asemenea piețe sau puncte de comercializare riscă să știrbească din aspectul estetic al localităților și va crea pericole la adresa ordinii publice.

Recomandarea: Proiectul necesită a fi revăzut în vederea reglementării tuturor formelor de comerț ambulant.

Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă „resursa informațională e-Comerț interior” – resursă informațională de stat, care conține date privind unitățile comerciale și asigură interacțiunea autorităților administrației publice locale cu alte resurse informaționale de stat și autorități publice în privința relațiilor ce țin de comerțul interior.

Reieșind din prevederile proiectului, unitatea comercială poate fi identificată prin adresă poștală individuală, iar locul de vânzare și activitatea de comerț ambulant nu pot fi identificate prin adresă poștală individuală. Astfel, în redacția propusă de autor se disting două activități diferite (prin intermediul unității comerciale și prin intermediul locului de vânzare și comerțului ambulant).

Totodată, noțiunea RI „e-Comerț interior”, reglementează ca resursa informațională să conțină doar date cu privire la unitățile comerciale fiind excluse astfel locul de vânzare și comerțul ambulant.

În acest sens, există riscul monitorizării defectuoase a activității de comerț, în speță, a comerțului ambulant și a locurilor de vânzare.

Recomandarea: Noțiunea „resursa informațională e-Comerț interior” necesită a fi completată după sintagma „ unitățile comerciale” cu sintagma „locurile de vânzare și comerțul ambulant”.

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/1 Respectarea legislației în domeniul siguranței alimentelor alin.(3) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor efectuează înregistrarea unității comerciale, în cazul în care comerciantul desfășoară activitățile stabilite în anexa nr.4.

Analizând cadrul legislativ în vigoare, deducem lipsa unor prevederi cu privire la atribuția Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor de a înregistra unitățile comerciale or nu există actualmente o bază de date cu privire la unitățile comerciale înregistrate de ANSA sau o modalitate de înregistrare, de funcționare și gestionare a acestei baze de date.

Concomitent, în redacția propusă de autor nu este prevăzut dreptul Agenției de a refuza înregistrarea. În același timp, autorul propune înregistrarea unității comerciale fără autorizarea acesteia. Respectiv, înregistrarea unității comerciale va fi efectuată fără a fi respectate careva cerințe minime cu privire la normele în domeniul siguranței alimentelor.

Recomandarea: Considerăm inoportună norma propusă. În condițiile în care nu există un mecanism funcțional de înregistrare a unităților comerciale de către ANSA, reglementarea dată riscă să fie una declarativă și nerealizată în practică.

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/1 Respectarea legislației în domeniul siguranței alimentelor alin.(1) în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data depunerii notificării, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor emite comerciantului autorizația sanitar-veterinară de funcționare sau refuzul de emitere a autorizației, în cazul în care comerciantul desfășoară activitățile stabilite în anexa nr.3.

Menționăm că Legea nr.221/2007 nu prevede atribuția ANSA de a prezenta refuzul de emitere a autorizației. Actul prin care se propune neautorizarea solicitanților se numește referat tehnic.

În același timp referatul tehnic se întocmește de către un medic veterinar oficial în urma efectuării controlului la fața locului asupra unităților supuse controlului sanitar-veterinar și supravegherii veterinare.

Astfel, în cazul în care proiectul va fi implementat în redacția actuală, există riscul ca activitatea de comerț să nu fie supusă unui control ex-ante pentru a determina dacă comerciantul a întrunit cerințele sanitar veterinare.

Concomitent, specificând doar activitățile stabilite în anexa nr.3 autorul acordă temei legal comercianților ce desfășoară activități stabilite de anexa nr.4 de a activa fără a deține autorizație ceea ce va pune sub risc sănătatea și siguranța cetățenilor.

Recomandarea: Sintagma „refuzul de emitere a autorizației” urmează a fi revăzută în

vederea racordării normei la rigorile Legii nr.221/2007. În același timp, urmează a fi analizată oportunitatea includerii activităților din anexa nr.4 în lista activităților supuse autorizării sanitar-veterinare pentru a nu supune riscului sănătatea și siguranța cetățenilor.

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/3 Durata desfășurării activității de comerț.

Alin.(1) Cu excepția activităților prevăzute în anexele nr.3-5, comercianții desfășoară activitățile de comerț din momentul depunerii notificării pentru unitățile comerciale și pînă la încetarea activității de comerț, efectuată în temeiul [...]

Menționăm că proiectul prevede oportunitatea atât a încetării, cât și a suspendării activității de comerț (art.17/4 propus de autor). Astfel, fiind specificat că întreprinzătorii pot desfășura activitatea de comerț pînă la încetarea activității, comercianții vor avea temei legal de a nu se conforma deciziilor de suspendare emise de către organele de control, și vor putea activa în continuare.

Recomandarea: Norma urmează a fi completată după sintagma „și pînă la” cu sintagma „suspendarea sau”.

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/7 Taxe și plăți de notificare.

Atragem atenția că potrivit alin.(5) art.18 din Legea nr.221/2007 eliberarea autorizațiilor, avizelor și certificatelor sanitar-veterinare se efectuează contra plată, conform tarifelor stabilite prin lege, cu indicarea serviciilor și a actului. În același timp, conform Legii nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, pentru autorizația sanitar-veterinară de funcționare se percepe o taxă în sumă de 150 lei.

În acest sens, menționăm că proiectul nu prevede o modalitate de achitare a taxei menționate, respectiv, există riscul prejudicierii bugetului autorității responsabile de eliberarea contra plată a autorizației sanitar-veterinară de funcționare.

Recomandarea: Art.17/7 necesită a fi completat în vederea stabilirii modalității de achitare a taxei pentru autorizația sanitar-veterinară de funcționare.

Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/7 Taxe și plăți de notificare alin.(1) Pentru fiecare unitate comercială și loc de vînzare, în cadrul cărora desfășoară activitate de comerț, comercianții achită taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii în conformitate cu legislația fiscală.

Norma prenotată prevede că fiecare unitate comercială și loc de vînzare achită taxe conform legislației fiscale, însă este evitat comerțul ambulant.

În condițiile în care autorul propune două oportunități de comercializare a bunurilor și serviciilor în mod ambulant, prin intermediul unităților mobile sau fără acestea (nemijlocit amplasarea bunurilor pe asfalt în stradă, la sol în parc etc.) există riscul ca activitățile de comerț ambulant (cu excepția unităților mobile și terminalelor de autoservire) să nu le fie aplicate taxe fiscale.

De menționat că o astfel de formă a comerțului fără taxe poate fi mai atractivă decît comercializarea produselor în piețele autorizate. Respectiv, comercianții vor opta pentru comerțul ambulant, ceea ce va duce la crearea unor piețe improvizate și ilegale și în consecință va fi prejudiciat bugetul de stat.

Recomandarea: Proiectul necesită a fi revăzut în vederea reglementării tuturor formelor de comerț ambulant.

Art.XI pct.16 – propunerea de modificare a art.22 din Legea nr.231/2010.

Evidențiem că art.22 prevede atribuțiile Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor privitor la controlul comercianților în vederea verificării indicării corecte a circulației mărfurilor și serviciilor comerciale în actele de contabilitate (rapoartele financiare și statistice), a corespunderii stocului de marfă cu actele respective, a corectitudinii achitării mărfurilor și serviciilor procurate, a respectării disciplinei de preț la produsele de importanță socială.

Totodată, la solicitarea organelor de drept, în baza ordonanțelor emise în cadrul desfășurării urmăririi penale, Inspecția financiară efectuează controlul economico-financiar la persoanele juridice de drept public, la persoanele juridice de drept privat și la persoanele fizice care practică activitate de întreprinzător, pe tematica prevăzută în ordonanțele organelor de drept. În redacția propusă de autor, atribuțiile menționate nu se regăsesc. Astfel există riscul ca domeniile menționate să nu fie supuse controalelor economico financiare.

Concomitent, menționăm că atribuțiile sus citate au fost introduse prin Legea nr.324 din 23.12.2013 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (Art.XXXVII), anume în scopul înlăturării lacunelor formate în procesul aplicării reglementărilor în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător.

În același timp, menționăm că Inspecția Financiară este unicul organ de control financiar abilitat cu funcțiile de efectuare a controlului economico-financiar.

Recomandarea: Considerăm imperios reformularea normei astfel încât să fie stipulate atribuțiile Inspecției Financiare prevăzute de art.22 din Legea nr.231/2010. În caz contrar, există riscul formării unui vid legislativ în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător pe aspectele menționate mai sus.

Art.XI – anexa nr.1 din Legea nr.231/2010.

În condițiile în care autorul prin proiect propune autorizare comercianților în domeniu sanitar-veterinar doar în cazul activităților stabilite de anexele nr.3 și nr.4 din Legea nr.231/2010 va fi exclusă obligativitate autorizării unor activități specificate în anexa nr.1 cum ar fi: intermediari în comerțul cu materii prime agricole, animale vii, materii prime textile și cu semifabricate; intermediari în comerțul cu produse alimentare, inclusiv băuturi, și tutun, comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii etc.

Astfel, există riscul ca o serie de activități social importante să nu mai fie obiect de reglementare al autorizării sanitar-veterinare.

Recomandarea: Pentru a nu supune riscului sănătatea și siguranța cetățenilor, se recomandă revizuirea anexei nr.1 în vederea analizării oportunității completării anexelor nr.3 și nr.4 cu activități care urmează a fi desfășurate în condiția obținerii autorizației sanitar-veterinare.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

9. Alte obiecții

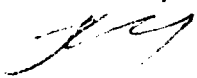
Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.21/4 Cerințe de pregătire profesională și sănătate lit.b) au absolvit cursuri de instruire specializată, după caz, în domeniul alimentației publice, activităților de întreținere corporală,

coafură și/sau alte activități de înfrumusețare sau în domeniul igienic, desfășurate de entitățile menționate în art.13 alin.(5).

Evidențiem că Legea nr.231/2010 nu prevede art.13 alin.(5). Astfel, nu este clară norma la care autorul se referă.

Recomandarea: Sintagma „art.13 alin.(5)” necesită a fi revăzută în vederea stabilirii corecte a normei la care face trimitere autorul.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Tepordei Călin
inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție
12 Noiembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.835-XIII/1996, nr.93-XIV/1998,
nr.285-XIV/1999, nr.1100-XIV/2000 etc.)**

| Nr. | Norma | Factori de coruptibilitate și alte obiecții | Analiza | Recomandarea |
|-----|---|--|--|--|
| 1 | Art.XI pct.12 – propunerea de modificare a art.15 alin.(1) lit.e) al Legii nr.231/2010. Vânzarea tipăriturilor, pliantelor, broșurilor, albumelor realizate în scopul prezentării potențialului turistic și patrimoniului cultural deținut de muzee, centre de cultură, teatre, alte instituții similare, comercializarea prin fondul propriu sau cu prilejul unor manifestări culturale artistice organizate de instituțiile culturale a bunurilor culturale cu caracter patrimonial specific activității culturale. | Formulări cu sens neclar sau echivoc (ambiguitate semantică) | Menționăm că sintagma „alte instituții similare” este ambiguă. Astfel, comercianții, datorită unei asemenea reglementări, ar putea fi exceptați de la notificarea privind inițierea activității de comerț. | Considerăm oportun ca sintagma „alte instituții similare” să fie revăzută, modificată sau substituită în sensul stabilirii exhaustive a instituțiilor exceptate de la depunerea notificării. Obiecție valabilă și în cazul sintagmei „și alte unități similare” de la Art.XI pct.15 (propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.21/6 alin.(2) și alin.(3)). |
| 2 | Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă | Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare | Noțiunea „comerț cash and carry” propusă de autor dublează prevederile noțiunii „comerț combinat” (art.3 al Legii nr.231/2010). Astfel, | Recomandăm excluderea noțiunii „comerț combinat” din prevederile art.3 al |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| | „comerț cash and carry”. | | există riscul interpretării normelor la aplicarea actului. | Legii nr.231/2010. |
| 3 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/1 Respectarea legislației în domeniul siguranței alimentelor alin.(1) în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data depunerii notificării, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor emite comerciantului autorizația sanitar-veterinară de funcționare sau refuzul de emitere a autorizației, în cazul în care comerciantul desfășoară activitățile stabilite în anexa nr.3. | Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare | Potrivit alin.(7) art.18 din Legea nr.221 -XVI din 19 octombrie 2007 privind activitatea sanitar-veterinară, autorizația sanitar-veterinară se eliberează într-un termen ce nu va depăși 20 de zile din data depunerii cererii de către solicitant în cazul în care obiectivul răspunde cerințelor sanitar-veterinare din domeniul respectiv. Astfel, termenul de 15 zile propus de autor contravine normei prenotate. | Pentru a nu admite discrepanțe dintre actele legislative, recomandăm autorului efectuarea modificărilor de rigoare în Legea nr.221/2007. |
| 4 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/4 Încetarea și suspendarea activității de comerț alin.(8) Autoritatea administrației publice locale suspendă activitatea unității de comerț, pînă la înlăturarea încălcărilor, dar pe o perioadă de cel mult 30 zile lucrătoare, în următoarele cazuri:lit.g) la notificarea depusă de | Prevederi contradictorii în proiect | Menționăm că potrivit art.16 alin.(3) lit.b) (în redacția propusă de autor) APL refuză recepționarea notificării privind inițierea activității de comerț, în momentul depunerii acesteia (în cazul depunerii notificării la biroul specializat) sau în termen de cel mult 3 zile de la depunerea notificării (în cazul depunerii on-line a notificării), în cazul în care la notificare nu sînt anexate actele stabilite, după caz, de art.14 alin.(4) și/sau (5). Respectiv, comerciantul nu poate activa în situația dată. Astfel, activitatea unității comerciale nu poate fi suspendată deoarece APL refuză din start | Norma de la lit.g) alin.(8) necesită a fi exclusă ca fiind inutilă și pentru a evita interpretările la aplicarea actului. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | comerciant nu sînt anexate actele stabilite, după caz, de art.14 alin.(4) și/sau (5), sau actele anexate nu corespund cerințelor legislației. | | notificarea în cazul neprezentării actelor stabilite de art.14 alin.(4) și/sau (5), activitatea nu poate fi inițiată pînă nu sunt prezentate actele necesare. Pe lîngă acestea, datorită discrepanțelor dintre prevederi, comerciantul poate aplica norma convenabilă și ar putea activa fără a prezenta actele necesare, pînă nu va fi depistate neregulile în cadrul controlului. | |
| 5 | Art.VII – propunerea de completare a Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală art.29 alin.(1) lit.k/1 asigură, în limitele atribuțiilor stabilite de Legea nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, controlul respectării de către întreprinzători a legislației privind activitatea de comerț interior, transportul auto public, urbanism, amenajarea teritoriului și autorizarea lucrărilor de construcții. | Norme de trimitere | Analizînd norma prin prisma Legii nr.131 din 08 iunie 2012 deducem că actul legislativ prenotat nu reglementează careva atribuții ale administrației publice locale în partea ce ține de controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Astfel, prevederea propusă poate fi calificată ca o normă în alb, riscul implementării căreia poate fi stabilirea unor atribuții discreționare de către APL, intervenția nejustificată a APL în activitatea de întreprinzător etc. | Întru buna implementare a proiectului în practică cu evitarea situațiilor discreționare generate de către APL, necesită a fi făcute modificările de rigoare la Legea 131/2012 sau în cazul în care pentru modificările menționate necesită timp, proiectul urmează a fi completat la art.XII cu un alineat nou care să stabilească un termen în care Guvernul va elabora proiecte de legi pentru a aduce cadrul legislativ în concordanță cu noile prevederi ale proiectului. |
| 6 | Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă „unitate de alimentație publică” unitate comercială sau loc de | Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare | Evidențiem că sintagma „sau în imediata apropiere a acesteia” oferă normei un caracter ambiguu. Respectiv, comercianții vor fi în drept să utilizeze spațiile alăturate (indiferent de suprafața acestora și locul amplasării) unității de alimentație | În sensul celor expuse, sintagma „sau în imediata apropiere a acesteia” necesită a fi exclusă. În caz contrar proiectul va |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| | vînzare unde se prestează servicii de pregătire, preparare, prezentare, comercializare și servire a produselor alimentare, de deservire a ceremoniilor și festivităților, precum și activitate de agrement aferentă acestor servicii; serviciile menționate pot fi desfășurate în cadrul unității de alimentație publică sau în imediata apropiere a acesteia. | | publică oriunde (în parc, stradă, alături de monumentele istorice și culturale etc.), creînd pericole la adresa eticii, moralității societății și ordinii publice. În acest sens, un exemplu relevant ar fi terasele amplasate de comercianți pe trotuare, creînd dificultăți majore deplasării pietonilor, deși se află în imediata apropiere de unitățile comerciale. | prejudiciu interesul public. |
| 7 | Art.XI pct.4 – propunerea de completare a art.5 al Legii nr.231/2010 cu un alineat nou alin.(4) Organele de control elaborează, emit și actualizează periodic ghiduri informative care să conțină, într-un limbaj accesibil, cerințele pe care trebuie să le îndeplinească comercianții la desfășurarea activității de comerț. Organele de control asigură publicarea ghidurilor pe paginile web oficiale proprii și accesul publicului larg. | Termene neclare pentru luarea deciziilor | Este salutar faptul că organele de control urmează să elaboreze, emită și să actualizeze ghiduri informative cu privire la cerințele pe care trebuie să le îndeplinească comercianții la desfășurarea activității de comerț. Însă, utilizarea sintagmei „periodic” datorită caracterului ambiguu va oferi organelor de control dreptul de a aplica norma discreționar. În lipsa unei perioade concrete, ghidurile informative riscă să nu fie elaborate, emise și actualizate la momentul oportun. | În scopul evitării situațiilor discreționare cuvîntul „periodic” urmează a fi substituit cu un termen concret. |
| 8 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.21/6 Protecția populației contra | Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative | Sintagma „măsurile necesare” este ambiguă, ceea ce va crea premise pentru comercianți să întreprindă măsuri pe care le consideră aceștia necesare și accesibile. În același timp astfel de | Recomandăm excluderea sau substituirea sintagmei „măsurile necesare” în vederea identificării unor |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| | <p>zgomotului și vibrației la desfășurarea activității de comerț alin.(3) Unitățile comerciale care utilizează deservirea muzicală (discobaruri, săli de festivități și alte unități similare) sînt obligate să întreprindă măsurile necesare în vederea respectării limitelor maxime admise ale nivelului zgomotului și al vibrației, pentru a nu crea disconfort locatarilor din zona sau localitatea în care sînt amplasate.</p> | | <p>măsuri pot încălca normele de securitate sau de sănătate.</p> | <p>măsuri care să nu contravină normelor legale cu privire la securitate și sănătate.</p> |
| 9 | <p>Art.XI pct.5 – propunerea de completare a art.6 din Legea nr.231/2010 cu alin.(5) În cadrul documentației de urbanism și amenajare a teritoriului, autoritatea administrației publice locale este în drept să stabilească interdicții și cerințe privind desfășurarea activității de comerț în localitatea respectivă în următoarele privințe.</p> | <p>Stabilirea condițiilor neexhaustive (autoritatea poate impune cerințe suplimentare arbitrare)</p> | <p>Evidențiem că autorul propune ca APL să stabilească interdicții și cerințe privind desfășurarea activității de comerț în privința amplasării unității comerciale, modul și locul de desfășurare a activității de comerț, cît și privitor la comercializarea producției alcoolice. Astfel, specificînd doar aceste aspecte în care APL poate interveni, considerăm că se încalcă principiul administrației publice locale consfințit de art.109 al Constituției Republicii Moldova. În același timp, vor fi limitate drepturile APL privitor la gestionarea unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă.</p> | <p>Norma prenotată necesită a fi revăzută astfel încît să nu fie limitate drepturile APL de gestionare a UAT.</p> |
| 10 | <p>Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă „comerț ambulant” activitate de</p> | <p>Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect</p> | <p>Reieșind din noțiunea comerțului ambulant, deducem că autorul propune două oportunități de comercializare a bunurilor și serviciilor, prin intermediul unităților mobile sau fără acestea</p> | <p>Proiectul necesită a fi revăzut în vederea reglementării tuturor formelor de comerț</p> |

comerț desfășurată în perimetrul terenurilor de uz public, implicit trotuare și străzi, cu sau fără utilizarea unității mobile. Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.21/3 Comerțul ambulant și comerțul prin intermediul unității mobile.

(nemijlocit amplasarea bunurilor pe asfalt în stradă, la sol în parc etc.). În acest sens, atragem atenția că autorul prin art.21/3 reglementează doar opțiunea comercializării bunurilor și serviciilor prin intermediul unităților mobile și terminalelor de autoservire, fiind omise alte oportunități de comercializare în mod ambulant.

Respectiv, art.21/3 alin.(2) prevede obligația autorităților administrației publice locale de a elabora și a emite schema de amplasare a unității mobile la desfășurarea comerțului ambulant. Nu este prevăzută însă emiterea schemei și în cazul comerțului ambulant fără unitatea mobilă, ceea ce va permite comercializarea bunurilor și serviciilor (ex. bunuri amplasate nemijlocit pe asfalt, la sol etc.) oriunde dorește comerciantul.

Obiecție valabilă și în cazul alin.(3), deoarece norma prevede doar amplasarea terminalelor de autoservire nu și a altor forme de comerț ambulant; norma alin.(4) nu prevede obligativitatea comerciantului de a respecta schema de amplasare în cazul comerțului ambulant fără unitate mobilă; în cazul alin.(6) nu este prevăzut modul de depunere a notificării în alte cazuri ale comerțului ambulant decât prin intermediul terminalelor de autoservire.

Urmare a celor expuse, considerăm că reglementările propuse, datorită caracterului lacunar (privitor la comerțul ambulant), vor avea drept efect crearea unor piețe improvizate (a căror gestionare, monitorizare și control vor fi dificil de realizat), iar bunurile comercializate vor fi amplasate pe asfalt sau la sol. Pe lângă acestea,

ambulant.

| | | | | |
|----|---|---|---|---|
| | | | <p>amplasarea aleatorie a unor asemenea piețe sau puncte de comercializare riscă să știrbească din aspectul estetic al localităților și va crea pericole la adresa ordinii publice.</p> | |
| 11 | <p>Art.XI pct.2 – propunerea de completare a art.3 al Legii nr.231/2010 cu o noțiune nouă „resursa informațională e-Comerț interior” – resursă informațională de stat, care conține date privind unitățile comerciale și asigură interacțiunea autorităților administrației publice locale cu alte resurse informaționale de stat și autorități publice în privința relațiilor ce țin de comerțul interior.</p> | <p>Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect</p> | <p>Reieșind din prevederile proiectului, unitatea comercială poate fi identificată prin adresă poștală individuală, iar locul de vânzare și activitatea de comerț ambulant nu pot fi identificate prin adresă poștală individuală. Astfel, în redacția propusă de autor se disting două activități diferite (prin intermediul unității comerciale și prin intermediul locului de vânzare și comerțului ambulant). Totodată, noțiunea RI „e-Comerț interior”, reglementează ca resursa informațională să conțină doar date cu privire la unitățile comerciale fiind excluse astfel locul de vânzare și comerțul ambulant. În acest sens, există riscul monitorizării defectuoase a activității de comerț, în speță, a comerțului ambulant și a locurilor de vânzare.</p> | <p>Noțiunea „resursa informațională e-Comerț interior” necesită a fi completată după sintagma „ unitățile comerciale” cu sintagma „locurile de vânzare și comerțul ambulant”.</p> |
| 12 | <p>Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/1 Respectarea legislației în domeniul siguranței alimentelor alin.(3) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor efectuează înregistrarea unității comerciale, în cazul în care comerciantul desfășoară activitățile stabilite în anexa</p> | <p>Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect</p> | <p>Analizînd cadrul legislativ în vigoare, deducem lipsa unor prevederi cu privire la atribuția Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor de a înregistra unitățile comerciale or nu există actualmente o bază de date cu privire la unitățile comerciale înregistrate de ANSA sau o modalitate de înregistrare, de funcționare și gestionare a acestei baze de date. Concomitent, în redacția propusă de autor nu este prevăzut dreptul Agenției de a refuza înregistrarea. În același timp, autorul propune înregistrarea unității comerciale fără autorizarea</p> | <p>Considerăm inoportună norma propusă. În condițiile în care nu există un mecanism funcțional de înregistrare a unităților comerciale de către ANSA, reglementarea dată riscă să fie una declarativă și nerealizată în practică.</p> |

| | | | | |
|----|---|--|---|---|
| | nr.4. | | acesteia. Respectiv, înregistrarea unității comerciale va fi efectuată fără a fi respectate careva cerințe minime cu privire la normele în domeniul siguranței alimentelor. | |
| 13 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/1 Respectarea legislației în domeniul siguranței alimentelor alin.(1) în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data depunerii notificării, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor emite comerciantului autorizația sanitar-veterinară de funcționare sau refuzul de emitere a autorizației, în cazul în care comerciantul desfășoară activitățile stabilite în anexa nr.3. | Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect | Menționăm că Legea nr.221/2007 nu prevede atribuția ANSA de a prezenta refuzul de emitere a autorizației. Actul prin care se propune neautorizarea solicitanților se numește referat tehnic. În același timp referatul tehnic se întocmește de către un medic veterinar oficial în urma efectuării controlului la fața locului asupra unităților supuse controlului sanitar-veterinar și supravegherii veterinare. Astfel, în cazul în care proiectul va fi implementat în redacția actuală, există riscul ca activitatea de comerț să nu fie supusă unui control ex-ante pentru a determina dacă comerciantul a întrunit cerințele sanitar veterinare. Concomitent, specificînd doar activitățile stabilite în anexa nr.3 autorul acordă temei legal comercianților ce desfășoară activități stabilite de anexa nr.4 de a activa fără a deține autorizație ceea ce va pune sub risc sănătatea și siguranța cetățenilor. | Sintagma „refuzul de emitere a autorizației” urmează a fi revăzută în vederea racordării normei la rigorile Legii nr.221/2007. În același timp, urmează a fi analizată oportunitatea includerii activităților din anexa nr.4 în lista activităților supuse autorizării sanitar-veterinare pentru a nu supune riscului sănătatea și siguranța cetățenilor. |
| 14 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/3 Durata desfășurării activității de comerț. Alin.(1) Cu excepția activităților prevăzute în anexele nr.3-5, comercianții | Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect | Menționăm că proiectul prevede oportunitatea atât a încetării, cât și a suspendării activității de comerț (art.17/4 propus de autor). Astfel, fiind specificat că întreprinzătorii pot desfășura activitatea de comerț pînă la încetarea activității, comercianții vor avea temei legal de a nu se conforma deciziilor de suspendare emise de către organele de control, și | Norma urmează a fi completată după sintagma „și pînă la” cu sintagma „suspendarea sau”. |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | desfășoară activitățile de comerț din momentul depunerii notificării pentru unitățile comerciale și pînă la încetarea activității de comerț, efectuată în temeiul [...] | | vor putea activa în continuare. | |
| 15 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/7 Taxe și plăți de notificare. | Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect | Atragem atenția că potrivit alin.(5) art. 18 din Legea nr.221/2007 eliberarea autorizațiilor, avizelor și certificatelor sanitar-veterinare se efectuează contra plată, conform tarifelor stabilite prin lege, cu indicarea serviciilor și a actului. În același timp, conform Legii nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, pentru autorizația sanitar-veterinară de funcționare se percepe o taxă în sumă de 150 lei. În acest sens, menționăm că proiectul nu prevede o modalitate de achitare a taxei menționate, respectiv, există riscul prejudicierii bugetului autorității responsabile de eliberarea contra plată a autorizației sanitar-veterinară de funcționare. | Art.17/7 necesită a fi completat în vederea stabilirii modalității de achitare a taxei pentru autorizația sanitar-veterinară de funcționare. |
| 16 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.17/7 Taxe și plăți de notificare alin.(1) Pentru fiecare unitate comercială și loc de vânzare, în cadrul cărora desfășoară activitate de comerț, comercianții achită taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii în conformitate | Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect | Norma prenotată prevede că fiecare unitate comercială și loc de vânzare achită taxe conform legislației fiscale, însă este evitat comerțul ambulant. În condițiile în care autorul propune două oportunități de comercializare a bunurilor și serviciilor în mod ambulant, prin intermediul unităților mobile sau fără acestea (nemijlocit amplasarea bunurilor pe asfalt în stradă, la sol în parc etc.) există riscul ca activitățile de comerț ambulant (cu excepția unităților mobile și | Proiectul necesită a fi revăzut în vederea reglementării tuturor formelor de comerț ambulant. |

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| | cu legislația fiscală. | | terminalelor de autoservire) să nu le fie aplicate taxe fiscale. De menționat că o astfel de formă a comerțului fără taxe poate fi mai atractivă decât comercializarea produselor în piețele autorizate. Respectiv, comercianții vor opta pentru comerțul ambulant, ceea ce va duce la crearea unor piețe improvizate și ilegale și în consecință va fi prejudiciat bugetul de stat. | |
| 17 | Art.XI pct.16 – propunerea de modificare a art.22 din Legea nr.231/2010. | Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect | Evidențiem că art.22 prevede atribuțiile Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor privind controlul comercianților în vederea verificării indicării corecte a circulației mărfurilor și serviciilor comerciale în actele de contabilitate (rapoartele financiare și statistice), a corespunderii stocului de marfă cu actele respective, a corectitudinii achitării mărfurilor și serviciilor procurate, a respectării disciplinei de preț la produsele de importanță socială. Totodată, la solicitarea organelor de drept, în baza ordonanțelor emise în cadrul desfășurării urmăririi penale, Inspecția financiară efectuează controlul economico-financiar la persoanele juridice de drept public, la persoanele juridice de drept privat și la persoanele fizice care practică activitate de întreprinzător, pe tematica prevăzută în ordonanțele organelor de drept. În redacția propusă de autor, atribuțiile menționate nu se regăsesc. Astfel există riscul ca domeniile menționate să nu fie supuse controalelor economico-financiare. Concomitent, menționăm că atribuțiile sus citate au fost introduse prin Legea nr.324 din 23.12.2013 | Considerăm imperios reformularea normei astfel încât să fie stipulate atribuțiile Inspecției Financiare prevăzute de art.22 din Legea nr.231/2010. În caz contrar, există riscul formării unui vid legislativ în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător pe aspectele menționate mai sus. |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | | <p>cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (Art.XXXVII), anume în scopul înlăturării lacunelor formate în procesul aplicării reglementărilor în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>În același timp, menționăm că Inspekția Financiară este unicul organ de control financiar abilitat cu funcțiile de efectuare a controlului economico-financiar.</p> | |
| 18 | Art.XI – anexa nr.1 din Legea nr.231/2010. | Lipsa procedurilor clare de control a implementării prevederilor din proiect | <p>În condițiile în care autorul prin proiect propune autorizare comercianților în domeniu sanitar-veterinar doar în cazul activităților stabilite de anexele nr.3 și nr.4 din Legea nr.231/2010 va fi exclusă obligativitate autorizării unor activități specificate în anexa nr.1 cum ar fi: intermediari în comerțul cu materii prime agricole, animale vii, materii prime textile și cu semifabricate; intermediari în comerțul cu produse alimentare, inclusiv băuturi, și tutun, comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii etc. Astfel, există riscul ca o serie de activități social importante să nu mai fie obiect de reglementare al autorizării sanitar-veterinare.</p> | Pentru a nu supune riscului sănătatea și siguranța cetățenilor, se recomandă revizuirea anexei nr.1 în vederea analizării oportunității completării anexelor nr.3 și nr.4 cu activități care urmează a fi desfășurate în condiția obținerii autorizației sanitar-veterinare. |
| 19 | Art.XI pct.15 – propunerea de completare a Legii nr.231/2010 cu art.21/4 Cerințe de pregătire profesională și sănătate lit.b) au absolvit cursuri de instruire specializată, după caz, în domeniul alimentației publice, activităților de întreținere | Alte obiecții | Evidențiem că Legea nr.231/2010 nu prevede art.13 alin.(5). Astfel, nu este clară norma la care autorul se referă. | Sintagma „art.13 alin.(5)” necesită a fi revăzută în vederea stabilirii corecte a normei la care face trimitere autorul. |

| | | |
|--|--|--|
| corporală, coafură și/sau alte activități de înfrumusețare sau în domeniul igienic, desfășurate de entitățile menționate în art.13 alin.(5). | | |
|--|--|--|