



Parlamentul
Republicii Moldova

OS nr. 1
31.01.2023

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia juridică, numiri și imunități

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.466 din 14.12.2022)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, în urma examinării proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, în urma propunerilor suplimentare parvenite de la Ministerul Justiției, prezint următoarele amendamente:

1) La pct. 1 din Art. III, în partea ce se referă la expunerea în redacție nouă a art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, se propune după cuvintele „în mod direct drepturile” de completat cu cuvintele „, libertățile și interesele legitime ale”.

2) La pct. 4 din Art. III, în partea ce se referă la completarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, se propune după cuvintele „lipsa personalului” de completat cu cuvintele „care asistă judecătorul în examinarea cauzei”.

3) La pct. 6 din Art. III, în partea ce se referă la completarea art. 11 alin. (1) din Legea nr. 178/2014 cu o literă nouă f), se propune completarea după cuvântul „dacă” cu cuvintele „membrul respectiv”.

Olesea STAMATE

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Digitally signed by Stamate Olesea
Date: 2023.01.31 09:43:02 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Republica Moldova, MD-2004, Chișinău
Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

info@parlament.md
www.parlament.md

ARGUMENTARE

1) Completarea propusă va îngloba inclusiv situații când judecătorul își ia concediu și nu examinează dosarele în privința cărora Codul de procedură penală sau Codul de procedură civilă stabilește acțiuni și termene scurte. Astfel, vor fi evitate situații de exemplu în cazul amânărilor din motive nejustificate cu mai mult de 6 luni termenele de examinare a cauzelor deținuților referitoare la scăderea termenelor de detenție datorită condițiilor proaste.

2) Prevederea legală va fi mai explicită în partea ce se referă la personalul lipsă și vor fi evitate interpretările eronate. Or, intenția este de a se subînțelege lipsa asistentului și/sau grefierului, nu și a altui personal din instanța de judecată.

3) Pentru a fi evitate interpretările eronate ale lit. f).