



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/593 din 28.02.2015

La nr. 28 din 10 februarie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

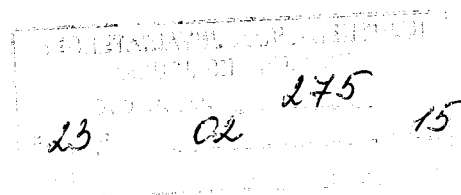
Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 05 decembrie 2008; Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014).

Anexă:

- raport de expertiză anticorupție – 4 (patru) file;
- anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea 261/2008; 181/2014)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este reglementarea activității deputaților neafiliați în sensul atribuirii acestora a dreptului acestora de a solicita efectuarea auditului extern de către Curtea de Conturi.

d. Suficiența argumentării. Autorul a reliefat în conținutul notei de argumentare argumente elocvente, care evidențiază temeiul legal și necesitatea elaborării și promovării proiectului. Astfel, considerăm că sunt întrunite exigențele stabilite de prevederile art.20 lit.a)-b) al Legii nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative. Prin urmare, analizând prin prisma raționamentelor prezentate de către autoritate, apreciem drept justificată inițiativa de amendare a prevederilor cadrului normativ pertinent ce reglementează raporturile juridice dintre deputații neafiliați și Curtea de Conturi și drepturile și obligațiile sinalagmatice ale acestora.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Aprobarea amendamentelor în speță stabilește de facto obligația Curții de Conturi de a efectua unele acțiuni de audit la cererea deputaților neafiliați, fapt care presupune suplimentarea sarcinilor autorității conform programului de activitate și implicarea unor resurse operaționale suplimentare (specialiști calificați, resurse financiare necesare pentru organizarea și desfășurarea auditului, etc.).

Întru asigurarea funcționalității autorității și excluderea unei aglomerări a programului de activitate a Curții de Conturi, cu un potențial impact negativ asupra eficienței și eficacității activității ulterioare a acesteia, considerăm imperios necesară analiza amendamentului propus prin prisma capacității funcționale actuale și resurselor disponibile ale autorității ce pot fi mobilizate în acest sens.

Analiza prenotată, va stabili cu certitudine dacă implementarea ulterioară a prevederilor proiectului presupune cheltuieli financiare suplimentare care urmează a fi suportate din contul surselor bugetare. Astfel, se recomandă autorului revizuirea notei de argumentare a proiectului prin prisma celor sus-menționate, în sensul stabilirii capacității funcționale a autorității de a implementa prevederile proiectului, încadrării acesteia în limitele bugetare actuale în cazul suplínirii volumului de sarcini, cât și a eventualei sursei de acoperire a cheltuielilor operaționale survenite.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele deputaților neafiliați, prin reglementarea dreptului acestora de a solicita efectuarea auditului extern de către Curtea de Conturi, fapt ce nu prejudiciază interesul public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art. I pct.2 al proiectului care amendează prevederile Legii Curții de Conturi nr.261-XVI din 5 decembrie 2008, după cum urmează: „la articolul 30 alineatul 4), sintagma „sau fracțiunile parlamentare sau deputatul neafiliat”, iar în a doua propoziție după cuvîntul „parlamentare”, se completează cu cuvintele „sau deputatul neafiliat în limita personalului disponibil”.

Sintagma: „în limita personalului disponibil”, atribuie normei per general un caracter incert, stabilind precondiții legislative propice pentru autoritatea vizată, de a abuza de dreptul de a refuza executarea unei acțiuni de audit la solicitarea deputaților neafiliați.

Accentuăm că la elaborarea proiectului de act normativ, autorul, inter alia, trebuie să asigure că reglementările aprobate de executiv dispun de suficientă precizie, predictibilitate și coerență și oferă o anumită garanție contra exercitării arbitrare a prerogativelor puterii publice de către autoritățile administrației publice. Acțiunile date vor limita posibilitățile subiecților destinatari ai normei de modificare a normelor juridice și de a periclita stabilitatea regulilor instituite prin acestea.

Recomandarea: Se recomandă autorului excluderea sintagmei: „în limita personalului disponibil”.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

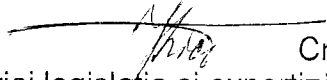
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Cristina Chistol
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
19 Februarie 2015

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea 261/2008; 181/2014)

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Art. 1 pct.2 al proiectului care amendează prevederile Legii Curții de Conturi nr.261-XVI din 5 decembrie 2008, după cum urmează: „la articolul 30 alineatul 4), sintagma „sau fracțiunile parlamentare sau deputatul neafiliat”, iar în a doua propoziție după cuvântul „parlamentare”, se completează cu cuvintele „sau deputatul neafiliat în limita personalului disponibil”.	Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative	Sintagma: „în limita personalului disponibil”, atribuie normei per general un caracter incert, stabilind precondiții legislative propice pentru autoritatea vizată, de a abuza de dreptul de a refuza executarea unei acțiuni de audit la solicitarea deputaților neafiliați. Accentuăm că la elaborarea proiectului de act normativ, autorul, inter alia, trebuie să asigure că reglementările aprobate de executiv dispun de suficientă precizie, predictibilitate și coerență și oferă o anumită garanție contra exercitării arbitrare a prerogativelor puterii publice de către autoritățile administrației publice. Acțiunile date vor limita posibilitățile subiecților destinatari ai normei de modificare a normelor juridice și de a periclita stabilitatea regulilor instituite prin acestea.	Se recomandă autorului excluderea sintagmei: „în limita personalului disponibil”.