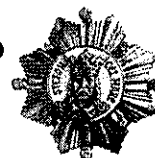




**CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПО  
БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2/5863 din 10.04.2023

La nr. 18-69-3272 din 27.03.2023

**Ministerul Energiei**

*copie:* **Cancelaria de Stat**

Prin prezenta, cu referire la proiectul legii privind etichetarea produselor cu impact energetic (număr unic 218/MEn/2023), comunicăm următoarele.

Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.

În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) ale Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.

Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.

Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.

**Director**

Digitally signed by Rusu Iulian  
Date: 2023.04.10 16:49:24 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Iulian RUSU**



**CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198  
Tel.: (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2/9361 din 15.06.2023

La nr. 07/3-496 din 24.05.2023

## **Ministerul Energiei**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege privind etichetarea produselor cu impact energetic (număr unic 218/MEn/2023).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

**Director**

Digitally signed by Rusu Iulian  
Date: 2023.06.15 17:56:06 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Iulian RUSU**



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

Nr. ELO23/8801 din 15.06.2023

### **la proiectul de lege privind etichetarea produselor cu impact energetic (număr unic 218/MEn/2023)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

#### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

##### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Energiei, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

##### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

În contextul normei de la art.9 al Legii nr.239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia: *„După inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială [...]”,* menționăm că pe parcursul perioadei de efectuare a expertizei anticorupție a prezentului proiect,

página web oficială a ministerului a fost indisponibilă, iar pe portalul guvernamental [www.particip.gov.md](http://www.particip.gov.md) anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului lipsește. În aceste condiții, considerăm că autorul proiectului n-a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre.

Totodată, proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental [www.particip.gov.md](http://www.particip.gov.md), la 26 mai 2023. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(2<sup>2</sup>) și art.12 alin.(2) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

### I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota informativă autorul a menționat că proiectul are drept scop armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea cadrului normativ național în domeniul etichetării produselor cu impact energetic, prin racordarea la reglementările actualizate din domeniu ale Uniunii Europene.

### I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele Guvernului, în ceea ce privește actualizarea procesului de etichetare a produselor cu impact energetic, introduse pe piață sau puse în funcțiune, și furnizarea unor informații standard privind eficiența lor energetică, consumul de energie și de alte resurse.

De asemenea, proiectul promovează interesele clienților, privind alegerea produselor mai eficiente pentru reducerea consumului lor de energie.

Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra nu este în detrimentul interesului public.

### I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

#### I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

În nota informativă sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, descrierea gradului de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, fundamentarea economico-financiară, modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare, avizarea și consultarea publică a proiectului.

Astfel, considerăm că nota informativă conține o justificare suficientă a necesității promovării

proiectului de act normativ.

### **I.5.2. Argumentarea economică-financiară.**

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

### **I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.**

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare.

Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului”.

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.” Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23 din 18.01.2019.

Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006 și a Hotărârii Guvernului nr.23/2019.

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

În textul proiectului au fost identificate formulări ambigue care la aplicarea pot admite interpretări abuzive. Mai detaliat la acest aspect ne vom referi la compartimentul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

## II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare. Mai detaliat la acest aspect ne vom referi la compartimentul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

## II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului reglementează activitatea următoarelor entități în domeniul etichetării produselor cu impact energetic:

- ) Ministerului Energiei – în calitate de autoritate de reglementare;
- ) Agenciei pentru Eficiență Energetică – în calitate de instituție publică care asigură suportul în implementarea politicii statului în domeniul eficienței energetice și al promovării utilizării energiei din surse regenerabile;
- ) Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor – în calitate de autoritate administrativă responsabilă de implementarea politicii statului în domeniul supravegherii pieței privind produsele nealimentare și protecția consumatorilor.

## II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

## III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

### La art.7 alin.(5) din proiect

*„În cazul în care la același agent economic neconformitatea a fost identificată mai mult de două ori, Autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor ia măsuri de restricționare sau de interdicere a plasării pe piață și/sau punerii în funcțiune a produsului în cauză, în urma deciziei instanței judecătorești competente, informând în acest sens autoritățile abilitate cu drepturi de reglementare, supraveghere și control, în conformitate cu legislația în vigoare.”*

### Obiecții:

Din noma analizată, în particular, și prevederile proiectului, în general, este dificilă înțelegerea locului și rolului instanței de judecată în procesul aplicării măsurilor restrictive agenților economici, în rezultatul constatării unui produs care nu corespunde cerințelor relevante.

Este cert că măsurile restrictive țin de produsele care nu corespund normelor proiectului. Acest fapt este confirmat și de art.9 alin.(9) din Regulamentul (UE) 2017/1369, potrivit căruia: *„Statele membre se asigură că se iau fără întârziere măsurile restrictive adecvate în ceea ce privește produsul respectiv, cum ar fi retragerea de pe piață a produsului”.*

Potrivit sintezei, în cadrul procesului de avizare a proiectului una dintre entitățile de avizare a recomandat autorului completarea normei examinate cu textul *„în urma deciziei instanței judecătorești competente”*, făcând trimitere la:

- art.27 din Legea nr.131/2012;

- art.15 din Legea nr.105/2003;
- art.17 din Legea nr.235/2006.

Astfel, art.27 din Legea nr.131/2012 reglementează neadmiterea afectării și/sau suspendării activității persoanei supuse controlului, iar alin.(1) prevede că organelor de control, în procesul realizării funcțiilor de control, li se interzice să afecteze funcționarea normală a persoanei supuse controlului și/sau să întreprindă măsuri ce vor conduce la suspendarea completă sau temporară a activității acesteia, cu excepția cazurilor de încălcări foarte grave.

În aceeași ordine de idei, menționăm art.29<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr.131/2012, care stabilește că: „Măsurile restrictive prevăzute de prezenta lege reprezintă acțiuni și/sau inacțiuni dispuse de către organul de control cu scopul eliminării sau diminuării unui pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea oamenilor, constatat în cadrul controlului. În funcție de prevederile legilor speciale, aceste măsuri se prescriu persoanei supuse controlului în formă de restricții ale unor activități, de restricție a utilizării sau punerii la dispoziție pentru consumatori a unor bunuri ori în formă de impunere a unor acțiuni și pot fi identificate ca măsuri corective, măsuri coercitive, măsuri procesuale de constrângere.”

În acest context, alin.(3) al aceluiași articol prevede că: „În cazul în care prin măsură restrictivă se prescrie suspendarea sau retragerea unui act permisiv și/sau licenței, organul de control care prescrie măsura restrictivă în cauză este obligat să se adreseze în decurs de 3 zile lucrătoare în instanța de judecată competentă pentru a valida prescrierea suspendării sau retragerii actului permisiv și/sau licenței [...]”.

Totodată, alin.(8) al aceluiași articol stipulează că în cazul în care se identifică existența unui risc privind anumite produse destinate consumatorilor care nu poate fi înlăturat cu resurse disponibile, organul de control aplică măsuri restrictive în vederea restrângerii temporare a liberei circulații sau introducerii pe piață a produsului, informării adecvate a consumatorilor cu privire la riscuri, precum și în vederea înlăturării unor cerințe speciale față de producător, importator sau țara producătoare în privința produsului care conține riscuri sporite.

În aceeași ordine de idei, articolul 18 alin.(1) din Legea nr.7/2016 prevede că: „Dacă autoritatea de supraveghere a pieței constată că produsul prezintă un risc grav, care necesită o intervenție rapidă, inclusiv un risc grav ale cărui efecte nu sînt imediate, aceasta prescrie agentului economic măsuri privind retragerea produsului de pe piață, rechemarea produsului sau interzicerea punerii la dispoziție pe piață a acestuia”.

Suplimentar, art.8 alin.(3) lit.a) din Legea nr.7/2016 stabilește că: „Conducătorul autorității de supraveghere a pieței are dreptul:

a) să elibereze agenților economici prescripții privind:

- interzicerea punerii la dispoziție pe piață a produselor;
- retragerea produselor de pe piață;
- rechemarea produselor;”

Prin urmare, completarea prevederii examinate cu textul „în urma deciziei instanței judecătorești competente” este eronată, având în vedere că măsurile restrictive prevăzute în proiect se referă doar în privința produselor care nu corespund cerințelor relevante stabilite în proiect și în reglementările tehnice aplicabilă, și nicidecum în privința activității agenților economici.

Reglementarea lacunară sau confuză a mecanismelor aplicate în activitatea entităților publice va constitui un impediment în aplicarea prevederilor proiectului. Totodată, există riscul apariției discreției periculoase a agentului public responsabil de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.

#### **Recomandări:**

Excluderea din proiect a textului „în urma deciziei instanței judecătorești competente.”.

Totodată, pentru a nu admite careva interpretări abuzive din partea Autorității de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor, recomandăm completarea proiectului cu reglementări care să asigure previzibilitate și claritate sintagmei "ia măsuri de restricționare" și termenul limită de acțiune.

**Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept

**Riscuri de corupție:**

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
  - corupere activă
  - corupere pasivă
  - trafic de influență
  - depășire a atribuțiilor de serviciu

- 2 -

**La art.7 alin.(6) din proiect**

*„În termen de 30 de zile de la identificarea cazului de neconformitate menționat la alin.(5), comis de același agent economic, Autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor informează autoritatea de reglementare despre necesitatea lansării procedurii privind retragerea de pe piață sau interzicerea plasării pe piață a produsului ca urmare a nerespectării prevederilor prezentei legi.”*

**Obiecții:**

În cazul dat, prevederea în cauză dublează norma de la alin.(5) al aceluiași articol și, totodată, creează incertitudini cu privire la procedura retragerii de pe piață/interzicerii plasării pe piață a produsului neconform depistat.

Alineatul (5) stabilește că autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor ia măsuri de restricționare sau de interzicere a plasării pe piață și/sau punerii în funcțiune a produsului neconform, informând autoritățile abilitate cu drepturi de reglementare, supraveghere și control.

În schimb, alin.(6) prevede că autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor informează autoritatea de reglementare despre necesitatea lansării procedurii privind retragerea de pe piață sau interzicerea plasării pe piață a produsului neconform, timp de 30 de zile de la identificarea cazului de neconformitate menționat la alin.(5).

Prin urmare, dacă din alin.(5) rezultă că autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor de sine stătător ia măsuri de restricționare sau de interzicere a plasării pe piață și/sau punerii în funcțiune a produsului neconform, atunci din alin.(6) reiese că autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor informează autoritatea de reglementare despre necesitatea lansării procedurii în cauză.

Astfel, în cel de-al doilea caz, modalitatea retragerii de pe piață/interzicerii plasării pe piață a produsului neconform este ambiguă, deoarece informarea despre necesitatea lansării unei proceduri nu presupune neapărat lansarea propriu zisă a acesteia.

Mai mult ca atât, norma de la alin.(6) poate fi interpretată sub aspectul că autoritatea de reglementare nemijlocit urmează să retragă de pe piață sau să interzică plasarea pe piață a produsului neconform depistat, ceea ce nu corespunde realității.

Reiterăm că în cazul reglementării lacunare sau confuze a mecanismelor aplicate în activitatea entităților publice, există riscul apariției discreției periculoase a agentului public responsabil de dezvoltarea reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.

**Recomandări:**

*Excluderea din proiect a normei de la alin.(6).*

<b>Factori de risc:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive</li> <li>● Concurența normelor de drept</li> </ul>	<b>Riscuri de corupție:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Generale</li> <li>● Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> <li>- depășire a atribuțiilor de serviciu</li> </ul> </li> </ul>
--	--

- 3 -

**La art.12 alin.(5) din proiect**

*„În cazul în care furnizorul sau, după caz, comerciantul nu întreprinde acțiunile corective necesare în termenul menționat la alineatul (2), autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor ia toate măsurile provizorii necesare pentru a interzice sau a restrânge disponibilitatea produsului pe piața sau pentru a retrage sau a rechema produsul de pe piață.”*

**Obiecții:**

Norma examinată face trimitere la alin.(2), în ceea ce privește perioada de timp pe care o are la dispoziție furnizorul/comerciantul pentru întreprinderea acțiunilor corective în vederea asigurării conformității produsului cu cerințele stabilite în proiect sau în reglementările tehnice aplicabile.

Însă, alin.(2) nu prevede expres un termen. Unica perioadă de timp care poate fi sesizată din conținutul acestuia fiind cea „pe parcursul evaluării menționate la alineatul (1)”. Însă, acest termen este inoportun, deoarece anume în cadrul lui autoritatea de supraveghere a pieței și protecția consumatorilor urmează să constate conformitatea sau neconformitatea produsului cu cerințelor stabilite în proiect sau în reglementările tehnice aplicabile și, după caz, să prescrie furnizorului/comerciantului înlăturarea neconformităților, retragerea produsului de pe piață sau rechemarea acestuia.

Incompatibilitatea prevederilor din proiect este un impediment în aplicarea corectă a dispozițiilor normative și creează premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă, în dependență împrejurări de interese.

**Recomandări:**

*Redactarea prevederilor proiectului în vederea stabilirii unui termen suficient, necesar furnizorului/comerciantului pentru întreprinderea acțiunilor corective pentru asigurarea conformității produsului cu cerințele stabilite în proiect sau în reglementările tehnice aplicabile.*

<b>Factori de risc:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative</li> <li>● Concurența normelor de drept</li> </ul>	<b>Riscuri de corupție:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> <li>- abuz de serviciu</li> <li>- conflict de interese și/sau favoritism</li> <li>- influențare necorespunzătoare</li> </ul> </li> </ul>
--	--

## IV. Concluzia expertizei

Proiectul legii privind etichetarea produselor cu impact energetic a fost elaborat de către Ministerul Energiei, în scopul armonizării legislației Republicii Moldova, în domeniul etichetării produselor cu impact energetic, cu legislația Uniunii Europene.

Proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă și respectă parțial rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional (autorul n-a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării acestuia).

Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la actualizarea procesului de

etichetare a produselor cu impact energetic, introduse pe piață sau puse în funcțiune, și furnizarea unor informații standard privind eficiența lor energetică, consumul de energie și de alte resurse.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție:

- formulare ambiguă care admite interpretări abuzive;
- concurența normelor de drept;
- lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative.

În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.

15.06.2023

Digitally signed by Gheorghită Vadim  
Date: 2023.06.15 15:08:41 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

*Vadim Gheorghită , Inspector principal*