



16 decembrie 2011

8j.2 Nr. 445

A V I Z

la proiectul de lege

pentru completarea articolului 64 din Codul penal al Republicii Moldova
(nr. 2650 din 02.12.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu, conform art. 54 din Regulamentul Parlamentului și expune următoarele considerente.

I. Observații generale

Proiectul legii menționate a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputații Victor Popa, Valeriu Munteanu, Oleg Bodrug, în corespundere cu art.73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Scopul proiectului de lege, potrivit notei informative, este sporirea eficienței combaterii infracțiunilor cu caracter patrimonial, economico-finanțiar și fiscal.

Proiectul propune ca, pentru subiecții infracțiunilor cu caracter patrimonial, sau economico-finanțiare, sau fiscale, amenda, ca pedeapsă principală, să se stabilească în mărimea prejudiciului cauzat dacă suma acestuia depășește 10000 unități convenționale, adică 200000 lei.

Potrivit art. 126 din Cod penal nr. 985-XV din 18.04.2002 proporții **deosebit de mari** constituie suma ce depășește 5000 unități convenționale de amendă, adică 100000 lei.

Art. 7 alin. (1) din Codul penal prevede că, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite.

Art. 61 alin. (2) din Codul penal spune că, pedeapsa are drept scop **restabilirea echității sociale**.

Restabilirea echității sociale presupune **restabilirea drepturilor lezate** - în urma infracțiunii - unei anumite persoane, societății, statului, precum și reîntoarcerea, reîncadrarea vinovatului în societate după ispășirea pedepsei echitabile.

Echitatea socială a pedepsei se realizează atunci când față de persoana care a încălcat legea penală se aplică sancțiunea penală corespunzătoare gradului prejudiciabil al infracțiunii comise, circumstanțelor acesteia și persoanei vinovate.

Art. 23 alin. (2) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14.03.2003 prevede că, victima unei fapte care constituie componentă de infracțiune este în drept să ceară, în condițiile prezentului cod, pornirea unei cauze penale, să participe la procesul penal în calitate de parte vătămată și **să-i fie reparate prejudiciile morale, fizice și materiale**.

Art. 55 (4) din Codul de procedură penală prevede că, dacă există indici ai infracțiunii, organul de urmărire penală, concomitent cu înregistrarea sesizării despre aceasta, pornește procesul de urmărire penală și, călăuzindu-se de dispozițiile prezentului cod, efectuează acțiuni de urmărire penală în vederea descoperirii ei și fixării probelor care confirmă sau infirmă săvârșirea infracțiunii, **ia măsuri în vederea asigurării acțiunii civile** sau a unei eventuale confiscări a bunurilor dobândite ilicit.

Din prevederile menționate ale legislației penale și procesual penale putem concluziona că, unul din scopurile principale ale procesului penal este repararea prejudiciului cauzat. Astfel, pînă la stabilirea unei pedepse penale, de către instanța de judecată se va ține seama de faptul dacă, prejudiciul a fost reparat, sau nu.

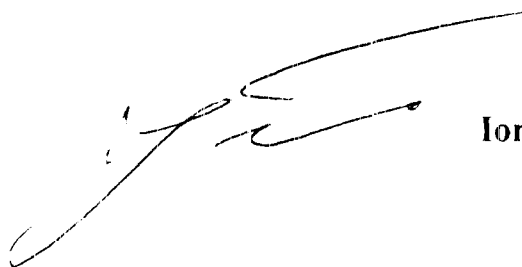
Totodată, suma prejudiciului de 10000 unități convenționale, indicată în proiect, constituie, conform prevederilor art. 126 Cod penal, proporții deosebit de mari. Dacă examinăm cu atenție Codul penal și anume infracțiunile reglementate în Capitolul VI – infracțiuni contra patrimoniului, Capitolul X – infracțiuni economice, Capitolul XV – infracțiuni săvârșite de persoane cu funcție de răspundere constatăm că, pentru infracțiunile cu gradul sporit de pericol și care au cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, sau sunt îndreptate la obținerea unui beneficiu criminal în proporții deosebit de mari este stabilită în principal sancțiunea privativă de libertate, dacă și este stabilită pedeapsa în formă de amendă, aceasta este complementară. Prin urmare, dacă legea stabilește o pedeapsă privativă de libertate, considerăm că mărirea quantumului amenzii pentru aceleași infracțiuni, în timp ce legea nici nu prevede în mai multe cazuri o asemenea sancțiune, nu va avea efectul scontat asupra celor care își fac din activitatea economică criminală o activitate cotidiană.

Proiectul urmează să fie avizat de către Guvern, conform cerințelor art. 58 din Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996 pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, în același timp urmează să fie avizat și consultat public conform cerințelor art. 21 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.

II. Obiecții de ordin tehnico-legislativ.

Expresia „cu modificările anterioare” e necesar să fie substituit cu „cu modificările ulterioare”.

Asupra oportunității adoptării acestui proiect de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**