



24 iunie 2014

J-8 nr. 291

## AVIZ

pentru acceptarea de către Republica Moldova a Convenției europene privind supravegherea infractorilor condamnați condiționați sau liberați condiționat  
**(nr.219 din 10.06.2014)**

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege privind acceptarea de către Republica Moldova a Convenției europene privind supravegherea infractorilor condamnați condiționat sau liberați condiționat, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de Președintele Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Convenția reprezintă un tratat interstatal care, prin obiectul de reglementare, intră sub incidența art.11 alin.(1) lit.a) al Legii nr.595-XIV din 24.09.1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, urmînd a fi supusă spre acceptare Parlamentului prin lege organică.

2. Convenția vine să contribuie la instituirea unui cadru legal care permite supravegherea de către autoritățile competente a condamnaților cu suspendare condiționată sau liberați condiționat înainte de termen pe teritoriul statelor membre a Convenției și executarea actelor judecătorești irevocabile, care au un caracter executoriu obligatoriu. În acest sens, rațiunile acceptării Convenției privesc atenuarea diferențelor de tratament juridic între infractorii cetățeni ai statului de condamnare și cetățenii străini sau chiar proprii cetățeni care au reședința obișnuită stabilită sau care doresc să-și stabilească reședința pe teritoriul altui stat, în sensul existenței posibilității liberării de pedeapsă penală, dacă sunt îndeplinite măsurile legale, fără excluderea acestor măsuri pe simplul motiv de imposibilitate de exercitare a supravegherii.

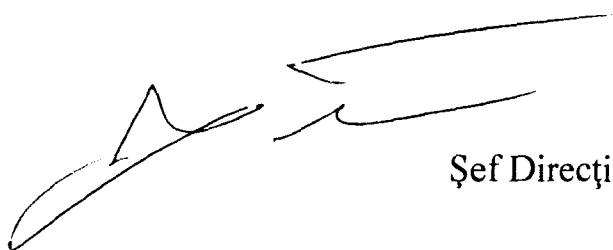
3. Cu referire la art.1 din proiectul de lege, precizăm că, Convenția europeană privind supravegherea infractorilor condamnați condiționat sau liberați condiționat **a fost deschisă spre semnare**, și nu semnată în numele Republicii Moldova în legătură cu care se prevede că participarea la aceasta se face prin acceptare, motiv pentru care propunem eliminarea textului „semnată la Strasbourg la 30 noiembrie 1964” din finalul articolului. Pentru a se reda toate datele de identificare a textului

supus acceptării, ar trebui să se menționeze locul și data la care Convenția a fost adoptată. Drept urmare, în cuprinsul art.1 urmează să fie inclusă această precizare.

4. Art.2 din proiectul de lege, prevede că Republica Moldova, cu ocazia depunerii instrumentului de acceptare, formulează o rezervă, în conformitate cu care *va aplica prevederile Convenției față de persoanele menționate în lit.b) a articolului 2 din Convenție.* În acest sens, menționăm faptul că, în articolul 40 din Convenție se prevăd expres dispozițiile la care se pot formula declarații și rezerve și cu referire la care Statele membre ale Consiliului și orice stat care aderă la Convenție vor fi notificare de către Secretarul General al Consiliului Europei (și anume la prevederile **alineatului 4 al articolul 27, alineatul 2 al articolului 29, articolul 36, alineatul 3 al articolului 37, alineatul 1, alineatul 2 și alineatul 4 al articolului 38, articolul 39** printre acestea neregăsindu-se prevederile articolului 2 din Convenție).

Avînd în vedere că, Convenția nu dispune dacă pot fi făcute și alte rezerve aferente oricărei prevederi, considerăm că înainte de acceptarea Convenției de către Parlamentul Republicii Moldova, ar fi util să se cunoască și poziția altor State Părți cu privire la formularea acesteia.

5. Potrivit dispozițiilor art.36 din Convenție, *orice parte contractantă, la momentul semnării sau depunerii instrumentului său de ratificare, acceptare sau aderare, poate specifica teritoriul sau teritoriile asupra cărora se aplică Convenția.* Reieșind din faptul că, statul nostru nu-și exercită jurisdicția pe teritoriul controlat efectiv de organele autoproclamatei republici nistrene, era necesar să se specifice în **Nota informativă**, de ce nu se face uz de această posibilitate de a face declarația respectivă.



Ion CREANGĂ  
Șef Direcția generală juridică