



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82  
MD- 2012, mun. Chișinău,  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

03/9259 din 14.08.14  
La nr. 15/2-602 din 26.07.17

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului**

Examinînd proiectul de Lege privind controlul de conformitate cu cerințele de calitate pentru fructe și legume proaspete, comunicăm următoarele:

*La proiectul Hotărîrii Guvernului:*

1. Lista miniștrilor contrasemnatori urmează a fi expusă ținîndu-se cont de prevederile art. 102 alin. (4) din *Constituția Republica Moldova* și art. 36 alin. (2) din *Legea nr. 136 din 7 iulie 2017 cu privire la Guvern*, potrivit căroră hotărîrea adoptată de Guvern se semnează de Prim-ministru și se contrasemnează de **miniștrii** care au obligația punerii acesteia în aplicare și/sau care sînt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat.

Viceprim-miniștrii reprezintă o funcție în Guvern, instituită pentru coordonarea anumitor domenii ale politicii Guvernului, coordonarea activității miniștrilor și a ministerelor, a altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului în domeniile de activitate date în competență, în conformitate cu art. 25 alin. (2) din *Legea nr. 136 din 7 iulie 2017*, și care nu este instituită pentru conducerea unui minister concret. Astfel, în procedura de contrasemnare a hotărîrilor Guvernului, în temeiul dispozițiilor legale menționate mai sus, miniștrii care potrivit structurii generale a Guvernului dețin concomitent și funcția de viceprim-ministru, contrasemnează hotărîrile Guvernului în virtutea funcției de ministru.

În acest context din proiectul hotărîrii se va exclude referința la funcția de viceprim-ministru.

2. Totodată, menționăm că, conform *Hotărîrii Parlamentului nr. 189 din 21 iulie 2017 pentru aprobarea listei ministerelor*, Ministerul Economiei a preluat domeniile de activitate ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor și ale Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, precum și domeniul construcției al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, cu modificarea denumirii în Ministerul Economiei și Infrastructurii. În acest sens, urmează a fi ajustată formula de atestare a autenticității hotărîrii Guvernului în cauză.

*La proiectul de Lege cu privire la controlul de conformitate cu cerințele de calitate pentru fructe și legume proaspete:*

3. În clauza de adoptare a legii, este necesar a se revedea propunerea privind categoria acesteia (lege organică) prin prisma art. 72 alin.(3) lit. a) - o) din *Constituție* și art. 9 alin. (3) din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 cu privire la actele legislative*, ce stabilesc domeniile care se reglementează prin lege organică. Avînd în

186R

22 08 2014

vedere că, obiectul de reglementare al proiectului de lege prezentat nu se regăsește în domeniile sus-menționate, propunem atribuirea acesteia la categoria legilor ordinare.

4. Prevederile de la art. 1 alin. (2) privind organul de control și cele de la alin. (3) privind cerințele de comercializare, nu țin de „obiectul de reglementare al legii”, ci de dispozițiile de conținut ale actului legislativ, fapt pentru care acestea urmează a fi incluse în capitolul II.

5. La art. 3 alin. (1) se vor exclude cuvintele „în baza de date”, deoarece *Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară* nu reglementează regimul acestor baze de date.

Menționăm că, *Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre* reglementează modul de instituire, înregistrare, ținere, reorganizare și lichidare a registrelor. În sensul respectivei legi, prin *registru* se înțelege totalitatea informațiilor documentate ținute manual și/sau în sisteme informaționale automatizate, organizată în conformitate cu cerințele stabilite și cu legea. Conform art. 16 alin. (3) al legii prenotate, înainte de punerea în exploatare a sistemului informațional automatizat destinat ținerii registrului de stat, autoritatea publică care a instituit registrul aprobă regulamentul cu privire la modalitatea de ținere a registrului. Astfel, norma criticată se va revizui prin prisma legislației cu privire la registre, precum și prevederilor *Legii nr. 228 din 23 septembrie 2010*.

Cu privire la mențiunea potrivit căreia baza de date este gestionată de organul de control, menționăm că conform art. 9 din *Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007* subiecți ai raporturilor juridice în domeniul registrelor sînt: proprietarul registrului, posesorul registrului, deținătorul registrului, registratorul și subregistratorul, furnizorul datelor registrului, destinatarul datelor registrului. *Gestionarul* nu este subiect al raporturilor juridice în domeniul registrelor. Prin urmare, organului de control nu îi poate fi atribuită funcția de a gestiona.

6. La același articol alin. (2), se va exclude cuvîntul „privat”, pentru a evita construcțiile tautologice.

7. Prevederile de la art. 3 alin. (2) lit. c) și d) nu corespund art. 2 al proiectului. Or, art. 2 se referă la efectuarea controlului asupra determinării conformității cu cerințele de calitate a fructelor și legumelor proaspete, la etapa de producere, depozitare, prelucrare, sortare, ambalare, import, export și/sau comercializare a produselor. Totodată, în *Standardul ocupațional cultivator legume și fructe*, aprobat prin *Ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare nr. 27 din 16 februarie 2016 cu privire la aprobarea standardelor ocupaționale pentru unele profesii muncitorești* este descrisă ocupația cultivator legume și fructe, care nu reglementează și regimul juridic al acestuia. Legislația în vigoare nu definește noțiunea de cultivator decît în calitate de ocupație/activitate/meserie, însă proiectul prezentat pentru expertiză juridică se referă la cultivator în calitate de categorie de subiecți cu un anumit statut juridic.

Prin urmare, propunem substituirea cuvîntului „cultivator” cu cuvîntul „producător”, or, din context trebuie să rezulte că, produsele sunt vîndute sau livrate în interes personal și nu că această activitate e specifică ocupației de cultivator. Cultivator

în calitate de ocupație/meserie poate reprezenta și o persoană angajată în calitate de cultivator la o întreprindere agricolă sau orice altă întreprindere.

8. La alin. (1) al art. 5 propunem substituirea cuvintelor „stabilește și menține” cu cuvântul „instituie”, or, conform Regulamentului *de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011 al Comisiei din 7 iunie 2011 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește sectorul fructelor și legumelor și sectorul fructelor și legumelor prelucrate, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 din 15 iunie 2011*, „statele membre instituie o bază de date cu privire la comerțanții din sectorul fructelor și legumelor”. Totodată menționăm că potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere.

9. Norma de la art. 5 alin. (3) care prevede că „Baza de date se creează în baza dosarului tehnic” este greșită, or, baza de date se formează în baza informațiilor care compun baza de date, iar informațiile pot fi prezentate în forme diferite, inclusiv sub forma unui dosar tehnic. Având în vedere prevederile alin. (3) al art. 16 din *Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007*, înainte de instituirea bazei de date, autoritatea publică competentă urmează să aprobe regulamentul cu privire la modul de ținere a bazei de date, care să cuprindă informație inclusiv cu privire la modul de creare a acesteia.

10. Alin. (3) al art. 5 trebuie să se refere la obiectul informațional specific de înregistrare, și anume persoana juridică, cu elementele informaționale acestui obiect care sunt prezentate la lit. a)-f).

11. Prevederile alin. (4) al art. 5 nu corespund cu prevederile alin. (2) al art. 14 din *Legea nr. 71 din 22 martie 2007*, conform căreia furnizorul datelor registrului este obligat să asigure corectitudinea și autenticitatea datelor prezentate pentru a fi introduse în registru și actualizarea acestora în modul stabilit de lege sau acord. Prin urmare, prevederile de la alin. (4) al art. 5 urmează a fi ajustate la prevederile legale.

12. La alin. (6) al art. 5, se vor revizui cuvintele „la nivel teritorial”, cu ajustările ulterioare, or, conform *Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011 al Comisiei din 7 iunie 2011* (ce se propune a fi transpus în dreptul intern), „statele membre instituie o bază de date cu privire la comerțanții din sectorul fructelor și legumelor”. Prin urmare, prevederile din proiectul legii trebuie să dezvolte particularitățile constituirii bazelor de date la nivel local (cum ar fi, organul responsabil de crearea acestora, condițiile de constituire, cerințele față de acestea).

13. Cu privire la mențiunea de la art. 7 alin. (2) lit. b), în care este indicat că, „este necesar prezentarea documentelor de însoțire”, propunem completarea cu informația privind conținutul documentelor de însoțire.

14. La art. 7 alin. (2) lit. c), potrivit căruia „inspectorul determină în urma controlului, gradul de conformitate a loturilor cu cerințele de calitate”, pentru a respecta principiul transparenței, considerăm necesar de enumerat cerințele de calitate, fie de indicat actul prin care acestea se stabilesc (a se completa în acest sens și noțiunea „control de conformitate”).

În textul legii se folosesc cuvintele „respectă cerințele de calitate”, „risc de neconformitate”, „produse neconforme”. În conformitate cu art. 19 al *Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*, terminologia utilizată în actul

elaborat trebuie să fie constantă și uniformă. Totodată, în cazul menținerii termenului de „produs neconform”, proiectul trebuie să precizeze situațiile când un produs poate fi calificat neconform sau când poate fi calificat conform cerințelor de calitate.

15. La art. 7 alin. (4), pentru rigoare normativă, este necesar de substituit cuvintele „este reglementat printr-un act normativ aprobat de Guvern” cu cuvintele „se aprobă de Guvern”.

16. La art. 9 alin. (2), textul „furnizarea tuturor informațiilor necesare” este formulat de o manieră prea generală și admite o interpretare extensivă. O asemenea normă poate genera un comportament discreționar sau abuziv. Din acest considerent, prevederea trebuie reformulată, astfel încât să rezulte criteriile în baza cărora se va permite identificarea informațiilor respective. Mai mult, norma de la art. 9 alin. (2) este lacunară în indicarea subiectului căruia se adresează această normă și subiectul responsabil de furnizarea informațiilor.

17. La lit. c) alin. (2) al art. 10 este necesar de indicat numărul și data de adoptare a actului normativ. Menționăm că, în proiectul de act legislativ se poate face trimitere doar la prevederile din legislația în vigoare.

18. În conformitate cu art. 31 alin. (3) din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*, dacă un act legislativ are câteva anexe, acestea se numerotează în ordinea citării lor în textul actului. În acest sens, se vor revizui prevederile art. 10 alin. (3) lit. d) și art. 12 alin. (1) din proiect.

De asemenea, avînd în vedere că, proiectul conține reglementări detaliate cu privire la activitatea privind controlul asupra determinării conformității cu cerințele de calitate a fructelor și legumelor proaspete (cum ar fi, cantitatea exactă de produse pentru prelevarea probei globale în caz de neconformitate, prevăzută la anexa nr. 4) propunem a se reexamina opțiunea aprobării proiectului dat (mai exact a prevederilor din anexa nr. 4) la nivel de lege.

19. La art. 11 alin. (1) propunem substituirea cuvintelor „se utilizează” cu cuvintele „se colectează”.

20. La art. 11 alin. (5), prima propoziție se va reformula prin evitarea folosirii cuvintelor înrudite („verificarea”, „poate fi verificată”), pentru a imprima sens prevederii legale.

21. Alin. (7) al art. 11 de reformulat, astfel încât inițial se va indica dispoziția normei, după care cazurile în care acestea se aplică și nu invers.

22. În scopul asigurării stilului normativ de expunere, norma de la art. 11 alin. (8) („*metodele stabilite pentru distrugerea produselor alimentare neconforme vor fi elaborate de către organul de control, aprobate de Guvern*”) propunem a fi reformulată în felul următor: „modul și condițiile de distrugere a produselor alimentare neconforme se elaborează de organul de control și se aprobă de Guvern”. Totodată se va reglementa exact care sunt produsele neconforme, criteriile care identifică neconformitatea sau criteriile de calitate pentru stabilirea conformității.

23. Alin. (2) al art. 12 este dublat anterior în textul legii în art. 10 alin. (3) lit. d). Totodată, după cuvintele „de constatare a neconformității” se va completa cu cuvintele „pe care îl expediază”.

Referitor la norma ce stabilește că, „inspectorul întocmește un proces-verbal de constatare a neconformității”, menționăm că, în Anexa nr. 3 sunt indicați 2 inspectori constatatori, astfel, în cazul în care procesul-verbal va fi întocmit de 2 inspectori, art. 12 alin. (2) urmează a fi modificat în acest sens.

24. La art. 15 alin. (1) lit. c) propunem substituirea cuvintelor „numărul de identitate a transportului” cu cuvintele „numărul de identificare al vehiculului”.

25. La art. 15 alin. (2), cuvântul „solicitant” de substituit cu cuvântul „importator”.

26. Alin. (6) al art. 15 este unul declarativ, prin urmare necesită a fi exclus.

27. Capitolul III. „Dispoziții finale și tranzitorii” se va exclude, deoarece potrivit rigorilor de tehnică normativă, capitolul nu poate fi format dintr-un singur element structural (articol). Drept soluție se propune reintitularea articolului 17 în „Dispoziții finale și tranzitorii”, acesta având în structura sa două alineate.

Textul de la alin. (1) al art. 17, ce constituie clauza de armonizare se va amplasa în clauza de adoptare a proiectului, până la expunerea temeiului juridic de adoptare, și nu în dispoziții finale și tranzitorii.

28. Întreg textul proiectului urmează a fi revăzut redacțional.

29. În nota informativă nu este reflectat aspectul privind fundamentarea economico-financiară în care să fie indicată sursa cheltuielilor financiare în cazul în care proiectul de lege implică cheltuieli financiare sau să fie indicat că, proiectul de lege nu necesită cheltuieli financiare.

Viceministru



Nicolae EȘANU