



28 ianuarie 2014

278 nr. 28

A V I Z

la proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de reabilitare, modernizare și extindere a unor drumuri naționale  
(nr.16 din 22.01.2014)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de reabilitare, modernizare și extindere a unor drumuri naționale, conform art.54 din Regulamentul Parlamentului și expune următoarele considerente.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind în corespundere cu art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Scopul de bază al acestui proiect este declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de reabilitare, modernizare și extindere a drumurilor: R9 Soroca – Arionești – Moghiliov Podolski (Ucraina) (sectorul Soroca – Arionești), R13 Bălți – Șoldănești – Rîbnița, R16 Bălți – Fălești – Sculeni, R20 Rezina – Orhei – Călărași, R30 Anenii Noi – Căușeni – Ștefan Vodă – frontiera cu Ucraina, R33 Hîncești – Lăpușna – M1 și R34 Hîncești – Leova – Cahul – Slobozia Mare.

3. Potrivit art.5 alin.(1) lit.d) din Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr.488/1999, se consideră de utilitate publică lucrările privind căile de comunicații și clădirile aferente lor, trasarea, alinierea și lărgirea străzilor. Iar, în conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) lit.a) din aceeași lege, pentru lucrările de interes național, utilitatea publică se declară de către Parlament. Din care motiv, menționăm că reglementarea raporturilor juridice stipulate în proiectul înaintat ține de competența exclusivă a Parlamentului.

4. La preambulul proiectului de lege:

- sintagma „art.5 alin.(1) lit.d), art.5 alin.(3)” se va expune „art.5 alin.(1) lit.d), alin.(3)”, întrucît se referă la același articol din Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr.488/1999;

- pentru un spor de rigoare legislativă, este necesar de exclus sursa publicării Legii nr.488/1999, precum și sintagma „cu modificările ulterioare”.

5. Potrivit art.110 din Constituție și art.4 alin.(1) din Legea privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova nr.764/27.12.2001, teritoriul

Republicii Moldova este organizat, sub aspect administrativ, în unități administrativ-teritoriale: raioane, orașe și sate.

La articolul 2 din proiect, se utilizează noțiunea de „centre raionale”. Prin urmare, este necesar de revăzut această noțiune.

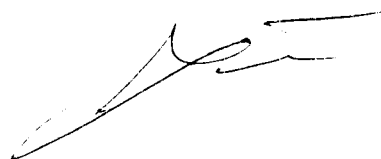
6. Art.3 din proiect statuează că, despăgubirile pentru bunurile imobile expropriate se vor efectua din contul *fondului rutier*.

Este de remarcat că, în conformitate cu art.1 din Legea fondului rutier nr.720/1996, *fondul are o destinație specială*, fiind utilizat pentru finanțarea: întreținerii, reparației și reconstrucției drumurilor publice naționale locale, comunale și a străzilor; proiectării de drumuri; dezvoltării bazei de producție a unităților care efectuează lucrări de întreținere a drumurilor, procurării tehnicii și utilajului pentru acestea; producerii de materiale de construcție rutieră; lucrărilor de cercetare științifică, de proiectare și construcție în domeniu; administrării gospodăriei drumurilor; cheltuielilor de deservire și rambursare a împrumuturilor cu destinație specială aprobate prin lege.

Prin urmare, legea prevede expres destinația mijloacelor fondului rutier, or în această categorie nu sunt prevăzute despăgubirile pentru bunurile imobile expropriate.

7. Varianta limbii ruse a proiectului de lege nu corespunde variantei limbii de stat a proiectului, lipsind trimiterea la alin.(3) art.5 din preambulul acestuia. De asemenea, la art.3 există neconcordanțe între sursa de acoperire a despăgubirilor pentru bunurile imobile expropriate.

Reieșind din cele menționate, asupra oportunității adoptării acestui proiect de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



Șef Direcție generală  
Ion CREANGĂ