

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la grupurile de acțiune locală (numărul unic 784/MADRM/2020)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>Centrul Național Anticorupție (nr.06/2-6144 din 5 octombrie 2020)</p>	<p>I. Obiecții Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propuneri (recomandări) Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultărilor publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări. În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza suscitată se va efectua conform Legii integrității nr.82/2017. Potrivit art.28 alin.(4) din legea menționată, „<i>Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin.(2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră defnitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori – după înregistrarea proiectelor în Parlament.</i>”.</p>	<p>Se acceptă. În conformitate cu pct. 201 din HG nr. 610/2018, Ministerul va transmite Sinteza, cu argumentările respective și proiectul definitivat (însoțit de nota informativă) tuturor participanților la avizare, inclusiv CNA spre expertiză.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (nr.06/2-7596 din 30 noiembrie 2020)</p>	<p>I. Obiecții Art.10 și art.11 potrivit proiectului. Art.10 În scopul emiterii avizului pentru înregistrare GAL, organul central de specialitate are următoarele atribuții: a) examinează și avizează documentele prevăzute la alineatele (3) și (4) din articolul 9, conform procedurii aprobate de organul central de specialitate; b) refuza avizarea documentelor enumerate la alineatele (3) și (4) din articolul 9, cazul în care acestea nu corespund prevederilor prezentei legi și a actelor normative ce reglementează punerea în aplicare a prezentei legi. (3) Organul central de specialitate examinează dosarele respinse în temeiul alin.(2) lit.b) după înlăturarea iregularităților depistate. [...]</p>	

	<p>(9) În termen de 30 zile din ziua avizării dosarului de către organul central de specialitate, Comitetul de constituire convoacă adunarea de constituire, la care se invită toți membrii GAL pentru a analiza proiectele documentelor prevăzute la alineatele (3) și (4) din articolul 9.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Pentru a reda cu exactitate procedura de avizare a documentelor de constituire al unui GAL de către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, acestea necesită a fi reglementate cu exactitate, utilizând o terminologie constantă pe tot parcursul normelor. În acest sens, evidențiem că proiectul operează periodic cu termenul „documente” și „dosare”, toate referindu-se la procedura avizării GAL de către ministerul de resort. Prin urmare, se creează o confuzie pentru subiecții interesați de crearea unui GAL, fie trebuie să se întocmească un dosar special care să conțină documentele indicate la art.9 din proiect și alte informații, cu un cuprins anume, fie va fi suficient remiterea doar a documentelor expres stabilite la art. 9 (fără o formă suplimentară). Necesitatea reglementării clare a conținutului dosarului se deduce și din posibilitatea ministerului de a remite documentele/dosarul pentru completări suplimentare (în caz de necesitate). Astfel, optăm pentru menținerea unui limbaj unic, cu respectarea terminologiei, pentru a evita posibilele confuzii și proceduri birocratice care pot apărea datorită termenilor diferiți utilizați.</p> <p>Totodată, se recomandă autorului să revadă ordinea procedurală privind avizarea documentelor de către minister și votarea constituirii GAL de către adunarea de constituire. Potrivit art.11 alin.(9) adunarea de constituire votează constituirea GAL după avizarea acestuia de către minister, ceea ce complică procesul constituirii. În acest sens, nu ar fi oportun să se decidă constituirea GAL la nivel local (conform procedurii de oportunitate la art.11), prin votarea acestuia de către membri și ulterior să se remită ministerului spre avizare și înregistrare. În opinia noastră, o asemenea ordine va evita birocratizarea procesului de constituire.</p>	
	<p>II. Propuneri (recomandări)</p> <p>1. Operarea la art.10 și 11 cu un singur termen fie „documente” sau „dosar”.</p>	<p>Se acceptă parțial. În conținutul art. 10 s-a utilizat termenul ”acte”. În textul art. 11 s-a utilizat termenul ”acte”.</p>
<p>2. Analizarea posibilității/opportunității de a modifica procedura constituirii GAL, inițial să se voteze constituirea acestei structuri de către membri acesteia, iar ulterior să se remită toate documentele/dosarul spre avizare și înregistrare la ministerul de resort.</p>		<p>Se acceptă. A fost completat art. 12 cu alin. (2), redacția actuală.</p>

	<p>Art.15, art.16 potrivit proiectului.</p> <p>Art.15</p> <p>(2) Cererea de aderare la GAL poate fi respinsă în următoarele:</p> <p>a) solicitantul nu întrunește condițiile prevăzute la articolul 7;</p> <p>b) activitatea/funcția solicitantului este incompatibilă cu calitatea de membru al unui GAL.</p> <p>Art.16</p> <p>(3) Un membru se exclude din GAL, prin decizia adunării generale, la propunerea Consiliului de administrare, în cazul:</p> <p>[...] d) activitatea/funcția solicitantului este incompatibilă cu calitatea de membru al unui GAL.</p>	
	<p>Obiecții:</p> <p>Se constată că proiectul nu reglementează expres care sunt „incompatibilitățile calității de membru al unui GAL”, autorul menționându-le doar ca acestea trebuie să fie respectate. Astfel, din moment ce se face trimitere la incompatibilitatea cu calitatea de membru GAL aceste incompatibilități trebuie reglementate expres, pentru a se evita ulterioarele abuzuri/interpretări la stabilirea lor de către fiecare GAL separat. În acest sens, optăm pentru o reglementare rigidă și clară, astfel, ca fiecare membru GAL să cunoască din prezenta lege care sunt limitele și restricțiile sale funcționale în calitate de membru. Totodată, stabilirea unor reguli comune privind incompatibilitatea pentru toate GAL nu va admite deducerea și stabilirea lor în mod preferențial în raport cu fiecare membru în parte. Lipsa reglementării clare a incompatibilităților calității de membru în prezenta lege prezintă un risc de corupție, manifestat prin posibilitatea stabilirii acestor incompatibilități în mod individual (în dependență de interesele urmărite).</p> <p>Totodată, la art.15 alin.(2) lit.a statuează că nu se admit cererile de adera la GAL a persoanelor ce nu întrunesc condițiile de la art.7. Însă analizând art.7 se atestă că acesta reglementează foarte general caracteristicile unui GAL și nicidecum careva condiții specifice pentru membri acestuia. Deci, o asemenea trimitere se prezintă defectuoasă și interpretativă, deoarece ea admite deducerea unor condiții și nicidecum nu le stabilește clar pentru toți subiecții interesați, ceea ce prezintă un risc de corupție, prin admiterea cererilor în mod preferențial.</p> <p>Astfel, în orice circumstanță, la analiza cererilor de aderare va fi posibilă invocarea nerespectării de la art.7, fie starea de incompatibilitate a subiectului fără a le cunoaște care sunt de fapt, ceea ce prezintă un risc de corupție.</p>	
	<p>Recomandări:</p> <p>Completarea proiectului cu un articol nou care să reglementeze expres și limitativ care sunt incompatibilitățile cu calitatea de membru GAL.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Art. 16 litera b) s-a exclus.</p>

	<p>Excluderea art.15 alin.(2) lit.a din proiect deoarece trimiterea invocată este defectuoasă și nu stabilește careva condiții expres pentru membri GAL.</p>	<p>Se acceptă parțial. Art. 15 a devenit, respectiv, art. 16. Alin. (2) a fost expus în următoarea redacție: (2) Cererea de aderare la GAL poate fi respinsă în următoarele cazuri: a) domiciliul, sediul profesional sau sediul juridic al solicitantului este stabilit în afara teritoriului GAL; b) nu desfășoară activitate pe teritoriul GAL; c) prin admiterea unui nou membru se va încălca proporționalitatea prevăzută la articolul 7 litera b); d) solicitantul este membru GAL, altul decât cel pentru care a depus cerere de aderare; e) solicitantul are antecedente penale nestinse.</p>
	<p>Art.17 și art.19 potrivit proiectului. Art.17 (1) GAL își încetează activitatea prin reorganizarea sau dizolvarea lui, conform propriului statut și a legislației. Art.19 De competența exclusivă a adunării generale sînt: [...] m) adoptarea hotărârilor privind reorganizarea sau lichidarea GAL; Obiecții: Similar obiecției de la pct.1 și în cazul acestor două norme se atestă o neconcordanță în reglementare. Astfel, art.17 stabilește expres modul de încetare a activității GAL (reorganizarea și dizolvarea), oferind și o reglementare detaliată asupra acestor două moduri de încetare. Iar ulterior, la art.19 deja se atestă o a treia formă de încetare și anume (lichidarea). Potrivit</p>	

	<p>logicii expunerii, putem deduce că autorul de facto s-a referit la dizolvare, utilizând un alt termen „lichidarea”.</p> <p>În acest sens, Legea nr.100/2017 prevede expres la art.54 „Textul proiectului actului normativ se elaborează în limba română, cu respectarea următoarelor reguli: a) conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație; b) într-o frază este exprimată o singură idee; c) terminologia utilizată este constantă, uniformă [...]”.</p> <p>În concluzie, o asemenea reglementare, diferențiată acordă întregului proiect un caracter defectuos și prezintă un risc de corupție, prin incertitudinea reglementării modului de încetare a activității GAL.</p>	
<p>Recomandări:</p> <p>Reglementarea clară a modurilor de încetare a activității GAL, prin coordonarea termenilor utilizați, în special a termenului „dizolvare” reglementat la art.17 și „lichidare” menționat la art.19 din proiect.</p>		<p>Se acceptă.</p> <p>Art. 17 a devenit, respectiv, art. 18 s-a expus în redacție nouă:</p> <p>”Articolul 18. Reorganizarea și dizolvarea GAL</p> <p>GAL se reorganizează și dizolvă în temeiurile stabilite de prezenta lege și Codul civil.”</p>
<p>Art.21, art.23 alin.(4), art.26 alin.(7) potrivit proiectului.</p> <p>Art.21</p> <p>(2) Membrul GAL nu participă la vot, în cazul în care adunarea generală adoptă hotărâri privind: [...] b) adoptarea unei decizii, în cazul în care el este persoană interesată; [...]</p> <p>Art.23</p> <p>(4) Fiecare membru al Consiliului de administrare acționează în interesele GAL și declară orice interes personal, [...]</p> <p>Art.26</p> <p>(7) În activitatea lor, membrii Comitetului de selectare declară conflictele de interese [...]</p>		
<p>Obiecții:</p> <p>Deși proiectul de lege menționează că fiecare GAL își adoptă o procedură internă de declarare a conflictelor de interes (art.26 alin.(8)), totuși se atestă că pe parcursul proiectului se operează cu termeni diferiți la identificarea conflictelor de interes ce pot apărea în cadrul activității GAL. Astfel, la art.21 și art.23 se atestă că membri GAL vor fi obligați să declare și să se abțină de la orice acțiune în cazul „unor interese personale” sau dacă sunt „persoane interesate”, care putem presupune că includ conflictul de interes, doar că se operează cu un alți termen (cel de - interes personal și persoană interesată). În acest caz, repetat atenționăm autorul să utilizeze o terminologie constantă în tot textul legii, pentru a evita dubbele</p>		

	<p>interpretări și aplicări defectuoase ale normelor de drept. O asemenea abordare diferită de la articol la articol, prezintă un risc de corupție, prin aplicarea diferită și a procedurii vis-a-vis de același fenomen.</p> <p>Prin urmare, este recomandabil să se utilizeze o singură formulă și opțăm pentru termenul de „conflict de interes”. Cu atât mai mult că legislația națională operează cu termenul de „conflict de interes” și reglementează detaliat caracteristicile acestuia în Legea nr.133/2016, care deși, nu se aplică direct Grupurilor de acțiune locală, această lege poate servi exemplul/ghid pentru stabilirea procedurilor interne de declarare a conflictelor de interese.</p> <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La art.21 se recomandă substituirea sintagmei „în cazul în care este persoană interesată” cu sintagma „în cazul unui conflict de interes”. 2. La art.23 se recomandă substituirea sintagmei „orice interes personal” cu sintagma „orice conflict de interes”. <p>Art.28 potrivit proiectului.</p> <p>Art.28.</p> <p>(1) Membrii Consiliului de administrare, ai Comitetului de selectare și ai Comisiei de cenzori nu sunt angajați ai GAL și nu sunt remunerați.</p> <p>(2) Pentru unele activități ce rezultă din realizarea funcțiilor, în funcție de bugetul GAL, acești membri au dreptul la rambursarea cheltuielilor sau primirea unei indemnizații nominale, în modul stabilit prin statut sau alte acte interne ale GAL.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Normele sus-citate în esență se acoperă reciproc, rezultatul final fiind cel de a obține o remunerație pentru membri GAL (atenționăm care se declară o structură non-profit creat pe principiul voluntarității). Astfel, dacă alin.(1) declară că membri organelor de administrare ai GAL nu vor fi remunerați pentru munca depusă (aceasta fiind în scopul dezvoltării unor proiecte regionale), totuși din alin.(2) deducem că aceștia pot beneficia de indemnizații nominale (fără a se cunoaște limitele acestor indemnizații).</p> <p>Prin urmare, se atestă norme contradictorii, în ceea ce privește remunerația sau obținerea unui profit de pe urma calității de membru în cadrul GAL. Totodată, prevederile date atentează la „principiul rentabilității” declarat la art.6 din proiect care presupune „realizarea sarcinilor la nivel profesional înalt, cu utilizarea optimă a surselor financiare”. Într-o altă ordine de idei, asemenea prevederi pot atenta la transparența funcționării GAL, întrucât legiuitorul nu impune careva limite sau restricții/reguli asupra indemnizațiilor ce pot fi alocate, ceea ce prezintă un risc de corupție.</p> <p>Recomandări:</p> <p>La art.28 alin.(2) se recomandă excluderea sintagmei „sau primirea unei indemnizații</p>	<p>Se acceptă. Art. 21 a devenit art. 22.</p> <p>Se acceptă. Art. 23 a devenit art. 24.</p> <p>Se acceptă. Art. 28 a devenit art. 29.</p>
--	--	--

	<p>nominale”.</p> <p>Art.29 alin.(1) și (2) potrivit proiectului. Art.29.</p> <p>(1) Organul executiv al GAL este condus de către director, ales și numit în bază de concurs. După necesitate poate fi angajat și alt personal executiv.</p> <p>(2) Directorul și contabilul-șef este numit în funcție în bază de concurs, de către Consiliul de administrare, cu aprobarea adunării generale, întrunind criteriile necesare pentru desfășurarea activității.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Constatăm că proiectul nu conține norme care ar stabili cerințele minime ce trebuie întrunite de candidații la funcția de director și șef-contabil al GAL, făcându-se doar trimitere la careva „criterii necesare” ce trebuie întrunite de candidați, fără a le identifica expres.</p> <p>Cu referire la condițiile sus-enunțate, atenționăm că acestea trebuie să fie stabilite în prezentul proiect pentru a acorda o transparență funcțiilor date. Lipsa unor condiții minime care trebuie întrunite de candidații la funcția de director va crea oportunități pentru alegerea unor persoane ce sunt incompatibile cu funcția dată, ceea ce contravine interesului general GAL. Astfel, se atestă un vid legislativ vis-a-vis de cerințele minime pentru candidații la funcția de director și șef-contabil al unui GAL, fapt ce creează condiții favorabile pentru un comportament coruptibil și tendința de implicare în manifestări de corupție a persoanelor responsabile de selectarea acestuia.</p> <p>Un alt aspect important constă în faptul că proiectul nu oferă careva reglementări de procedură asupra modului de organizare a concursului. Astfel, nu cunoaștem dacă acest concurs va fi unul public și transparent și cum se va asigura acest fapt, din moment ce legea de bază nu impune careva reguli de organizare, care ar asigura această transparență.</p> <p>Lipsa reglementării coerente acordă proiectului un caracter declarativ și permite interpretarea extensivă a sensului propus, în dependență de interesele responsabililor de implementare. Totodată, formularea propusă va face imposibilă tragerea la răspundere a subiectului responsabil, pentru luarea unor decizii abuzive, în ceea ce privește numirea/selectarea directorului și șefului-contabil din cadrul GAL.</p>	
	<p>Recomandări:</p> <p>1. Completarea proiectului cu prevederi care să reglementeze expres un minim de condiții ce trebuie întrunite de candidații la funcția de director și contabil-șef, drept exemplu: 1) studii superioare în domeniul administrației publice, drept, economie etc.; 2) reputație ireproșabilă și alte cerințe (acestea trebuie stabilite exhaustiv).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Prevederile se regăsesc la art. 30 alineatele (3) – (4):</p> <p>” (3)Funcția de director poate fi ocupată de către persoana fizică care întrunește următoarele condiții:</p>

		<p>a) este cetățean al Republicii Moldova;</p> <p>b) este stabilit cu domiciliul pe teritoriul GAL;</p> <p>c) a absolvit o instituție superioară de învățământ;</p> <p>d) are experiență în administrarea unei persoane juridice de cel puțin 3 ani;</p> <p>e) nu are antecedente penale;</p> <p>f) are capacitate deplină de exercițiu.</p> <p>(4) Contabil-șef poate fi persoana fizică care întrunește următoarele condiții:</p> <p>a) este cetățean al Republicii Moldova;</p> <p>b) are studii superioare cu profil economic-financiar;</p> <p>c) are experiență în sfera financiară nu mai puțin de 3 ani;</p> <p>d) cunoaște actele legislative și normative din domeniul de specialitate;</p> <p>e) cunoaște de operare PC (MS Office (Word, Excel));</p> <p>f) cunoaște de operare a programei de specialitate 1C.”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Art. 29 a devenit art. 30.</p> <p>Prevederea se regăsește la art. 30 alin (2).</p> <p>”(2) Concursul de selectare la funcția de director și șef-contabil al GAL va fi unul public, asigurându-se accesul la</p>
	<p>2. Stabilirea expresă prin norme că concursul de selectare la funcția de director și șef-contabil al GAL va fi unul public, asigurându-se accesul la informație privind organizarea și desfășurarea acestuia.</p>	<p>la</p>

	<p>Obiecție de ordin general asupra proiectului</p> <p>Obiecții:</p> <p>În proiect se atestă lipsa indicării răspunderii pentru încălcarea prevederilor normative propuse. Necesitatea unei reglementări ample, în ce privește răspunderea derivă din principiul precizie și consecvenței textului normativ. Astfel, conform art.3 din Legea nr.100/2017 „La elaborarea unui act normativ se respectă următoarele principii: [...] d) oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice; e) asigurarea transparenței, publicității și accesibilității.”</p> <p>În acest sens, Curtea Constituțională menționează că „dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle sale”, consacrat în art.23 alin.(2) din Constituție, implică adoptarea de către legiuitor a unor legi accesibile, previzibile și clare. Astfel, prin Hotărârea nr.26 din 23.11.2010, Curtea a statuat că „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție [...]”.</p> <p>Necesitatea includerii în textul normei a răspunderii membrilor GAL derivă și din necesitatea stabilirii unor responsabilități pentru atribuțiile acordate de prezentul proiect. Astfel, lipsa responsabilității clare pentru încălcarea prevederilor propuse poate determina interpretarea favorabilă a prevederilor normative și respectiv, aplicarea sancțiunii în dependență de interesul urmărit.</p>	<p>informație privind organizarea și desfășurarea acestuia.”</p>
<p>Recomandări:</p> <p>Propunem completarea proiectului cu următoarea prevedere: „Pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi, persoanele responsabile poartă răspundere disciplinară, contravențională sau penală, în cazul în care faptele săvârșite întrunesc elementele unei infracțiuni”.</p>		<p>Se acceptă.</p> <p>Art. 29 a devenit art. 30.</p> <p>Prevederea se regăsește la art. 30 alin (9).</p> <p>”(9)Pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi, persoanele responsabile poartă răspundere disciplinară, contravențională sau penală, în cazul în care faptele săvârșite</p>

<p>Ministerul Afacerilor Interne (Avizul nr. 1 - nr. 44/30-3891 din 12 octombrie 2020)</p>	<p>I. Obiectii Lipsă de obiectii.</p> <p>II. Propuneri (recomandări)</p> <p>1. La art.2 este necesară explicarea abrevierii utilizate la prima folosire, conform următorului exemplu "Grup de acțiune locală (în continuare – GAL)".</p> <p>2. La art.4 alin.(2), se propune revizuirea grupării elementelor structurale, astfel încât alineatul să fie divizat în litere, care urmează să fie însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.</p> <p>3. La art.6 alin.(6), se recomandă excluderea textului „și inovatoare”, în vederea evitării dublării sensului cuvântului „nou”.</p> <p>4. La art.8 alin.(1) se invocă faptul că grupul de acțiune locală se constituie în baza principiului liberei asocieri, astfel se propune includerea principiului prenotat și a explicației cu privire la sensul acestuia în conținutul art.5, care reglementează principiile de activitate ale grupului de acțiune locală.</p> <p>Totodată, la alin.(8), este necesară substituirea textului „se stabilește” cu textul „își desfășoară activitatea”, în vederea excluderii ambiguității din înțelesul propoziției.</p> <p>5. La art.12 alin.(2), se propune completarea după lit.b) cu alte cazuri în care cererea de aderare la grupul de acțiune locală poate fi respinsă, cum ar fi de exemplu incompatibilitatea unei anumite activități/funcții cu calitatea de membru al unui grup de acțiune locală, existența antecedentelor penale ale potențialului membru etc.</p> <p>6. La art.13 alin.(2), este necesară completarea după lit. c) cu alte cazuri de încetare a calității de membru al grupului de acțiune locală, reieșind din recomandarea expusă supra.</p>	<p>înrănesc elementele unei infracțiuni.”</p> <p>Se acceptă parțial. Cuvintele ”(în continuare – GAL)” s-au inclus la art. 1 din proiect.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. Norma expusă la art. 8 alin.(1) din varianta inițială a devenit, respectiv, art. 11 alin.(1). De altfel, cuvintele ”principiului liberei asocieri și cu” s-au exclus, deoarece GAL se constituie în mod voluntar, ceea ce înseamnă că acționează de bunăvoie, din proprie inițiativă, nesilit de nimeni, în mod conștient.</p> <p>Se acceptă. Alineatul (8) a fost exclus.</p> <p>Se acceptă parțial. Art. 12 a devenit, respectiv, art. 16. Art. 16 alin. (2) a fost expusă în redacție nouă.</p> <p>Se acceptă. Art. 13 a devenit, respectiv, art. 16. Completarea s-a efectuat nu la</p>
---	--	---

	<p>7. În conținutul art.16 alin.(2) lit.e) este utilizată sintagma „Unitate de Management”, însă legislația Republicii Moldova nu operează cu o asemenea noțiune, respectiv apare necesitatea revizuirii textului vizat.</p>	<p>alin. (2), dar la alin.(3). Se acceptă. Art. 16 a devenit, respectiv, art. 20. Cuvintele ”Unitatea de Management” de la alin. (2) lit. e) s-au substituit cu cuvintele ”organului central de specialitate”.</p>
	<p>8. Se recomandă includerea art.33, care reglementează încetarea activității grupului de acțiune locală în conținutul capitolului II, deoarece procedura de încetare nu poate face parte din cadrul capitolului care reglementează dispozițiile finale și tranzitorii, însă necesită a fi inclusă în capitolul care prevede modalitatea de constituirea a grupului de acțiune locală. Totodată, se propune ca conținutul capitolului II să fie completat cu un nou articol, care să reglementeze răspunderea pe care urmează să o poarte membrii grupului de acțiune locală, în cazul săvârșirii unei abateri disciplinare sau unei acțiuni/inacțiuni prejudiciabile.</p>	<p>Se acceptă. Art. 33 a devenit, respectiv, art. 17.</p>
	<p>9. În cadrul notei informative, la compartimentul 5 „Fundamentarea economico-financiară”, autorul urmează să indice concret cuantumul alocării resurselor financiare în procesul de implementare a prevederilor proiectului.</p>	<p>Nu se acceptă. Nu considerăm necesară stipularea în proiectul legii a răspunderii, deoarece membrii GAL sunt pasibili de răspundere în condiții generale.</p>
	<p>Subsidiar, se propune revizuirea conținutului proiectului din punct de vedere redacțional, în vederea eliminării greșelilor gramaticale admise și respectării ortografiei limbii române, în strictă conformitate cu prevederile art.54 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p>Se acceptă. În nota informativă la compartimentul menționat a fost introdus textul ”în cuantumul de până la 5 %, în limita aprobată în bugetul de stat pentru anul respectiv”.</p>
<p>Ministerul Afacerilor Interne (Avizul nr. 2 - nr.44/30-4380 din 13 noiembrie 2020)</p>	<p>I. Obiecții Lipsă de obiecții. II. Propuneri (recomandări) 1. La articolul 15 alineatul (2) se completează cu litera c), cu următorul cuprins: ”c) solicitantul are antecedente penale nestinse.”</p>	<p>Se acceptă. Art. 16 lit. e)</p>

<p>Rețeaua Națională de Dezvoltare Rurală (Avizul nr. 1 - fn din 12 octombrie 2020; Avizul nr. 2 - fn din 23 noiembrie 2020)</p>	<p>2. La articolul 16 alineatul (3) se completează cu litera e), cu următorul cuprins: "e) condamnării în baza unei sentințe judecătorești definitive pentru fapte ce discreditează calitatea de membru al grupului de acțiune locală."</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>I. Obiecții</p>	<p>Lipsă de obiecții.</p>	
<p>II. Propuneri (recomandări)</p>	<p>Lipsă de propuneri</p>	
<p>I. Obiecții</p>	<p>Lipsă de obiecții.</p>	
<p>II. Propuneri (recomandări)</p> <p>Potrivit art. 3 al Legii nr. 276/2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, termenul „grup de acțiune locală” este definit ca organizație necomercială care este creată în bază de parteneriat teritorial, stabilit la nivel local între sectorul public, civic și antreprenorial, cu statut de persoană juridică, nonprofit, în scopul elaborării și implementării strategiilor de dezvoltare locală în cadrul abordării LEADER, și în care niciunul dintre cele trei sectoare nu poate avea mai mult de 49% din drepturile de vot la nivelul decizional. Cu toate acestea, art. 1 alin. (3) al Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, recunoaște ca organizații necomerciale asociația obștească, fundația și instituția privată. În cele din urmă, este confundată situația în care termenul de „grup de acțiune locală” este definit ca organizație necomercială.</p> <p>Mai mult, art. 11 alin. (3) al legii sus citate prevede că autoritățile și instituțiile publice, întreprinderile de stat și municipale nu pot constitui organizații necomerciale și nu pot deveni membri ai asociațiilor obștești.</p> <p>În altă ordine de idei, remarcăm că potrivit obiectului de reglementare al Legii nr. 86/2020, această lege stabilește principiile de constituire, înregistrare, desfășurare și încetare a activității organizațiilor necomerciale. Astfel, grupul de acțiune locală, fiind o organizație necomercială se poate conduce de legea în cauză la constituirea și funcționarea acestuia. În acest sens, sunt inoportune art. 3 alin. (1), (3) și (4), art. 10, art. 33, ș.a. Or, dispozițiile din proiect ce vizează activitatea organizației necomerciale necesită a fi aduse în strictă conformitate cu legea precitată.</p> <p>Luând în considerare abordările expuse supra, precum și în vederea evitării dispozițiilor contradictorii și a interpretărilor diferite/eronate a prevederilor, proiectul dat este oportun, cu condiția definirii clare și fără echivoc a termenului de „grup de acțiune locală”, respectiv, a revizuirii raportării GAL la organizațiile necomerciale.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art. 296 din Codul Civil, organizație necomercială este persoana juridică al cărei scop principal este altul decât obținerea de venit. Codul clasifică în calitate de organizații necomerciale asociația, fundația și instituția privată. Ulterior, art. 297 din codul citat stipulează, că asociația poate avea forma de asociație obștească, cult religios sau parte componentă a acestuia, partid sau de altă organizație social-politică, de sindicat, de patronat, alte forme în condițiile legii.</p> <p>Reieșind din cele expuse, GAL este o organizație necomercială, în sensul în care această entitate este definită de Codul Civil și nu se încadrează în prevederile Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, la fel</p>	

<p>cum nu se încadrează în legea citată alte organizații necomerciale, precum asociațiile utilizatorilor de apă (art. 3 alin. (1) din Legea nr. 171/2010 prevede că Asociația este o organizație necomercială constituită benevol de către persoanele fizice și juridice care utilizează în activitatea lor irigarea, în modul prevăzut de prezenta lege.) De altfel, Legea nr. 436/2006, art. 14 alin. (2) litera i²) prevede expres că consiliile locale pot decide constituirea GAL în scopul dezvoltării locale.</p>		
<p>Se acceptă.</p>	<p>La art. 1, din denumirea acestuia, cuvintele „obiectul legii” se recomandă a fi substituite cu cuvintele „obiectul de reglementare”.</p>	
<p>Se acceptă. Noțiunea „grup de acțiune locală” din Legea nr. 276/2016 s-a inclus în art. 2 din proiect. În capitolul VI. Dispoziții finale și tranzitorii s-a inclus un articol referitor la excluderea noțiunii respective din art. 3 al Legii nr. 276/2016.</p>	<p>Dispozițiile art. 2 sunt inoportune. Totodată, recomandăm a analiza eficiența definirii termenului „grup de acțiune locală” în acest articol, și respectiv, includerea unei norme, în dispozițiile finale și tranzitorii ale proiectului, de excludere a definiției termenului dat din art. 3 al Legii nr. 276/2016 cu privire la <i>principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural</i>.</p>	
<p>Se acceptă. Abrevierea „GAL” a fost introdusă în art. 1 alineatul (1) din proiect.</p>	<p>La art. 3: Ținem să menționăm faptul că exprimarea prin abrevierea „GAL” se poate face numai după explicarea ei în text, la prima folosire.</p>	
<p>Se acceptă.</p>	<p>Alin. (2) este inutil, deoarece semnificația deplină a termenului „GAL” este stabilită în definiția acestuia.</p>	
<p>Nu se acceptă. Alineatul (5), care a devenit alin.</p>	<p>De asemenea, alin. (5) este inoportun, deoarece, în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, obligația de a activa în conformitate cu legislația este una generală și</p>	

	<p>necondiționată.</p> <p>La art. 4 alin. (2): Subdiviziunile alineatului se vor numerota succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză, în corespundere cu art. 51 alin. (6) al <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p> <p>Dispozițiile sbp. 5) sunt ambigue, fapt pentru care se vor revedea. Or, nu este clară semnificația cuvintelor „procese de administrare locală”.</p> <p>De asemenea, norma propusă la sbp. 6) se va revizui, deoarece sunt confuze cuvintele „publicarea apelurilor de depunere a proiectelor”. Or, se va reține că, potrivit art. 54 alin. (1) al legii sus citate, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc. Obiecție valabilă și pentru art. 15 alin. (2) lit. f) și art. 22 alin. (1) lit. b).</p> <p>La art. 5, în primul alineat este stipulat că, în vederea realizării scopurilor, <i>obiectivelor</i> și sarcinilor sale, GAL va respecta anumite principii. Însă, proiectul nu prevede care sunt obiectivele grupului de acțiune locală. Adicional, subdiviziunile alineatului unic se vor numerota în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017</i> (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare).</p> <p>Art. 8: Alin. (2) se va exclude, deoarece dublează norma de la art. 6 alin. (1). Norma de la alin. (7), dublează în mare parte, definiția noțiunii „grup de acțiune locală”</p>	<p>(4), pune accentul pe cadrul legal pe care se bazează în activitate GAL-le. Mai mult ca atât, un astfel de conținut se regăsește în majoritatea legilor RM.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. Sbp. 5) a devenit lit. e) și are următorul conținut: ”asigurarea implementării proiectelor de dezvoltare a teritoriului GAL”.</p> <p>Se acceptă. Sbp. 6) a fost exclus. Art. 15 a devenit art. 19, în care alin. (2) lit. f) are următorul conținut: ”aprobarea regulamentelor privind organizarea și desfășurarea concursurilor de selectare a proiectelor”. Art. 22 a devenit art. 26, în care în alin. (3) lit. b) au fost excluse cuvintele ”în cadrul apelurilor de propuneri GAL”.</p> <p>Se acceptă. Art. 5 a devenit art. 6, în care cuvântul ”obiectivelor” a fost exclus. Articolele care conțin un singur alineat nu pot fi numerotate.</p> <p>Se acceptă. Art. 8 a devenit art. 11.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	---

	<p>prevăzută în art. 3 al <i>Legii nr. 276/2016</i>. Astfel, semnalăm asupra necesității evitării reglementării juridice a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</p> <p>Alin. (8) de asemenea, este inoportun, fapt pentru care se va exclude.</p> <p>La alin. (11), (12) și (13), dispozițiile ce prevăd componența și atribuțiile Comitetului de constituire, recomandăm a fi incluse într-un articol separat.</p> <p>De asemenea, la alin. (15), (16) și (17), se vor include în articole separate și dispozițiile ce prevăd examinarea și avizarea documentelor prevăzute la alin. (12) și (13) de către organul central de specialitate.</p> <p>Totodată, aspectele privind adunarea de constituire, la fel necesită a fi prevăzute într-un articol distinct.</p>	<p>Art. 8 a devenit art. 11.</p> <p>Se acceptă. Art. 8 a devenit art. 11.</p> <p>Se acceptă. Alin. (10) – (15) din art. 8 (varianta inițială) s-au inclus într-un articol separat – Articolul 9. Comitetul de constituire.</p> <p>Se acceptă. Alin. (16) – (17) din art. 8 (varianta inițială) s-au inclus într-un articol separat – Articolul 10. Organul central de specialitate.</p> <p>Se acceptă. A fost creat separat Articolul 11.</p>
	<p>Din alin. (14), precum și pe tot parcursul textului proiectului, cuvintele „din prezentul articol” urmează a fi excluse. Or, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același articol, se face trimitere la elementul structural, fără a indica că elementul respectiv este parte componentă a articolului dat. Obiecție valabilă și pentru cuvintele din conținutul proiectului „din prezenta lege”, care de asemenea necesită a fi excluse.</p> <p>La alin. (18) și (19) nu este clar cum se va calcula 2/3 din numărul membrilor potențiali, or, membri pot fi și persoane fizice și juridice ce activează pe teritoriul unității administrativ-teritoriale.</p> <p>La alin. (19), considerăm necesar a fi prevăzută prin ce act se aprobă statutul GAL.</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele ”din prezentul articol” și cuvintele ”din prezenta lege” au fost excluse din conținutul proiectului.</p> <p>Se acceptă. În art. 11 alineatele (10) și (11) a fost exclus cuvântul ”potențial”.</p> <p>Se acceptă. Art. 11 alin. (11) a fost completat cu textul ” Decizia de aprobare a statutului se consemnează în procesul-verbal al adunării de constituire”</p>
	<p>La art. 9 alin. (5), se va revede că este procedura de alegere a președintelui și a secretarului adunării de constituire. Totodată, nu este clar ce va conține procesul-verbal. În cazul în care procesul-verbal trebuie să conțină datele specificate la art. 12 alin. (8) al <i>Legii nr. 86/2020</i>, atunci la art. 9 alin. (5) al proiectului se va face trimitere la articolul din legea</p>	<p>Se acceptă parțial. Art. 9 a devenit art. 12. Președintele și secretarul adunării se aleg ad-hoc. Nu considerăm</p>

<p>necesară descrierea procedurii de alegere, deoarece nu sunt organe permanente și atribuțiile lor se limitează respectiv la moderarea ședinței și perfectarea procesului-verbal.</p> <p>Totodată, art. 12 a fost completat cu alin. (6) despre conținutul procesului-verbal.</p>	<p>precitată.</p>
<p>Se acceptă.</p> <p>Art. 10 a devenit art. 13, art. 13 a devenit art. 17, art. 22 alin.(5) a devenit art. 26 alin. (6), art. 33 a devenit art. 17.</p>	<p>La art. 10 alin. (1) și alte cazuri similare (art. 13 alin. (4), art. 22 alin. (5), art. 33 alin. (1)) se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile.</p>
<p>Nu se acceptă.</p> <p>Art. 11 a devenit art. 14.</p> <p>Drepturile și obligațiile GAL sunt ca și ale altor organizații necomerciale, de aceea nu se consideră necesară preluarea prevederilor similare din Legea nr. 86/2020.</p>	<p>La art. 11 sunt prevăzute drepturile și obligațiile membrilor GAL, dar precizăm că în proiect nu sunt specificate drepturile și obligațiile însăși ale grupului de acțiune locală, fapt pentru care se va revedea.</p>
<p>Se acceptă.</p> <p>Art. 11 a devenit art. 14.</p> <p>Litera d) de la alin. (1) a fost exclusă.</p> <p>Totodată, alin. 2 a fost completat cu lit. d).</p>	<p>Totodată, la art. 11 alin. (1), lit. b) și d) propunem a fi comasate.</p>
<p>Se acceptă.</p> <p>Art. 12 a devenit art. 15.</p> <p>La alin. (2) lit. b) a fost expusă în redacție nouă.</p>	<p>La art. 12:</p> <p>La alin. (2) lit. b), ținem să menționăm că nota informativă nu prevede care a fost criteriul de determinare a scurgerii termenului de 3 ani din momentul excluderii din GAL a solicitantului. Totodată, nu este clar dacă poate fi respinsă cererea de aderare la GAL în cazul excluderii persoanei din lista membrilor altui GAL.</p>
<p>Se acceptă.</p> <p>Art. 12 a devenit art. 15.</p> <p>La alin. (3) a fost inclusă perioada</p>	<p>La alin. (3), considerăm oportun a fi specificat termenul în care Consiliul de administrație notifică solicitantul despre rezultatul examinării cererii de aderare la GAL.</p>

	<p>La art. 14 alin. (1) lit. c), menționăm că președintele nu este organ de conducere. Astfel, norma dată se va revizui prin prisma art. 17 alin. (2) al <i>Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale</i>. Mai mult, se va revădea determinarea clară a funcției de reprezentare a GAL, deoarece în unele articole se specifică despre directorul GAL (art. 9 alin. (3) lit. g); art. 15 alin. (2) lit. i)), iar în alte articole se specifică despre președintele GAL (art. 15 alin. (2) lit. d); art. 16 alin. (4); art. 20; ș.a.). Or, nu este clar cum o organizație necomercială poate fi condusă și de director și de președinte. În cazul în care directorul este șeful organului executiv (art. 25), atunci în proiect se va face referire la acest aspect, cu delimitarea clară a statutului directorului și cel al președintelui.</p>	<p>de timp.</p> <p>Se acceptă parțial. Art. 14 a devenit art. 18. Președintele reprezintă organul de conducere, directorul – organul executiv. <u>Președintele</u>, conform art. 19, alin. 2, lit. d), redacția actuală, este ales de către Adunarea Generală GAL și în conformitate cu art. 25, alin 2, lit. a), redacția actuală, convocă și prezidează ședințele adunării generale, consiliului de administrare și comitetului de selectare. Președintele poate semna acorduri de colaborare sau să aibă și alte atribuții prevăzute de statut. <u>Directorul GAL</u>, conform art. 29, redacția actuală, este numit în funcție de către Consiliul de Administrare GAL, în baza de concurs și NU poate fi membru GAL (în cazul în care este membru el își suspenda calitatea de membru pe perioada exercitării funcției de director). Atribuțiile directorului sunt specificate în art. 29. Delimitarea atribuțiilor Președintelui și Directorului este bazată pe practica de funcționare a GAL-urilor existente în RM, unde Președintele exercită un rol reprezentativ și prezidează</p>
--	--	---

		<p>ședințele Adunării Generale, Consiliului de Administrare și Comitetului de selectare (de regulă Președintele GAL este un primar, dar poate fi și un alt membru al GAL), pe când Directorul trebuie să asigure funcționalitatea GAL-ului și să implementeze deciziile luate de către GAL, ulterior raportând în acest sens (ceea ce este menționat în art. 29, actuala redacție).</p> <p>Se acceptă. Art. 15 a devenit art. 19. Art. 19 alin. (2) lit. c) a fost completată cu textul ” în cazul aderării/excluderii unităților administrativ-teritoriale”.</p> <p>Nu se acceptă. Art. 15 a devenit art. 19, iar art. 8 a devenit art. 11. Strategia este un document limitat în timp. Prima Strategie este aprobată de Adunarea de constituire, ulterior, următoarea strategie – de către Adunarea Generală, deoarece Adunarea de constituire se convoacă doar o singură dată – la momentul constituirii GAL. Ulterior va fi convocată Adunarea Generală a membrilor GAL sau a reprezentanților acestora.</p> <p>Se acceptă. Art. 15 a devenit art. 19</p>
	<p>Art. 15 alin (2): Referitor la dispozițiile lit. c) și d), considerăm necesar a fi prevăzut în proiect în ce situații se modifică limitele teritoriale GAL, precum și care este procedura de alegere și revocare a președintelui, vicepreședintelui, membrilor consiliului de administrare, comitetului de selectare și ai comisiei de cenzori, sau ce act va prevedea aceste proceduri.</p> <p>Lit. e) necesită a fi revăzută, din considerentul că art. 8 alin. (21) din proiect prevede că adunarea de constituire aprobă strategia de dezvoltare locală GAL.</p>	
	<p>La lit. g), cât și pe tot parcursul textului proiectului, cuvintele „consiliului de selectare” se vor substitui cu cuvintele „comitetului de selectare”, în corespundere cu art. 14 alin. (1) și art. 22 din proiect.</p>	

	<p>Vis-a-vis de dispozițiile lit. k), menționăm că în proiect nu este specificat din ce se formează proprietatea GAL, fapt pentru care se va revedea.</p>	<p>Se acceptă. Proprietatea GAL este prevăzută la art. 5.</p>
	<p>La art. 16: La alin. (2) lit. e), se va revedea referința la art. 32 alin. (3), deoarece acesta din urmă prevede ce cuprinde Registrul Grupurilor de Acțiune Locală.</p> <p>La alin. (3), textul „alineatul (3) litera d)” se va substitui cu textul „alineatul (2) litera d)”.</p> <p>La art. 17 alin. (2) lit. a), considerăm necesar a fi prevăzut în ce situații (altele decât cele prevăzute la art. 24 alin. (4)) intervine revocarea membrului GAL din funcția eligibilă.</p>	<p>Se acceptă. Art. 16 a devenit art. 20.</p> <p>Nu se acceptă. Art. 17 a devenit art. 21. Art. 24 a devenit art. 28. Adunarea Generală poate lua orice decizie, ce țin de activitatea GAL, inclusiv revocarea membrilor organelor de conducere, la cerere sau autosesizare.</p>
	<p>La art. 19: La alin. (1) se va examina oportunitatea substituirii cuvintelor „membrii GAL” cu textul „membrii/reprezentanți ai membrilor GAL”.</p> <p>La alin. (2), considerăm oportună determinarea exactă a termenului mandatului membrilor Consiliului de administrare, or, specificarea că termenul exact se va stabili în statutul GAL. Obiecție valabilă și pentru art. 22 alin. (1).</p> <p>Alin. (3) se va exclude, deoarece dublează art. 20 alin. (1). Obiecție valabilă și pentru art. 22 alin. (3), care de asemenea necesită a fi exclus.</p>	<p>Se acceptă. Art. 19 a devenit art. 23. Art. 22 a devenit art. 26.</p> <p>Se acceptă. Art. 19 a devenit art. 23. Art. 20 a devenit art. 25. Art. 22 a devenit art. 26.</p> <p>Nu se acceptă. Art. 20 a devenit art. 25. Art. 18 a devenit art. 22. Președintele GAL, în calitate de președinte al consiliului de administrare, poate și trebuie să convoace Adunarea Generală.</p>

	<p>Art. 21 considerăm oportun a fi expus după art. 19.</p> <p>La art. 22: La alin. (2), textul „reprezentanți ai sectoarelor publice, antreprenorial și civic, și în care niciunul dintre cele trei sectoare nu poate avea mai mult de 49 % din drepturile de vot la nivelul decizional” în vederea evitării dublajului, se recomandă a fi substituit cu textul „respectiv prevederile articolului 6 alineatul (2)”.</p> <p>La alin. (6), considerăm oportun a fi stabilit care organ de conducere al GAL va elabora și aproba procedurile cu privire la declararea conflictelor de interese, precum și a clauzelor de confidențialitate privind activitatea Comitetului de selectare. Mai mult se va revizui necesitatea aprobării procedurilor menționate nu numai pentru comitetul de selectare, ci și pentru celelalte structuri interne ale GAL.</p> <p>La art. 23 alin. (1), se recomandă reformularea propoziției a doua, în scopul corespunderii cu dispozițiile art. 20 al <i>Legii nr. 86/2020</i>.</p> <p>La art. 24: La alin. (6), se va revedea situația în care alegerea unei noi persoane pentru funcția rămasă vacantă nu a fost posibilă la aceeași ședință în care a fost revocat o persoană cu funcție eligibilă din cadrul GAL. Alin. (7) este ambiguu, fapt pentru care se va revizui.</p> <p>La art. 25, menționăm că potrivit denumirii capitolului III și prevederilor art. 14 din proiect, organul executiv nu se regăsește în organele de conducere GAL. În acest sens, considerăm oportun ca denumirea capitolului precizat să fie reformulată (de ex. Organele de conducere, de control și de execuție ale grupului de acțiune locală) și identificarea clară a structurii interne a GAL, într-un articol distinct. Mai mult, considerăm oportun a fi stabilit cum se va numi acest organ executiv.</p>	<p>Se acceptă. Art. 21 a devenit art. 24. Art. 19 a devenit art. 23.</p> <p>Se acceptă. Art. 22 a devenit art. 26.</p> <p>Se acceptă. Art. 22 a devenit art. 26. Respectiv art. 26 alin (8) a fost completat cu textul ”se elaborează de Consiliul de administrare și se aprobă de Adunarea generală.”</p> <p>Se acceptă. Art. 23 a devenit art. 27.</p> <p>Se acceptă. Art. 24 a devenit art. 28.</p> <p>Se acceptă. Art. 24 a devenit art. 28. La art. 28 alin. (7) a fost exclus.</p> <p>Se acceptă. Art. 25 a devenit art. 29. Art. 14 a devenit art. 18. A fost redenumit capitolul III. A fost completat art. 18 alin. (1) cu organul executiv și modificat alin. (1) la art. 29. De notat, că organul executiv poate fi unipersonal – directorul.</p> <p>Se acceptă. Art. 29 a devenit art. 33, care la alin.(1) s-a completat cu cuvintele ”organul central de specialitate”</p>
<p>La art. 29 alin. (1) se va preciza autoritatea competentă să stabilească modul de prezentare a dării de seamă anuale.</p>		

	<p>Art. 33 nu se integrează în capitolul VI, luând în considerare art. 47 și 48 ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevăd ce cuprind dispozițiile finale și tranzitorii.</p> <p>La art. 34, menționăm că, la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ urmează a se ține cont că, potrivit articolului 56 alineatul (3) al Legii nr. 100/2017, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată, decât peste o lună de la data publicării, doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, este necesar ca în nota informativă să se justifice, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile articolului 56 alineatul (3) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>Se acceptă. Art. 33 a devenit art. 17.</p> <p>Se acceptă. Alin. (1) a fost exclus.</p>
<p>Ministerul Justiției (Avizul nr. 2 - nr. 04/8938 din 14 noiembrie 2020)</p>	<p>I. Obiecții Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propuneri (recomandări)</p> <p>La proiectul legii: Reiterăm obiecția privind necesitatea definirii „grup de acțiune locală” fără utilizarea noțiunii de „organizație necomercială”, în contextul în care în prezent se desfășoară un proces amplu de analiză și revizuire a cadrului normativ referitor la organizațiile necomerciale reglementate în secțiunea V a capitolului II de la titlul II din Codul civil. Astfel, menționăm că prin adoptarea Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, în scopuri de sporire a clarității, s-a urmărit o restrângere a utilizării noțiunii de „organizație necomercială” strict la formele asociației obștești, fundației și instituției private (în privința acestora instituindu-se un regim juridic unitar pe viitor). Cu referire la celelalte tipuri de organizații ce se regăsesc în secțiunea respectivă din Codul civil (cult religios sau parte componentă a acestuia, partid sau de altă organizație social-politică, sindicat, patronat, alte forme în condițiile legii), atragem atenția că aceste sunt varietăți ale aceluiași tip de organizație necomercială – asociația (așa cum reiese din art. 297 alin. (2) din Codul civil), prin urmare, în contextul definirii acestora urmează a se porni de la menționarea/calificarea lor expresă ca asociații, nu ca organizații necomerciale (ceea ce de altfel se regăsește și în definițiile legale ale sindicatelor (art. 1 din Legea sindicatelor nr. 1129/2000), partidelor politice (art. 1 alin. (1) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice)).</p> <p>În contextul dat menționăm că, urmare adoptării Legii nr. 86/2020, Ministerul Justiției va elabora și un proiect de act normativ prin care va fi adus în concordanță cu prevederile legii respective cadrul normativ conex (prin intermediul acestuia urmînd a fi modificate și</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>Rețeaua Națională LEADER (Avizul nr. 1 - nr. 2020.10.16-15 din</p>	<p>prevederile din alte legi unde se utilizează într-un mod impropriu noțiunea de „organizații necomerciale”).</p> <p>La art. 6 subdiviziunile unicului alineat se vor numerota succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză, în corespundere cu art. 51 alin. (6) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare).</p> <p>La art. 10 alin. (1), se va revizui necesitatea normei propuse, deoarece în Legea nr. 276/2016 cu privire la principile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural este specificat că Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului este organul central de specialitate, responsabil de politicile de dezvoltare rurală și administrare a Programului LEADER.</p> <p>La art. 11, dispozițiile alin. (10) și (13) cu privire la adunarea de constituire, considerăm necesar a fi prevăzute într-un articol distinct.</p> <p>Referitor la dispozițiile art. 19 alin. (2) lit. d), considerăm oportun a fi specificat care este procedura de alegere și revocare a președintelui, vicepreședintelui, membrilor consiliului de administrare, comitetului de selectare și ai comisiei de cenzori, sau ce act va prevedea aceste proceduri.</p> <p>La art. 19 alin. (2) lit. i), cuvintele „consiliului de selectare” se vor substitui cu cuvintele „comitetului de selectare”, în corespundere cu art. 18 alin. (1) lit. c) și art. 26 din proiect.</p> <p>Dispozițiile art. 23 alin. (2) se vor revede. Or, mandatul Consiliului de administrare ar trebui să fie identic cu mandatul membrilor Consiliului. Mai mult, se va analiza situația retragerii unui membru din Consiliu de administrare și posibilitatea substituirii acestuia pe durata mandatului neexercitat, cu alt membru.</p> <p>Capitolul VI necesită a fi revăzut, luând în considerare faptul că un capitol nu poate fi compus doar dintr-un singur articol.</p> <p>Art. 37 alin. (2), necesită a fi completat cu sursa publicării Legii nr. 276/2016 cu privire la principile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural.</p> <p>Totodată, dispozițiile lit. a) necesită a fi concretizate, în vederea expunerii că din articolul 3, noțiunile „grup de acțiune locală” și „strategie de dezvoltare locală” se exclud.</p> <p>I. Obiectii</p> <p>Lipsă de obiectii.</p>
	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Se acceptă parțial. Alineatele (10) - (13) din art. 11 sunt prevăzute într-un articol separat (Articolul 12). Art. 19 a devenit, respectiv, art. 20. Potrivit articolul 13 alineatul (3) litera f) din proiectul Legii, modalitatea de alegere și revocare vor fi prevăzute în Statutul GAL.</p>
	<p>Se acceptă. Art. 19 a devenit art. 20.</p>
	<p>Se acceptă. Art. 23 a devenit art. 24. Art. 24 alin. (2) a fost modificat.</p>
	<p>Se acceptă. Capitolul VI a fost constituit din articolele 38 și 39.</p>
	<p>Se acceptă. Art. 39 a fost completat.</p>
	<p>Se acceptă. Art. 39 a fost completat.</p>

16 octombrie 2020)	<p>II. Propuneri (recomandări)</p> <p>1. La art. 3 propunem modificarea alin. (1) după cum urmează: "GAL se constituie benevol și reprezintă organizație necomercială, cu statut de persoană juridică".</p> <p>2. La art. 8 alin. (11) substituim textului "diferite unități" cu textul "toate unitățile", în vederea asigurării reprezentativității tuturor unităților administrativ-teritoriale din teritoriul GAL.</p> <p>3. La art. 8 alin. alin. (11) substituim textului "diferite sectoare" cu textul "cele trei sectoare", în vederea uniformizării formularelor utilizate în textul proiectului de lege.</p> <p>4. La art. 13 propunem completarea alin. (1) cu următorul text "Încetarea calității de membru al GAL poate avea loc din inițiativă proprie, din oficiu și prin excludere".</p> <p>5. La art. 16 alin. (2), lit. e) substituim textului "articolului 32" cu textul "articolului 31", în vederea corelării corecte ale prevederilor din acest alineat.</p> <p>6. Propunem revizuirea conținutului proiectului din punct de vedere redacțional.</p>	<p>Nu se acceptă. Norma din alin. 1 este expusă foarte clar.</p> <p>Se acceptă. Art. 8 a devenit art. 11. Alin. 11 a fost transferat în art. 9 alin. (2).</p> <p>Se acceptă. Art. 8 a devenit art. 11. Alin. 11 a fost transferat în art. 9 alin. (2).</p> <p>Se acceptă. Art. 13 a devenit art. 16. Alin. (1) a fost completat.</p> <p>Se acceptă. Art. 16 a devenit art. 20.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>Rețeaua Națională LEADER (Avizul nr. 2 - nr. 2020.11.17-16 din 17 noiembrie 2020)</p>	<p>I. Obiecții Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propuneri (recomandări) Lipsă de propuneri</p>	
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (Avizul nr. 1 - nr. 04-6422 din 20</p>	<p>I. Obiecții Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propuneri (recomandări)</p>	

<p>octombrie 2020)</p> <p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (Avizul nr. 2 - nr. 06/2-7059 din 18 noiembrie 2020)</p>	<p>La art.10, alin.(2), solicitarea Avizului Ministerului Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului (MADRM) la înregistrarea Grupurilor de Acțiune Locală (GAL), ar putea reprezenta o barieră în calea inițiativelor de asociere. Astfel, propunem substituirea Avizului cu o simplă Notificare a MADRM, despre faptul constituirii GAL.</p> <p>În același context, la art.33, alin.(3) propunem excluderea Avizului pentru dizolvarea/lichidarea unui GAL.</p>	<p>Nu se acceptă. Legislația în vigoare cu privire la organizațiile necomerciale prevede în cazuri speciale prezentarea avizului organului de specialitate. Raționamentul este bazat pe faptul, că specialiștii de la Agenția Servicii Publice nu au suficiente competențe de a stabili conformitatea procedurii de creare a anumitor entități, inclusiv GAL cu prevederile legislației speciale. De asemenea, prin procedura de avizare MADRM verifică totalitatea tuturor documentelor necesare pentru activitatea GAL, precum și conformitatea acestora legislației în vigoare.</p> <p>Nu se acceptă. A se vedea argumentarea anterioară.</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (Avizul nr. 2 - nr. 06/2-7059 din 18 noiembrie 2020)</p>	<p>I. Obiecții</p> <p>Cu referire la proiectul definitivat al hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la grupurile de acțiune locală (număr unic 784/MADRM/2020), avînd în vedere că nu au fost prezentate argumente judicioase privind neacceptarea obiecțiilor Ministerului, reiterăm poziția expusă în avizul cu nr. 04-6422 din 20.10.2020.</p> <p>La art.10, alin.(2), solicitarea Avizului Ministerului Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului (MADRM) la înregistrarea Grupurilor de Acțiune Locală (GAL), ar putea reprezenta o barieră în calea inițiativelor de asociere. Astfel, propunem substituirea Avizului cu o simplă Notificare a MADRM, despre faptul constituirii GAL.</p> <p>În același context, la art.33, alin.(3) propunem excluderea Avizului pentru dizolvarea/lichidarea unui GAL.</p>	<p>Se acceptă. Cuvîntul "aviz" a fost substituit cu cuvîntul "decizie".</p> <p>Se acceptă. Alin. (3) din art. 18 a fost exclus.</p>
<p>Congresul Autorităților Locale</p>	<p>I. Obiecții</p>	

<p>din Moldova (Avizul nr. 1 - nr. 183 din 23 octombrie 2020)</p>	<p>Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propuneri (recomandări)</p> <p>1. Privind art. 2 din Proiect. Credem că noțiunile ar trebui adaptate la legislația în vigoare și expuse nemijlocit în Proiect. De exemplu noțiunea GAL-ului (ca o categorie de organizație necomercială) din Legea nr. 276/2016 nu este în concordanță cu art. 11 din Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale conform căroră autoritățile publice (în cazul nostru APL), instituțiile publice, întreprinderile de stat și municipale „nu pot constitui organizații necomerciale”. De asemenea Legea nr. 276/2016 are un caracter îngust deoarece vizează în temei subvenționarea în domeniul agriculturii. Articolul trebuie revăzut în acest sens.</p>	<p>Se acceptă parțial. Noțiunea "Grup de Acțiune Locală" din Legea nr. 276/2016 va fi transpusă în proiectul de lege actual. Referitor la Legea nr. 86/2020 a se vedea comentariul la mențiunea MJ.</p>
<p>2. La art. 6 alin. (1) din Proiect considerăm cifrele de cel puțin trei UAT și populație între 10 000 - 60 000 sunt nejustificate de mari în condițiile statului nostru, vor crea premise ca formarea GAL-urilor să fie mai puțin solicitată, iar în rezultat vor avea de suferit comunitățile locale. Propunem ca GAL-ul să fie constituit din cel puțin două UAT și populație între 2 000 - 60 000 de locuitori. În același context trebuie de modificat art. 8 alin. (2). La fel la alin. (10) din articolul respectiv sintagma „cel puțin 12 membri potențiali ai GAL-urilor” să fie substituite „4 membri potențiali ai GAL-urilor”.</p>	<p>Nu se acceptă. Art. 6 a devenit art. 7. Cifra de 10.000 de locuitori și cel puțin trei unități administrativ-teritoriale sunt inspirate nu doar din criteriile și practica Uniunii Europene, dar și din practica de activitate a GAL-urilor din RM, ce acoperă peste 35% din teritoriul țării.</p>	<p>Nu se acceptă. Art. 8 a devenit art. 11. Din conținutul art. 8 au fost create încă 2 articole noi: articolele 9 și 10. Legislația în vigoare cu privire la organizațiile necomerciale prevede în cazuri speciale prezentarea avizului organului de specialitate. Raționamentul este bazat pe faptul, că specialiștii de la Agenția Servicii Publice nu au suficiente competențe de a stabili conformitatea procedurii de creare a anumitor entități, inclusiv</p>
<p>3. La art. 8 din Proiect. Alineatul (15) care prevede că „comitetul de constituire remite spre avizare organului central de specialitate (notă: se are în vedere Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului) dosarul cu toate documentele enumerate la alineatele (12) și (13) din prezentul articol, în două exemplare, inclusiv cu anexarea procesului-verbal de consultare a acestora” se propune să fie exclus, deoarece contravin principiului de „jos în sus”, precum și principiilor de organizare și funcționarea a APL (notă: proceduri birocratice subiective și de tutelă excesivă sunt inutile). Toate cerințele trebuie să fie clar stabilite în lege, adică în Proiect. În contextul celor menționate trebuie excluse alineatele (15) - (17) din articolul respectiv, alineatul (2) din articolul 10, care au un caracter procedural. Altfel nu-i clar rolul organului central de specialitate și rolul organului de înregistrare. Organul central de specialitate ar trebui să acorde suport metodologic, consultații, elabora modele și proiecte de documente - tip, etc. și aceasta ar trebui stabilită ca obligație a organului respectiv în Proiect.</p>	<p>Nu se acceptă. Art. 8 a devenit art. 11. Din conținutul art. 8 au fost create încă 2 articole noi: articolele 9 și 10. Legislația în vigoare cu privire la organizațiile necomerciale prevede în cazuri speciale prezentarea avizului organului de specialitate. Raționamentul este bazat pe faptul, că specialiștii de la Agenția Servicii Publice nu au suficiente competențe de a stabili conformitatea procedurii de creare a anumitor entități, inclusiv</p>	<p>Nu se acceptă. Art. 8 a devenit art. 11. Din conținutul art. 8 au fost create încă 2 articole noi: articolele 9 și 10. Legislația în vigoare cu privire la organizațiile necomerciale prevede în cazuri speciale prezentarea avizului organului de specialitate. Raționamentul este bazat pe faptul, că specialiștii de la Agenția Servicii Publice nu au suficiente competențe de a stabili conformitatea procedurii de creare a anumitor entități, inclusiv</p>

		<p>GAL cu prevederile legislației speciale.</p> <p>De asemenea, prin procedura de avizare MADRM verifică totalitatea tuturor documentelor necesare pentru activitatea GAL, precum și conformitatea acestora legislației în vigoare</p> <p>Se acceptă parțial.</p>
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (Avizul nr. 2 - nr. 202 din 24 noiembrie 2020)</p>	<p>4. Se impune utilizarea unor și aceluiași termeni pentru a nu crea confuzii în aplicare cum ar fi: "comitet de selectare", "consiliului de selectare" (art. 14, 15, 17, etc. din Proiect). De asemenea atribuțiile adunării generale ar trebui să poartă un caracter general și strategic și mai puțin un caracter de intervenție operativă, care ar trebui stabilite pentru structurile executive permanente, cu o posibilă raportare ulterioară adunării generale.</p> <p>5. Capitulul V ar trebui de revăzut pentru a exclude tutela excesivă din partea organului central de specialitate. <i>Monitorizarea și supravegherea poate fi aplicabilă doar în partea activității GAL privind Programul LEADER, administrat de vedere Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.</i> Celelalte activități ale GAL-ului din alte proiecte și inițiative nu țin de competența organului central de specialitate. <i>Acest lucru trebuie specificat nemijlocit în 30 și 31 din Proiect.</i></p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>GAL se constituie în scopul implementării strategiilor de dezvoltare locală în cadrul Programului LEADER, administrat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.</p> <p>Alte activități sunt desfășurate suplimentar la cele de bază.</p>
	<p>I. Obiectii</p> <p>1. Privind art. 2 din Proiect. Reiterăm că noțiunile ar trebui adaptate la legislația în vigoare și expuse nemijlocit în Proiect, inclusiv a se ține cont de prevederile Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale. Altfel vor fi probleme la înregistrarea GAL-ului, adică organul de înregistrare va acționa conform Legii nr. 86/2020. <i>Articolul trebuie revăzut în acest sens.</i></p> <p>2. La art. 7 alin. (1) din Proiect considerăm cifrele de cel puțin trei UAT și populație între 10 000 – 60 000 sunt nejustificate de mari în condițiile statului nostru, vor crea premise ca formarea GAL - urilor să fie mai puțin solicitată, iar în rezultat vor avea de suferit comunitățile locale. De exemplu în prezent multe localități au circa 1 000 locuitori, respectiv va fi nevoie de aproape 10 UAT (!?). <i>Propunem ca GAL-ul să fie constituit din cel puțin două UAT și populație între 2 000 – 60 000 de locuitori. La fel la art. 9 alin. (1) sintagma „cel puțin 12 membri potențiali ai GAL-urilor” să fie substituie „cel puțin 4 membri</i></p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În art. 2 au fost incluse 2 noțiuni noi adaptate la cerințele Legii nr. 86/2020.</p>
		<p>Nu se acceptă.</p> <p>Reiterăm poziția expusă anterior.</p> <p>La elaborarea proiectului s-a ținut cont de prevederile legislației UE, care stipulează, că populația zonei ocupate de un GAL nu poate fi</p>

	<p><i>potențial ai GAL-urilor?</i></p> <p>3. La art. 10 și 11 din Proiect. Art. 11 alineatul (8) care prevede că „comitetul de constituire <i>remite spre avizare organului central de specialitate</i> (notă: se are în vedere Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului) dosarul..., în două exemplare, inclusiv cu anexarea procesului-verbal de consultare a acestora” <i>se propune să fie exclus</i>, deoarece contravine principiului de „jos în sus”, precum și principiilor de organizare și funcționarea a APL (notă: proceduri birocratice subiective și de tutelă excesivă sunt inutile). Toate cerințele trebuie să fie clar stabilite în lege, adică în Proiect. <i>În contextul celor menționate trebuie excluse alineatele (2) –(4) din articolul 10, alineatul (2) din articolul 10, care au un caracter procedural</i>. Altfel nu-i clar rolul organului central de specialitate și rolul organului de înregistrare. <i>Organul central de specialitate ar trebui să acorde suport metodologic, consultații, elaboreze modele și proiecte de documente – tip, etc. și acestea ar trebui stabilite ca obligație a organului respectiv în Proiect.</i></p> <p>4. <i>Se impune utilizarea unor și aceluiași termeni pentru a nu crea confuzii în aplicare cum ar fi: ”comitet de selectare”, ”consiliul de selectare” (a se vedea art. 19 alin. (2) lit. i) din Proiect).</i></p> <p>5. Capitulul V ar trebui de revăzut pentru a exclude tutela excesivă din partea organului central de specialitate. <i>Monitorizarea și supravegherea poate fi aplicabilă doar în partea activității GAL privind Programul LEADER, administrat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. Celelalte activități ale GAL-ului din alte proiecte și inițiative nu țin de competența organului central de specialitate. Acest lucru trebuie specificat</i></p>	<p>mai mică de 10 000 de locuitori și nu poate depăși 150 000 de locuitori (Regulamentul UE nr. 1303/2013). În cazul în care nu vom ține cont de legislația UE, donatorii nu vor veni cu suport financiar.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Reiterăm poziția expusă anterior.</p> <p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului este organul central de specialitate, responsabil de politicile de dezvoltare rurală și administrare a Programului LEADER.</p> <p>Reieșind din faptul că GAL vor fi finanțate din mijloacele financiare publice, Ministerul are responsabilitatea de a gestiona eficient Fondul Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, prin monitorizarea activității GAL, inclusiv procedura de constituire.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Reiterăm poziția expusă anterior.</p> <p>în scopul monitorizării</p>
--	--	---

	<i>nemijlocit în 34 și 35 din Proiect.</i>	impactului implementării proiectelor de dezvoltare rurală finanțate din sursele publice. Ministerul monitorizează și supraveghează activitatea GAL.
Ministerul Finanțelor <i>(Avizul nr. 1 - nr. 09/2-03/218/1190 din 12 octombrie 2020)</i>	I. Obiecții	
	Lipsă de obiecții.	
	II. Propuneri (recomandări)	
	Lipsă de propuneri	
Ministerul Finanțelor <i>(Avizul nr. 2 - nr. 09/2-09/9807 din 19 noiembrie 2020)</i>	I. Obiecții	
	Lipsă de obiecții.	
	II. Propuneri (recomandări)	
	Lipsă de propuneri	