



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNTRERINZĂTOR

Nr. 38-02-160

Chișinău

14 ianuarie 2021

Ministerul Economiei și Infrastructurii

În temeiul prevederilor art.34 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, art.19 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și atribuțiile stabilite în pct.34 din Regulamentul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, se remite *Expertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.*

Anexă: 1 filă

**Secretar general adjunct al Guvernului,
Președinte al Grupului de lucru al
Comisiei de stat pentru reglementarea
activității de întreprinzător**

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2021.01.14 13:08:48 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



EXPERTIZA

Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător

Prezenta expertiză este acordată în temeiul art.34 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător și Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019.

Titlul actului examinat:	Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, Legea 171/2012 privind piața de capital).
Autorul (autoritatea), persoana responsabilă:	Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova Iliș C., Secția reglementarea mediului de afaceri și IMM.
Evaluarea documentului de analiza a impactului	
Examinat în ședința Grupului de lucru la data:	28 iulie 2020
Concluzia: Analiza impactului corespunde cu cerințele și rigorile Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative și este susținută în forma prezentată.	
Evaluarea proiectului de act normativ	
Examinat în ședința Grupului de lucru la data	22 decembrie 2020
Concluzia: Proiectul nu conține norme contradictorii cu principiile de reglementare ale activității de întreprinzător, este susținut în forma prezentată de autori.	
Comentarii, obiecții, recomandări:	
<p>În scopul asigurării atingerii obiectivului scontat, dar și conformării principiilor de previzibilitate, stabilite în Legea 235/2006, întru evitarea potențialelor coliziuni juridice, se recomandă unele ajustări, și anume:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Se recomandă racordarea cadrului legal în vigoare aferent posibilității de investire cu formulă executorie a contractelor ipotecare (Legea 133/2018, Cod civil,..., precum și Legea 234/2016) la prevederile Proiectului, și anume <i>delegarea Depozitarului Central a atribuției de a investi contractele de cumpărare a obligațiunilor emise de către emitent cu formulă executorie.</i>2. Se impune necesară delimitarea clară a tipurilor de obligațiuni, pentru care se prevede posibilitatea de atribuire a formulei executorii în proces de onorare a obligațiunilor emitentului față de deținătorii de obligații, și anume a <i>obligațiunilor garantate prin gaj ipotecar/imobiliar</i>, pentru că o altfel de abordare contravine conceptului existent în cadrul legal în vigoare, dar și ar distorsiona bunele intenții ale proiectului promovat. <p><i>Extrasul din Procesul-verbal nr.44 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 22 decembrie 2020 se anexează.</i></p>	

Secretar general al Guvernului,
Președinte al Grupului de lucru
al Comisiei de stat pentru
reglementarea activității de întreprinzător

Roman CAZAN

EXTRAS
din PROCESUL-VERBAL nr.44
al ședinței Grupului de lucru
al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător
(ședință online)
22 decembrie 2020

Au participat :

Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:

- | | | |
|------------------------|---|---|
| Vladislav Caminschi | - | director executiv al Confederației Naționale a Patronatului din Republica Moldova, vicepreședintele Grupului de lucru |
| Eugen Dațco | - | director executiv al Uniunii Transportatorilor și Drumarilor din Republica Moldova |
| Adrian Servan | - | Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC |
| Cristina Tișcul | - | Asociația Investitorilor Străini (FIA) |
| Carolina Linte | - | director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte” |
| Alexandra Popa | - | Asociația Businessului European din Moldova (EBA) |
| Elena Bejenaru | - | director executiv al Federației Patronale a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” |
| Victor Baciu | - | consultant de politici, Asociația Patronală „Camera de Comerț Americană din Moldova” |
| Valentina Chiper | - | șef al Secției reglementarea mediului de afaceri și întreprinderi mici și mijlocii, Direcția politici economice și mediul de afaceri, Ministerul Economiei și Infrastructurii |
| Roman Gapeev | - | șef al Serviciului transport feroviar, Direcția transport, Ministerul Economiei și Infrastructurii |
| Vitalie Dragan | - | șef al Direcției politici în domeniul medicină veterinară și siguranța alimentelor de origine animalieră, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului |
| Victoria Ciorbă | - | consultant principal în Direcția avizare acte normative, Ministerul Justiției |
| Alexandru Tocarjevschi | - | șef al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, Ministerul Afacerilor Interne |
| Svetlana Nunu | - | consultant principal în Direcția acte guvernamentale, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru |

Responsabili din cadrul autorităților publice centrale:

Cezar Iliș	-	consultant principal, Direcția politici economie și mediul de afaceri, Secția reglementarea mediului de afaceri și IMM
Anna Gherganova	-	șef Direcție politici ocupaționale și de reglementare a migrației, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Anastasia Zaharia	-	consultant principal, Direcția politici ocupaționale și de reglementare a migrației, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Gheorghe Gorceag	-	șef serviciu politici medicamente și dispozitive medicale, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Victor Stratu	-	șef adjunct al Direcției elaborare acte normative, Ministerul Justiției
Anastasia Dodon	-	consultant superior, Direcția elaborare acte normative, Ministerul Justiției

Experți al Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare: dnii Oleg Chelaru, Eduard Sîrbu, Victor Ermurachi, dna Tatiana Iovv

1. Examinarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată,

Legea nr.171/2012 privind piața de capital)

Autor: Ministerul Economiei și Infrastructurii

Au luat cuvântul:

DI Cezar Iliș

A menționat că proiectul are drept obiectiv adoptarea unor amendamente la Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată și Legea nr.171/2012 privind piața de capital în scopul reglementării detaliate a mecanismului prin care societățile cu răspundere limitată pot emite obligațiuni neconvertibile în vederea finanțării activității societății. Problemele care au condus la elaborarea actului legislativ au fost determinate de evoluția pieței financiare pe plan local, regional și mondial. Astfel, pe plan regional și mondial emisiunea de obligațiuni de către societățile cu răspundere limitată este o practică aplicabilă și clar reglementată la nivel comunitar. Pe plan local emisiunea de obligațiuni de către societățile cu răspundere limitată este un domeniu nou și neaplicabil. Interesul societăților de a emite obligațiuni este dictat de extinderea instrumentelor financiare și de acces la resurse financiare ieftine, ceea ce corespunde obiectivelor politicii Guvernului, în special celei de a crea condiții optime pentru agenții economici în desfășurarea activității de afaceri. Pentru a da curs politicii Guvernului este necesar de a ajusta cadrul normativ existent.

A remarcat că de la intrarea în vigoare a modificărilor operate la Legea nr.171/2012 privind piața de capital nu s-au realizat progrese în sensul emiterii obligațiunilor de către societățile cu răspundere limitată din motivul lipsei de reglementări în Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată.

A relevat că obiectivul de bază urmărit este de a perfecționa cadrul normativ privind emisiunea de obligațiuni corporative de către societățile cu răspundere limitată. Implementarea prevederilor ce se conțin în proiectul de lege prezentat are drept scop atingerea următoarelor obiective: dezvoltarea reglementărilor referitoare la emisiunea obligațiunilor de către societățile cu răspundere limitată, dezvoltarea pieței valorilor mobiliare și diversificarea instrumentelor financiare. De asemenea, în contextul modificărilor efectuate la Codul civil în ceea ce privește constituirea gajului pentru garantarea unei sume de bani în cazul emiterii de obligațiuni asigurate cu bunuri proprii ale emitentului, precum și cercetarea dreptului de gaj se propune investirea dreptului de gaj cu formulă executorie prevăzută în contractul de vânzare-cumpărare a obligațiunilor. Actualmente investirea dreptului de gaj cu formulă executorie este prevăzută doar pentru contractele autentificate notarial, pe când în cazul contractelor

prin care se instituie o garanție pentru emiterea obligațiunilor nu se cere autentificarea lor notarială. În scopul soluționării problemelor menționate și creării premiselor legislative pentru aplicarea practică a normelor referitoare la dreptul societățile cu răspundere limitată de a emite obligațiuni, proiectul de lege prevede un șir de modificări la Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată și Legea nr.171/2012 privind piața de capital.

A menționat că opinia expertului Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare a fost examinată și a fost prezentată sinteza obiecțiilor cu argumentările de rigoare.

A solicitat susținerea proiectului.

Dna Tatiana Iovv

A remarcat că proiectul este unul binevenit și va impulsiona procesele de aplicare a unor instrumentelor financiare precum obligațiunile.

A menționat că în opinie au fost expuse anumite recomandări, majoritatea fiind acceptate de către autor. Totuși, a recomandat insistent autorilor să țină cont de obiecție ce se referă la delimitarea clară a tipurilor de obligațiuni pentru care se prevede posibilitatea de atribuire a formule executorii în proces de onorare a obligațiunilor emitentului față de deținătorii de obligații, în special a obligațiunilor garantate prin gaj ipotecar/imobiliar, pentru că o altfel de abordare ar distorsiona bunele intenții ale proiectului promovat.

A recomandat susținerea proiectului.

Ca urmare a prezentărilor din cadrul ședinței s-a decis: proiectul se susține.

Vicepreședintele Grupului de lucru

Vladislav CAMINSCHI



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel. (022) 26-26-00, fax 022-26-25-17

08.09.2020 nr. 16/2-05/69

La nr. 18-23-7694 din 20.08.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Cu referire la indicația Cancelariei de Stat nr. 18-23-7694 din 20 august 2020 privind examinarea proiectului de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020), în limitele competenței funcționale ale instituției, Ministerul Finanțelor comunică următoarele.

Cu referire la art. I din proiectul de lege, se propune de substituit:

- expresia „c) dacă nu s-a efectuat plata dobânzii scadente la obligațiuni” cu expresia „c) dacă nu au fost onorate obligațiile de plată scadente față de deținătorii de obligațiuni”, și
- expresia „efectuarea sau neefectuarea de plăți ale dobânzilor sau altor venituri aferente obligațiunilor” cu expresia „efectuarea sau neefectuarea de plăți aferente obligațiunilor”.

În partea ce ține de art. II al proiectului de lege, constatăm că acesta propune instituirea dreptului Depozitarului central unic al valorilor mobiliare (în continuare - Depozitarul central) de a investi cu formulă executorie contracte de gaj, în care calitatea de creditor gajist o va avea deținătorul de obligațiuni. Având în vedere că proiectul de lege nu instituie anumite reguli în privința obiectului gajului, rezultă că obiect al gajului pot fi atât bunurile mobile, cât și bunurile imobile.

Potrivit art.11 lit.k) din Codul de executare, sînt documente executorii și se execută conform normelor stabilite de prezentul cod *actele investite cu formulă executorie, în condițiile în care legea oferă dreptul la executare silită în temeiul acestora.* Respectiv, va constitui document executoriu și contractul de gaj, încheiat între emitentul de obligațiuni și deținătorul acestora.

Totodată, Codul de executare conține anumite reglementări doar în partea ce ține de contractul de ipotecă (gaj al bunurilor imobile), investit cu formula executorie. Astfel, potrivit art.60 alin.(1¹) din același Cod, în cazul executării dreptului de ipotecă în temeiul contractului de ipotecă investit cu formulă executorie, procedura de executare se intentează cu prezentarea și examinarea documentelor prevăzute la art.34 alin.(6) lit.c) din Legea nr.142-XVI din 26 iunie 2008 cu privire la ipotecă (prevedere ce necesită a fi revăzută, deoarece Legea nr.142/2008 cu privire la ipotecă este abrogată prin Legea nr.133/2018).



În conformitate cu art.757 alin.(3) din Codul Civil, creditorul gajist poate alege să obțină posesia bunului fără a recurge la procedura judecătorească dacă:

„a) debitorul gajist a consimțit, în contractul de gaj sau altfel, asupra obținerii posesiei bunului de către creditorul gajist fără a recurge la procedura judecătorească sau, *în cazul ipotecii, dacă contractul de ipotecă a fost investit cu formulă executorie conform art.759.*”

De asemenea, în conformitate cu art.759 din Codul Civil:

„(1) În cazul în care ipoteca garantează obligațiile ce rezultă din contractul de credit bancar sau de împrumut acordat de către organizația de creditare nebancaară, de către asociația de economii și împrumut, de către societatea de leasing ori de către o bancă de dezvoltare multilaterală în sensul Legii nr.184/2016 cu privire la contractele de garanție financiară, *contractul de ipotecă poate fi investit cu formulă executorie conform legislației cu privire la notariat dacă părțile au convenit în mod expres aceasta în contract.* În acest caz, dreptul de ipotecă poate fi exercitat silit, iar bunul ipotecat se transmite silit, în temeiul contractului de ipotecă investit cu formulă executorie, fără adresarea cererii în instanța de judecată pentru a obține ordonanță sau hotărâre judecătorească.

(2) Exercițarea silită a dreptului de ipotecă în baza contractului de ipotecă investit cu formulă executorie se efectuează cu respectarea dispozițiilor prezentului capitol și se referă doar la transmiterea bunului imobil ipotecat în posesia creditorului ipotecar în scopul exercitării de către acesta a dreptului de ipotecă în corespundere cu dispozițiile art.764 alin.(1), precum și la evacuarea locuitorilor în cadrul exercitării dreptului de ipotecă în corespundere cu dispozițiile art.773.

(3) În cazul în care investirea contractului de ipotecă cu formulă executorie este anulată ca urmare a contestării ulterioare sau în cazul în care încheierea executorului judecătoresc de intentare a procedurii de executare este anulată conform art.761, creditorul ipotecar este obligat să restituie bunul ipotecat sau să restituie prețul la care bunul a fost vândut și să repare prejudiciul cauzat.

(4) Anularea investirii contractului de ipotecă cu formulă executorie nu împiedică creditorul să exercite dreptul de ipotecă prin instanța de judecată în modul prevăzut la art.757.”

Potrivit art.764 din Codul civil:

„1) După ce a obținut în posesie bunul gajat, creditorul gajist este îndreptățit, dacă a depus sau a înregistrat la registru un aviz de executare în modul prevăzut la art.752 alin.(9), să procedeze la vânzarea prin negocieri directe, prin tender sau prin licitație publică a bunului gajat. *În cazul vânzării bunului ipotecat ca urmare a exercitării silită a dreptului de ipotecă în temeiul actului notarial investit cu formulă executorie*, creditorul ipotecar sau, după caz, executorul judecătoresc aplică, ca modalitate de vânzare, licitația publică, cu excepția cazului în care există acordul scris al debitorului ipotecar, eliberat creditorului ipotecar după apariția dreptului său de exercitare a dreptului de ipotecă, de a vinde bunul în alt mod prevăzut de dispozițiile prezentului alineat.

(2) Creditorul gajist trebuie să vândă bunurile gajate fără întârziere nejustificată, la un preț comercial rezonabil la data vânzării în conformitate cu dispozițiile art.765 alin.(1) și ținând cont de interesele debitorului gajist, fiind liber să stabilească condițiile de vânzare.

(3) Dacă există mai multe bunuri, creditorul gajist le poate vinde împreună sau separat.

(4) Creditorul gajist care vinde bunul acționează în numele proprietarului și este obligat să informeze cumpărătorul despre calitatea lui la momentul vânzării.

(5) În cazul vânzării prin tender a bunului gajat, creditorul face public anunțul cu privire la tender prin intermediul mass-mediei sau prin invitații. Anunțul cu privire la tender trebuie să conțină informație suficientă pentru a permite persoanei interesate să prezinte o ofertă în termenul și la locul anunțat.

(6) Creditorul gajist este obligat să accepte oferta cea mai mare, cu excepția cazului în care condițiile atașate ofertei o fac mai puțin avantajoasă decât o ofertă mai joasă sau prețul oferit nu este comercial rezonabil.

(7) Vânzarea de către creditorul gajist prin licitație publică a bunului gajat se face la data, ora și locul fixat în avizul de vânzare, adus la cunoștința debitorului gajist, terțului care deține bunul și, după caz, administratorului fiduciar, notificat tuturor creditorilor gajisti care au depus sau înregistrat la registrul respectiv un aviz de executare. Creditorul gajist trebuie, de asemenea, să informeze orice persoană interesată care a făcut solicitare.

(8) *În cazul ipotecii, creditorul ipotecar are dreptul să transfere dreptul de proprietate asupra bunului ipotecat, acționând în numele debitorului ipotecar, în baza următoarelor documente:*

a). în cazul exercitării benevole – acordul, autentificat notarial, privind transmiterea benevolă în posesie a bunului ipotecat;

b). în cazul exercitării silite – ordonanța judecătorească sau, respectiv, hotărârea instanței de judecată rămasă definitivă;

c) *în cazul exercitării silite în temeiul contractului de ipotecă investit cu formulă executorie – originalul contractului de ipotecă investit cu formulă executorie, care conține clauza privind dreptul creditorului ipotecar de a exercita dreptul de ipotecă în temeiul formulei executorii aplicate de notar, copia contractului de credit bancar sau de împrumut, care atestă faptul că creanța a devenit exigibilă, însoțită de extrasele de evidență financiară, care atestă datoriile debitorului la data expirării termenului indicat în avizul de executare, copiile avizului de executare expediat pe adresa debitorului și dovada înregistrării lui în registrul bunurilor imobile, conform cerințelor stabilite la art.752, precum și declarația pe propria răspundere a creditorului că nu există un litigiu judiciar în legătură cu contractul de ipotecă investit cu formulă executorie a cărui executare este solicitată și că creanța este exigibilă.*

(9) Debitorul gajist și creditorul gajist pot conveni, în contractul de gaj sau altfel, asupra condițiilor de vânzare a bunurilor gajate.”

Astfel, constatăm că actualmente legislația în vigoare reglementează doar procedura de executare a contractelor de ipotecă, investite cu formulă executorie de către notar.

Prin urmare, în vederea asigurării aplicabilității prevederilor cadrului normativ, este necesară, fie introducerea modificărilor corespunzătoare în legislație și în privința contractelor de gaj, investite cu formulă executorie de către Depozitarul central, fie specificarea în Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată a faptului că se aplică procedura, prevăzută de Codul Civil pentru contractele de ipotecă, investite cu formulă executorie de către notar. În caz contrar, deținătorul de obligațiuni (creditorul gajist) se va confrunta cu impedimente în realizarea drepturilor sale în legătură cu faptul că legislația în vigoare nu reglementează procedura de transmitere în posesie și vânzarea bunului gajat în baza contractului de gaj, investit cu formulă executorie de către Depozitarul central.

În aceeași ordine de idei, remarcăm că dreptul Depozitarului central de a investi cu formulă executorie contracte respective de gaj urmează a fi prevăzut și în Legea nr.234/2016 cu privire la Depozitarul central unic al valorilor mobiliare.

Suplimentar, în Nota informativă la proiectul de lege, la capitolul 2, expresia „Legea nr.229/2019 urmează a fi substituită cu expresia „Legea nr.229/2018”.

SECRETAR DE STAT

(semnat electronic)

Dorel NOROC

DEPOZITARUL CENTRAL UNIC AL VALORILOR MOBILIARE

str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, nr.57/1, MD-2005, mun. Chișinău | www.dcu.md | dcu@dcu.md
societate pe acțiuni | capital social 24 400 000 lei | numărul înregistrării de stat 1018600015640

Nr. 02/669 din 21.09.2021

Dlui Sergiu GAIBU

Ministrul economiei

MD-2012, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, nr.1

secretariat@mei.gov.md

**Aviz la proiectul lege pentru modificarea unor
acte normative (număr unic 651/MEI/2020)**

Stimate Domnule Ministru,

Ca răspuns la scrisoarea Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova nr.06/2-3814 din 18.08.2021, vă prezentăm propunerile Depozitarului Central Unic al Valorilor Mobiliare privind proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020), în privința aspectelor ce țin de activitatea Depozitarului.

La noul alineat 15¹ din articolul 8 din Legea nr.171/2021 privind piața de capital, urmează a fi operate următoarele modificări:

1. Prima propoziție din alineatul 15¹ urmează a fi completată în final cu textul „*dacă decontarea plăților aferente obligațiunilor este efectuată de către Depozitarul central*”, după cum urmează:

În cazul în care emitentul nu efectuează răscumpărarea obligațiunilor și/sau plata cuponului în termenul stabilit de prospectul ofertei publice și/sau hotărârea de emisiune a obligațiunilor, dreptul de creanță al deținătorului de obligațiuni față de emitent se investește cu formulă executorie, dacă decontarea plăților aferente obligațiunilor este efectuată de către Depozitarul central.

Argumentare: Conform propoziției următoare din alineatul 15¹, Depozitarul Central Unic urmează să emită „actul care confirmă creanța deținătorului/deținătorilor de obligațiuni față de emitent”.

Atragem atenția, că Depozitarul Central Unic va putea cunoaște dacă emitentul nu și-a executat obligațiile sale față de deținătorii de obligațiuni doar în cazul în care plățile aferente obligațiunilor se efectuează prin intermediul Depozitarului Central Unic. În cazul în care plățile se efectuează în afara Depozitarului Central Unic, acesta nu va putea cunoaște dacă emitentul a efectuat plățile necesare către deținătorii de obligațiuni și nu va putea emite actul care confirmă creanța deținătorului/deținătorilor de obligațiuni față de emitent.

2. Din propozițiile a doua și a treia, urmează a fi eliminate cuvintele „sau lista deținătorilor de obligațiuni” și „sau a listei deținătorilor de obligațiuni”, după cum urmează:

În acest caz, Depozitarul central emite, la solicitarea deținătorului de obligațiuni un extras din contul deținătorului de obligațiuni sau lista deținătorilor de obligațiuni și actul care confirmă creanța deținătorului/deținătorilor de obligațiuni față de emitent, investite cu formulă executorie și în temeiul cărora se execută garanția bancară, fidejusiunea, polița de asigurare de garanții și/sau obligația garantată prin gaj. Investiția extrasului din cont sau a listei deținătorilor de obligațiuni cu formulă executorie se efectuează în temeiul legii, fără adresarea cererii în instanța de judecată pentru a obține ordonanță sau hotărâre judecătorească

Argumentare: Fiecare deținător este în drept să solicite extrasul din cont în privința deținerilor proprii. Lista deținătorilor poate fi eliberată doar unei entități care este în drept să reprezinte interesele tuturor deținătorilor de obligațiuni (conform practicilor altor state, o astfel de entitate poate fi, de exemplu, adunarea deținătorilor de obligațiuni). Însă eliberarea listei tuturor deținătorilor de obligațiuni la solicitarea unui deținător poate genera abuzuri și ilegalități.

Cu respect,

Alexandru SAVVA
Director

Digitally signed by Savva Alexandru
Date: 2021.09.21 08:14:16 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
web: www.justice.gov.md
e-mail: secretariat@justice.gov.md

12.11.2021 nr. 04/9070

la nr. 06/2-3814 din 18.08.2021

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Urmare a examinării repetate a proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 651/MEI/2020**), expunem următoarele.

La Art. I:

La pct. 3 se va exclude textul „După art. 40” ca fiind inutil, or, amplasarea elementelor structurale în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens.

La art. 40¹ alin. (2) remarcăm că, norma dată nu va putea constitui temei juridic pentru emiterea actelor normative departamentale de către CNPF, or, în conformitate cu dispozițiile *Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, actele normative superioare *instituie limitele juridice* ale puterii normative ale autorităților publice centrale sau autonome *în fiecare caz în parte*, astfel încât obiectul de reglementare al actelor normative emise de aceste autorități trebuie să rezulte expres din textele actelor pentru executarea cărora se emit și să nu contravină prevederilor acestora. Prin urmare, actele normative departamentale pot fi adoptate doar atunci când într-un act normativ de nivel superior se prevede emiterea unor norme în executarea/aplicarea sa, este stabilită instituția responsabilă pentru elaborarea și adoptarea acestora, nivelul actului prin care se aprobă și *denumirea sa*.

La pct. 5 se vor exclude cuvintele „în final”, deoarece completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.

La Art. II:

Cu referire la art. 8 alin. (15¹) din *Legea nr. 171/2012 privind piața de capital*, menționăm că, în varianta propusă investirea cu formulă executorie a dreptului de creanță al deținătorului de obligațiuni față de emitent, poate afecta claritatea și previzibilitatea normei.

Totodată, atenționăm că, Depozitarul central este o entitate a pieței financiare, instituită pentru asigurarea integrității valorilor mobiliare, evidența și decontarea tranzacțiilor cu valori mobiliare, urmărind finalmente reducerea riscurilor participanților pieței financiare și diminuarea riscurilor sistemice.

Suplimentar, menționăm că conform art. 20 alin. (1) al *Legii nr. 234/2016 cu privire la Depozitarul central unic al valorilor mobiliare* Depozitarul central este constituit sub formă de societate pe acțiuni, al cărei capital social este integral subscris și vărsat. În acest sens, depozitarul central unic fiind subiect de drept privat nu poate fi investit cu o atribuție (de investiție cu formulă executorie a unui act) caracteristică unui subiect de drept public.

La fel, formularea *investirea actelor menționate cu formulă executorie se efectuează în temeiul legii, fără adresarea cererii în instanța de judecată pentru a obține ordonanță sau hotărâre judecătorească*, dispune că mai sunt și alte prevederi ale actelor normative cu referire la *dreptul de creanță al deținătorului de obligațiuni față de emitent investit cu formulă executorie*. Astfel, considerăm că formularea este defectuoasă și urmează a fi revăzută.

În acest sens, propunem excluderea din proiect a propunerii de modificare a art. 8 alin. (15¹) din *Legea nr. 171/2012 privind piața de capital*, întrucât în varianta propusă mai necesită și alte modificări ale cadrului normativ conex în acest sens Codul civil al Republicii Moldova, Codul de executare al Republicii Moldova, or, **fără modificările menționate formularea propusă pentru art. 8 alin. (15¹) din Legea nr. 171/2012, este defectuoasă și poate duce la dificultăți în aplicare.**

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veronica
Date: 2021.11.12 19:01:59 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





REPUBLICA MOLDOVA
COMISIA NAȚIONALĂ a PIEȚEI FINANCIARE

Nr.03-2520 din 08.09.2020
La nr.18-23-7694 din 20.08.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii
cancelaria@mei.gov.md

Digitally signed by Chișan Valeriu
Date: 2020.09.08 17:35:42 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

Re: proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

Prin prezenta, Comisia Națională a Pieței Financiare, examinând în limitele competenței sale proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*număr unic 651/MEI/2020*) relevă următoarele propuneri și obiecții la proiect:

1. La Art. I:

În scopul facilitării stimulării pe piața de capital a instrumentelor alternative de finanțare (*în speță, obligațiunile corporative*) și pentru o înțelegere mai bună din partea emitenților a destinației fondurilor acumulate din emiterea de obligațiuni, se propune la pct.3, art.40¹ alin.(1), substituirea cuvintelor „activității societății” cu cuvintele „investițiilor capitale”.

Având în vedere că obligațiunile corporative, prin natura lor, sunt valori mobiliare transferabile (*art.6 din Legea nr.171/2012 privind piața de capital*) la art.40¹ alin.(4), cuvintele „durata deținerii obligațiunilor” se substituie cu cuvintele „durata de circulație a obligațiunilor emise”.

Totodată, ținând cont de faptul că potrivit legislației, societățile cu răspundere limitată nu emit acțiuni, capitalul social al acestora fiind divizat în părți sociale, iar numărul de asociați nu poate fi mai mare de 50, pe când numărul deținatorilor de obligațiuni poate fi mult mai mare, se propune completarea art.40¹, cu alin.(5) care va avea următorul cuprins:

„(5) Prin derogare de la prevederile Legii nr.171/2012 privind piața de capital, societatea este în drept să emită doar obligațiuni neconvertibile.”

2. La Art.II:

În contextul asigurării societăților cu norme de reglementare, implicit privind înregistrare, plasarea și dezvăluirea informației de către societățile cu răspundere limitată care emit obligațiuni, urmează a fi efectuate trimiterile corespunzătoare din Legea nr.171/2012 și Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, care vor fi aplicabile și societăților cu răspundere limitată.

Respectiv, se propune completarea art.7 din Legea nr.171/2012 cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Dispozițiile prezentului articol, precum și a art.8, Secțiunilor 2 și 3 din Capitolului II și Secțiunii 1 din Capitolului VI al prezentei legi, art.11 și art.16-

19 din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, se aplică corespunzător societăților cu răspundere limitată care emit obligațiuni.”

Completarea propusă la art.8 din Legea nr.171/2012, referitor la investirea cu formulă executorie a contractelor de vânzare-cumpărare a obligațiunilor necesită a fi clarificată prin prisma următoarelor considerente:

- cu referire la Depozitarul central unic al valorilor mobiliare (DCU) în calitate de organ propus a fi împuternicit pentru a investi cu formulă executorie actele aferente raporturilor dintre emitent și deținătorii de obligațiuni, urmează a fi consultate dispozițiile art.5 din Legii nr.234/2016 privind Depozitarul central unic al valorilor mobiliare, care reglementează exhaustiv lista activităților desfășurate de către DCU, printre acestea nefiind enumerate astfel de competențe. Respectiv, în speță, se prezumă necesar a fi efectuate modificări la acte normative precum: Legea nr.234/2016, Regulile DCU, Instrucțiunea privind etapele, termenele, modul și procedurile de înregistrare a valorilor mobiliare (*Hotărârea CNPF nr.13/10/2018*).
- aplicarea mecanismului de executare silită propus nu trebuie să fie în defavoarea deținătorilor de obligațiuni, or inițierea de către un deținător de obligațiuni a dreptului de executare silită trebuie să păstreze drepturile egale ale celorlalți deținători de obligațiuni asupra garanțiilor instituite.
- instituirea unui astfel de mecanism de executare poate fi în detrimentul realizării scopului urmărit prin proiectul inițiat, și anume impulsivitatea dezvoltării pieței obligațiunilor corporative, or emitenții ar putea considera neavenită o astfel de procedură de executare silită.

Cu respect,

Valeriu CHIȚAN,
PREȘEDINTE

V. Calancea, (373 22) 859 475
e-mail: victor.calancea@cnpf.md

DEPOZITARUL CENTRAL UNIC AL VALORILOR MOBILIARE

str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, nr.57/1, MD-2005, mun. Chișinău | www.dcu.md | dcu@dcu.md
societate pe acțiuni | capital social 24 400 000 lei | numărul înregistrării de stat 1018600015640

Nr. 02/547 din 30.09.2020

Ministrul Economiei și Infrastructurii

MD-2012, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, nr.1
secretariat@mei.gov.md, cezar.ilias@mei.gov.md

Aviz la proiectul lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020)

Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare consideră binevenită introducerea în legislație a unor noi prevederi, care au ca scop optimizarea cadrului de reglementare a obligațiunilor corporative.

În particular, susținem introducerea alineatului 15¹ în articolul 8 din Legea nr.171/2012, care ține de investirea dreptului de gaj cu formulă executorie și care prevede participarea Depozitarului central în acest proces. Stabilirea în lege a unui mecanism rapid și eficient de executare a garanței instituite de emitent la emisiunea obligațiunilor, în sensul propus de proiectul legii, va ridica atractivitatea acestui instrument financiar și va oferi un instrument în plus de protejare a drepturilor investitorilor.

În același timp, rugăm să fie examinate următoarele propuneri, care, în opinia noastră, îmbunătățesc textul noului alineat 15¹:

- “ (15¹) În cazul în care emitentul nu efectuează răscumpărarea obligațiunilor și/sau plata cuponului în termenul stabilit de prospectul ofertei publice și/sau hotărârea de emisiune obligațiunilor, dreptul de creanță al deținătorului de obligațiuni față de emitent poate fi investit cu formulă executorie, dacă decontarea plăților aferente obligațiunilor este efectuată de către Depozitarul central, dacă părțile au convenit în mod expres aceasta în contractul de vânzare-cumpărare a obligațiunilor. În acest caz, executarea garanției bancare, fidejusiunii, politei de asigurare de garanții și/sau obligației garantate prin gaj dreptul de gaj poate fi exercitat silit, iar bunul gajat se transmite silit, se va efectua în temeiul extrasului din cont sau listei deținătorilor de obligațiuni, care confirmă deținerea obligațiunilor, și actului care confirmă creanța deținătorului de obligațiuni față de emitent, emise de Depozitarul central și contractului de vânzare-cumpărare a obligațiunilor investite cu formulă executorie. Investirea actelor menționate cu formulă executorie se efectuează în temeiul legii, în cazul stabilit de prezentul alineat, fără adresarea cererii în instanța de judecată pentru a obține ordonanță sau hotărâre judecătorească. ”

Operarea amendamentelor propuse mai sus este necesară din următoarele considerente:

Amendamentul propus	Argumentare
<u>În cazul în care emitentul nu efectuează răscumpărarea obligațiunilor și/sau plata cuponului în termenul stabilit de prospectul ofertei publice și/sau hotărârea de emisiune obligațiunilor ...</u>	Amendamentele propuse concretizează cazurile în care deținătorul obligațiunii va putea să-și exercite dreptul de creanță în privința emitentului. Concretizarea este necesară pentru a nu crea percepția greșită că deținătorul de obligațiuni poate exercita acest drept necondiționat și în orice moment, la propria discreție a deținătorului de obligațiuni.
<u>dDreptul de creanță al deținătorului de obligațiuni față de emitent</u>	Prevederile propuse concretizează două aspecte-cheie: (1) dreptul debitorului se referă la o creanță (datorie față de deținătorului de obligațiuni); (2) se precizează că dreptul de creanță va fi exercitat față de emitent.
<u>poate fi investit cu formulă executorie</u>	Modificarea propusă precizează că dreptul de creanță va fi investit cu formulă executorie în temeiul legii, în cazul în care emitentul nu-și execută obligațiile de plată față de deținătorul obligațiuni. Grație acestei precizări, nu este necesar ca Depozitarul central să emită anumite acte prin care <i>poate fi</i> instituită formula executorie - aceasta va apărea
<u>dacă decontarea plătilor aferente obligațiunilor este efectuată de către Depozitarul central</u>	Noul alineat 15 ¹ se va aplica doar în cazul în care emitentul nu-și execută obligațiile sale de plată față de deținătorii de obligațiuni - respectiv, în acest caz, proiectul prevede că investirea cu formulă executorie se va efectua de către Depozitarul central. Trebuie să se ia în considerație că Depozitarul central va putea cunoaște dacă emitentul nu și-a executat obligațiile sale față de deținătorii de obligațiuni doar în cazul în care plățile aferente obligațiunilor se efectuează prin intermediul Depozitarul central. În cazul în care plățile se efectuează în afara Depozitarului central, depozitarul nu va putea cunoaște dacă emitentul a efectuat plățile necesare către deținătorii de obligațiuni - respectiv, Depozitarul nu va putea emite acte prin care va avea loc investirea cu formulă executorie.
<u>-, dacă părțile au convenit în mod expres aceasta în contractul de vânzare-cumpărare a obligațiunilor</u>	Propunem ca dreptul de creanță să fie investit cu formulă executare în temeiul legii, fără a fi lăsat la discreția părților (vânzătorului și cumpărătorului) în cadrul unui contract de vânzare-cumpărare. În primul rând, transferul obligațiunilor poate fi efectuat prin intermediul altor operațiuni decât vânzarea-cumpărarea (respectiv, în acest caz nu se va folosi un contract de vânzare-cumpărare. În al doilea rând, dacă ne referim la tranzacțiile bursiere, acestea implică clauze standardizate, și introducerea unei clauze specifice referitoare la formula executorie

	<p>pentru este dificilă, dacă nu imposibilă. În al treilea rând, ca regulă, Depozitarul central nu deține actele primare în baza cărora valorile mobiliare se transmise de la o persoana la alta – respectiv, Depozitarul nu poate cunoaște dacă părțile operațiunii au prevăzut clauza cu formulă executorie. Nu în ultimul rând, executarea operațiunilor aferente obligațiunilor se efectuează în mod automat de sistemele informaționale ale Depozitarului central – aplicarea unor clauze specifice din cadrul contractului va complica semnificativ procesul de gestionare a operațiunilor aferente obligațiunilor și va fi imposibil în cazul în care o emisiunea de obligațiuni va fi deținute de câteva zeci de persoane.</p>
<p><u>În acest caz, executarea garanției bancare, fidejusiunii, poliței de asigurare de garanții și/sau obligației garantate prin gaj dreptul de gaj poate fi exercitat silit, iar bunul gajat se transmite silit,</u></p>	<p>Conform art.8 alin.(2) din Legea nr.171/2012, ca forme de acoperire a emisiunii de obligațiuni pot servi garanția bancară, fidejusiunea și polița de asigurare, dar nu doar gajul. Respectiv, se propune ca dreptul de creanță investit cu formulă executorie să fie aplicat pentru toate formele de acoperire, nu doar în cazul gajului.</p>
<p><u>se va efectua în temeiul extrasului din cont sau listei deținătorilor de obligațiuni, care confirmă deținerea obligațiunilor, și actului care confirmă creanța deținătorului de obligațiuni față de emitent, emise de Depozitarul central și contractului de vânzare-cumpărare a obligațiunilor investite cu formulă executorie</u></p>	<p>Se concretizează documentele emise de Depozitarul central, care confirmă dreptul deținătorului de obligațiuni de a pretinde o creanță de la emitentul obligațiunii. Avându-se în vedere statutul, funcțiile și activitățile Depozitarului central, se propune ca investirea cu formulă executorie se nu fie efectuată de către Depozitarul central, ci să apară în temeiul legii, în baza confirmărilor emise de Depozitar.</p>
<p><u>Investirea actelor menționate cu formulă executorie se efectuează în temeiul legii, în cazul stabilit de prezentul alineat, fără adresarea cererii în instanța de judecată pentru a obține ordonanță sau hotărâre judecătorească.</u></p>	<p>Amendamentul propus precizează că investirea cu formulă executorie se efectuează în temeiul legii, fără a fi necesară adresarea în instanța de judecată.</p>

Cu respect,

Alexandru SAVVA
Director

Digitally signed by Savva Alexandru
Date: 2020.09.30 15:49:28 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Banca Națională a Moldovei

Nr. 31-002/4/148

19.01.2021

Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova

Piața Marii Adunări Naționale nr.1

MD-2012, mun. Chișinău

Ca urmare a examinării, în limitele competențelor Băncii Naționale a Moldovei, a *proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020)*, remis spre examinare repetată prin scrisoarea nr.06/2-7254, Vă comunicăm următoarele:

Menținem rezervele exprimate anterior, în ceea ce privește oportunitatea investiției cu formulă executorie a *"extrasului din cont sau listei deținătorilor de obligațiuni, care confirmă deținerea obligațiunilor, și actului care confirmă creanța deținătorului de obligațiuni față de emitent, emise de Depozitarul central"*, în modalitatea și redacția propusă în proiect. Opinăm că versiunea redactată a proiectului ramâne imprecisă și lacunară în ceea ce privește procedura de executare silită.

Atenționăm, că orice reglementări în acest sens urmează a se înscrie în cadrul legal existent, atât în ceea ce privește exigențele legislației civile, cât și execuționale, asigurând un nivel optimal de siguranță subiecților participanți la acest proces.

În acest sens, consemnăm, că în cazul contractelor de gaj a bunurilor mobile, potrivit art.11 lit.n) din Codul de Executare al Republicii Moldova nr.443/2004, categoriile respective de contracte reprezintă documente executorii, cu condiția că avizul de executare a gajului a fost înscris în Registrul garanțiilor reale mobile în ordinea prevăzută de lege.

Având în vedere cele sus-menționate, considerăm că este necesară o abordare similară pentru situația documentelor ce instituie dreptul de creanță față de emitent al deținătorului obligațiunilor asigurate cu bunurile emitentului și/sau ale terțului. Menționăm că, în conformitate cu prezumția instituită prin art.712 din Codul Civil, Registrul garanțiilor este unica sursă oficială de informație privind drepturile de garanție înregistrate asupra bunurilor mobile, inclusiv în scopul determinării rangului de prioritate al gajului, iar informațiile furnizate de

Adresa: Bulevardul Grigore Vieru nr. 1, MD-2005, Chișinău, Republica Moldova

Tel: (+373) 22 822 606, Fax: (+373) 22 220 591, email: official@bnm.md, web: www.bnm.md

Depozitar au rol doar de confirmare a neexecutării obligației față de debitorii respectivi ai emitentului la scadența acestor creanțe. În privința realizării celorlalte obligații legale aferent constituirii și exercitării dreptului de gaj, Depozitarul nu se expune, acest fapt urmând a fi verificat de executor în baza informațiilor disponibile.

Astfel, recomandăm revizuirea mecanismului de determinare a statutului de document executoriu al documentelor ce instituie dreptul de creanță al deținătorului obligațiunilor asigurate cu bunurile emitentului și/sau ale terțului față de emitent, inclusiv prin stabilirea condițiilor obligatorii în ceea ce privește înscrierea avizului de executare a gajului în registrul garanțiilor reale mobile și/sau în registrul bunurilor imobile în ordinea prevăzută de lege, precum și prezentarea extrasului din cont sau listei deținătorilor de obligațiuni, care confirmă deținerea obligațiunilor, și actului care confirmă creanța deținătorului de obligațiuni față de emitent, emise de Depozitarul central, dacă decontarea plăților aferente obligațiunilor este efectuată de către Depozitarul central.

Cu respect,

Octavian ARMAȘU
Guvernator

Digitally signed by Armașu Octavian
Date: 2021.01.19 18:03:25 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Banca Națională a Moldovei

Nr. 31-002/69/2817

27.10.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii
al Republicii Moldova
Piața Marii Adunări Naționale, nr.1
MD-2012, mun. Chișinău

Copie: **Cancelaria de Stat a Republicii Moldova**
Piața Marii Adunări Naționale, 1
MD-2033, mun. Chișinău

Urmare examinării proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020), remis spre avizare prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr.18-23-7694 din 20 august 2020, Banca Națională a Moldovei comunică următoarele:

Propunerea de a acorda Depozitarului central unic al valorilor mobiliare (DCU) dreptul de a investi cu formulă executorie contractele de vânzare-cumpărare a obligațiunilor, instituit de art.II din proiect, **urmează a fi reevaluată.**

1. Investiția unui act juridic cu formulă executorie are valoarea unui act public care permite ulterior executarea silită fără recurgerea la instanța de judecată. Actualmente, în afară de instanța de judecată, doar notarii dețin dreptul de a investi contractele civile cu formulă executorie. În cazul notarilor, procedura de investiție este încadrată în cea de autentificare notarială, fiind stabilite expres și rigorile procedurii de investiție. Conform art.43 alin.(1)-(2) din Legea cu privire la procedura notarială, „ (1) La solicitarea părților, concomitent cu autentificarea sa, actul notarial, care constată o creanță certă și lichidă, poate fi investit cu formulă executorie. [...]. (2) Mențiunea despre investiția actului notarial cu formulă executorie se înscrie în girul de autentificare, iar în cazul altor acte investite cu formulă executorie în situațiile expres prevăzute de lege, notarul emite o încheiere. Modelul încheierii de investiție cu formulă executorie se aprobă de către Ministerul Justiției, după consultarea Camerei Notariale.” Astfel, această competență pare judicios atribuită notarilor, ținând cont de faptul că notarii au obligația „să acorde persoanelor fizice și juridice asistență notarială, să le explice conținutul proiectului actului notarial, precum și drepturile și obligațiile lor, să-i avertizeze asupra consecințelor actelor notariale solicitate” (art.11 lit.b) din Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor). În special, legea prevede că la autentificarea contractelor „notarul va explica părților, în mod imparțial, consecințele și efectele

Adresa: Bulevardul Grigore Vieru nr. 1, MD-2005, Chișinău, Republica Moldova
Tel: (+373) 22 822 606, Fax: (+373) 22 220 591, email: official@bnm.md, web: www.bnm.md

juridice ale contractului”, iar “dacă în procesul discuțiilor cu părțile, se constată că contractul a cărui autentificare se solicită nu corespunde intențiilor reale, notarul va consulta părțile asupra necesității autentificării contractului ce ar corespunde intențiilor lor”, precum și „dacă se aplică dreptul străin, atunci notarul urmează să indice participanților asupra acestui fapt, inclusiv să determine legea aplicabilă contractului cu elemente de extraneitate și să menționeze acest lucru în contract [...] să informeze despre eventualele efecte juridice ale actului juridic în străinătate” (art.31 alin.(7)-(8) din Legea nr.246/2018 privind procedura notarială).

2. Depozitarul central este o entitate a pieței financiare, instituită pentru asigurarea integrității valorilor mobiliare, evidența și decontarea tranzacțiilor cu valori mobiliare, urmărind finalmente reducerea riscurilor participanților pieței financiare și diminuarea riscurilor sistemice.

3. O asemenea atribuție a DCU precum cea propusă de proiect este una **nespecifică acestuia**, ținând cont de faptul că DCU nu este o autoritate publică din domeniul justiției și nu deține competențe legale și nici expertiză de specialitate care i-ar permite realizarea actului juridic de investire cu formulă executorie.

4. Această atribuție apare ca o sursă de potențial litigios și nu concordează cu Principiile pentru infrastructuri financiare (CPMI-IOSCO, 2012, standardele internaționale de referință de care se ghidează un depozitar de valori mobiliare și care utilizate de instituțiile internaționale pentru evaluarea infrastructurilor piețelor financiare naționale) care reclamă gestionarea prudentă a riscurilor, inclusiv a riscurilor juridice ale activității depozitarului central. În acest scop, un depozitar central trebuie să aibă aranjamente de guvernare care să promoveze siguranța activității sale (Principiile CPMI-IOSCO 2-3, 5, 7, 21, care sunt reflectate în art.15 alin.(1) din Legea nr.234/2016 cu privire la Depozitarul central unic al valorilor mobiliare).

5. Dincolo de acordarea acestei atribuții DCU, pe care nu o considerăm oportună, observăm și unele lacune în mecanismul propus de proiect, care nu ne permit să evaluăm pe deplin impactul acestuia asupra pieței financiare și entităților supravegheate de BNM.

Conform art.704 Cod civil, “*constituirea gajului pentru garantarea plății unei sume de bani în cazul emiterii de obligațiuni asigurate cu bunurile proprii ale emitentului și/sau ale terțului are loc fără încheierea contractului de gaj, în temeiul cererii emitentului de obligațiuni*”. Însăși constituirea gajului este considerată îndeplinită în momentul înregistrării gajului în registrul garanțiilor reale, care este gestionat de Ministerul Justiției. Prin urmare, apar neclarități legate de formalizarea investiției cu formulă executorie și de procedura ulterioară a executării silite de către deținătorii de obligațiuni în privința cărora emitentul nu și-a onorat obligațiile sale, în special privind intervenția executorului judecătoresc sau cazul unei executări silite care ar implica concomitent mai mulți deținători de obligațiuni în raport cu o masă generală sau o listă de bunuri comună pentru procedura de executare.

6. Pe lângă această evaluare suplimentară a impactului proiectului, în virtutea consecințelor financiare și reputaționale ireversibile pentru aceste societăți în cazul executării silite, considerăm inoportună investirea cu formulă executorie a dreptului de gaj care ar implica obligațiunile emise sub acoperire de bănci sau prestatori de servicii de plată/emitenți de monedă electronică, bunuri gajate de aceștia în favoarea altor emitenți sau garanțiile bancare. Mecanismul automatizat propus de proiect este o sursă de insecuritate juridică, de limitare a atribuțiilor BNM de urmărire continuă a transparenței structurii de proprietate asupra activelor din sectorul financiar, control asupra tranzacțiilor care prevăd aprobarea prealabilă a BNM și urmărirea nedeteriorării situațiilor financiare ale băncilor. Astfel, considerăm oportună neaplicarea mecanismului propus de proiect în privința entităților supravegheate de BNM.

7. Adicional, recomandăm evaluarea suplimentară a completării propuse la art.I pct.4, întrucât conduce la probleme de încadrare în redacția actuală a art.76 alin.(1) din Legea nr.135/2007 și la incoerența normei după completare.

Cu respect,

Octavian ARMAȘU
Guvernator

Digitally signed by Armașu Octavian
Date: 2020.10.27 15:59:06 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





CAMERA NOTARIALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

adresa: MD-2012, mun. Chișinău, str. București 90, of.16

www.cnm.md; camera.notariala@cnm.md. (022) 000 701, (022) 000 702, 061077753

Nr. 9 din 14 martie 2021

la nr. 06/2-1156 din 12.03.2021

Doamnei Lilia PALII
secretar general al Ministerului
Economiei și Infrastructurii
al Republicii Moldova
MD-2012, mun. Chișinău,
str. Piața Marii Adunări Naționale nr.1

*Avizul consultativ al Camerei Notariale
privind proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege
pentru modificarea unor acte normative (numărul unic 651/MEI/2020)*

Ca urmare a examinării proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (numărul unic 651/MEI/2020), Camera Notarială formulează următorul aviz consultativ:

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative a fost elaborat de Ministerul Economiei și Infrastructurii și vizează modificarea Legii nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată și Legea nr.171/2012 privind piața de capital, ca urmare a completărilor efectuate la Legea nr.229/2018 cu privire la modificarea unor acte legislative, prin care societățile cu răspundere limitată au fost abilitate cu dreptul de a emite obligațiuni corporative.

Dintre prevederile proiectului de lege ce vizează activitatea notarială, remarcăm Art.II pct.8 din proiectul de lege, expus în următoarea redacție:

”Articolul 8 se completează cu alineatul (15¹) cu următorul cuprins:

(15¹) În cazul în care emitentul nu efectuează răscumpărarea obligațiunilor și/sau plata cuponului în termenul stabilit de prospectul ofertei publice și/sau hotărârea de emisiune a obligațiunilor, dreptul de creanță al deținătorului de obligațiuni față de emitent va fi investit cu formulă executorie, dacă decontarea plăților aferente obligațiunilor este efectuată de către Depozitarul central. În acest caz, executarea garanției bancare, fidejusiunii, poliției de asigurare de garanții și/sau obligației garantate prin gaj se va efectua în temeiul extrasului din cont sau listei deținătorilor de obligațiuni, care confirmă deținerea obligațiunilor, și actului care confirmă creanța deținătorului de obligațiuni față de emitent, emise de Depozitarul central și investite cu formulă executorie. Investirea actelor menționate cu formulă executorie se

efectuează în temeiul legii, în cazul stabilit de prezentul alineat, fără adresarea cererii în instanța de judecată pentru a obține ordonanță sau hotărârea judecătorească”.

Considerăm că pct.15¹ din proiectul de lege este expus confuz și nu explică modalitatea de investire cu formulă executorie și autoritatea care va avea competența de a investi cu formulă executorie.

În mod particular, menționăm următoarele aspecte ce nu sunt reglementate suficient de clar și explicit în pct.15¹ din proiectul de lege propus :

1) Legea conferă notarului competența de a investi cu formulă executorie actele juridice autentificate, precum și actele juridice neautentificate notarial, în condițiile prevăzute de lege.

Conform art.11 alin.(1) lit.u) din Legea Nr.246 din 15.11.2018 privind procedura notarială, notarul întocmește și îndeplinește următoarele acte și acțiuni notariale: investirea cu formulă executorie.

Investirea cu formulă executorie de către notar este reglementată în art.43 din Legea Nr.246/2018, conform căruia la solicitarea părților, concomitent cu autentificarea sa, actul notarial, care constată o creanță certă și lichidă, poate fi investit cu formulă executorie. În cazurile expres prevăzute de lege pot fi investite cu formulă executorie și alte acte juridice. Mențiunea despre investirea actului notarial cu formulă executorie se înscrie în girul de autentificare, iar în cazul altor acte investite cu formulă executorie în situațiile expres prevăzute de lege, notarul emite o încheiere. Modelul încheierii de investire cu formulă executorie se aprobă de către Ministerul Justiției, după consultarea Camerei Notariale.

Astfel, pot fi investite cu formulă executorie actele juridice neautentificate notarial, însă expres prevăzute de lege. În acest caz, actul normativ care prevede expres investirea cu formulă executorie a unui act juridic, urmează să stabilească clar condițiile de investire cu formulă executorie (ex. art.759 Cod Civil exercitarea dreptului de ipotecă în temeiul actului notarial investit cu formulă executorie, art.1920 Cod Civil investirea cu formulă executorie a tranzacției extrajudiciare).

Analizând redacția propusă a pct.15¹, observăm că nu este indicată autoritatea competentă de a investi cu formulă executorie actele enunțate în proiect.

2) Redacția propusă în pct.15¹ nu stabilește cu claritate care act juridic urmează a fi investit cu formulă executorie: contractul de vânzare-cumpărare a obligațiunilor/ contractul prin care se instituie o garanție pentru emiterea de obligațiuni (după cum se explică în nota informativă) sau actele ce confirmă deținerea obligațiunilor (după cum se indică în pct.15¹) și care anume dintre acestea.

În pct.15¹ se indică repetat despre investirea cu formulă executorie a dreptului de creanță al deținătorului de obligațiuni față de emitent și a actului care confirmă creanța deținătorului de obligațiuni față de emitent emisă de Depozitarul central.

Considerăm că proiectul de lege trebuie să expună clar actul juridic care urmează a fi investit cu formulă executorie, or cele enunțate în proiectul de lege diferă de actele indicate în nota informativă.

3) Se investesc cu formulă executorie actele juridice care constată o creanță certă și lichidă, născută în temeiul obligației, însă proiectul de lege face referire la extrasul din cont sau lista deținătorilor de obligațiuni care confirmă deținerea obligațiunilor, actul care confirmă creanța deținătorului de obligațiuni față de emitent, emise de Depozitarul central, care sunt fapte ce urmează a fi întrunite/verificate la momentul investirii cu formulă executorie, dar nu pot fi calificate drept acte juridice ce urmează a fi investite cu formulă executorie.

Redacția propusă la pct.15¹ nu indică cu exactitate totuși care act juridic urmează a fi investit cu formulă executorie. O claritate sub acest aspect se impune ținând cont de faptul că, art.43 alin.(4) din Legea Nr.246/2018, enunță că, la cererea de investire, creditorul va anexa originalul actului ce confirmă nașterea obligației, notificarea debitorului și dovada recepționării. Respectiv, urmează a se cunoaște cu exactitate de către creditor și eventual notar, care act juridic urmează a fi prezentat în calitate de act ce confirmă nașterea obligației și care va fi investit cu formulă executorie.

4) Totodată nu este clară referirea în pct.15¹ la executarea garanției bancare, fidejusiunii, poliției de asigurare de garanții și/sau obligației garantate prin gaj, care sunt de fapt mijloace de garantare a executării obligațiilor și din contul cărora probabil se va asigura executarea obligațiilor ce rezultă din deținerea obligațiilor.

Dat fiind faptul că, reglementările propuse sunt neclare, vor apărea dificultăți în modul de îndeplinire a competenței de investire cu formulă executorie, în stabilirea datelor necesare pentru completarea cererii de investire cu formulă executorie (art.43 alin.3 din Legea Nr.246/2018), în stabilirea actului ce confirmă nașterea obligației, în formularea corectă a încheierii de investire cu formulă executorie.

În aceste condiții, considerăm că redacția propusă a pct.15¹ nu corespunde cerinței de claritate și previzibilitate a legii, care constituie o condiție sine qua non pentru o legislație de calitate și o aplicare de calitate a acesteia, toate orientate spre asigurarea stabilității raporturilor sociale în cadrul statului.

Ținând cont de cele indicate mai sus, Camera Notarială avizează negativ proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (numărul unic 651/MEI/2020) și consideră că pct.15¹ din proiectul de lege urmează a fi revăzut fundamental.

Cu respect,

Președintele Camerei Notariale

Ex. Onofrei Diana
(022) 000 701

Digitally signed by Vidrașcu Alexandra
Date: 2021.03.24 10:26:07 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandra VIDRAȘCU



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04.09.2020 nr. 04/6483

La nr. 18-23-7694 din 20.08.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

copie: Cancelaria de Stat

Urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 651/MEI/2020**), comunicăm următoarele.

Potrivit notei informative, scopul proiectului este aducerea actelor normative în concordanță cu modificările efectuate prin *Legea nr. 229/2018 cu privire la modificarea unor acte legislative* prin care societățile cu răspundere limitată au fost abilitate cu dreptul de a emite obligațiuni corporative în vederea atragerii de împrumuturi interne și externe.

La proiectul de Lege:

La art. I:

La pct. 3 atragem atenția că, amplasarea elementelor structurale în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens. Prin urmare, textul „După art. 40” se va exclude ca fiind inutil.

La pct. 4, în scopul asigurării unității terminologice cuvintele *încălcând prevederile* se vor substitui cu cuvintele *cu încălcarea prevederilor*. Totodată, la pct. 4 se vor exclude cuvintele „în final”, deoarece completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele/textul, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.

La art. III se va ține cont că, potrivit art. 56 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. Astfel, intrarea în vigoare a proiectului la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.

Secretar de stat

Digitally signed by **Radu FOLTEA**
Date: 2020.09.04 16:10:43 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel. (022) 26-26-00, fax 022-26-25-17

24.08.2021 nr. 16/2-05/105

La nr. 06/2-3814 din 18.08.2021

Ministerul Economiei

Prin prezenta, Ministerul Finanțelor a examinat în mod repetat proiectul Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020)*, și în limitele competențelor funcționale care îi revin, comunică lipsă de obiecții și/sau propuneri.

MINISTRU

(semnat electronic)

Digitally signed by Budianschi Dumitru
Date: 2021.08.24 20:18:22 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Dumitru BUDIANSCHI



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel. (022) 26-26-00, fax 022-26-25-17

11.12.2020 nr. 16/2-05/121

La nr. 06/2-7254 din 26.11.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Prin prezenta, Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020), și în limitele competențelor funcționale ale instituției, comunică lipsă de obiecții și/sau propuneri.

SECRETAR DE STAT

(semnat electronic)

Dorel NOROC

Digitally signed by Noroc Dorel
Date: 2020.12.11 11:03:02 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



DEPOZITARUL CENTRAL UNIC AL VALORILOR MOBILIARE

str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, nr.57/1, MD-2005, mun. Chișinău | www.dcu.md | dcu@dcu.md
societate pe acțiuni | capital social 24 400 000 lei | numărul înregistrării de stat 1018600015640

Nr. 02/847 din 22.12.2020

Ministrul Economiei și Infrastructurii

MD-2012, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, nr.1
secretariat@mei.gov.md, cezar.ilias@mei.gov.md

***Aviz la proiectul lege pentru modificarea unor
acte normative (număr unic 651/MEI/2020)***

Ca răspuns la scrisoarea Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova nr.06/2-7254 din 26.11.2020, vă informăm că Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare nu are obiecții sau propuneri suplimentare la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020), în privința aspectelor ce țin de activitatea Depozitarului Central Unic.

Cu respect,

Alexandru SAVVA
Director

Digitally signed by Savva Alexandru
Date: 2020.12.22 20:46:49 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





REPUBLICA MOLDOVA
COMISIA NAȚIONALĂ a PIETEI FINANCIARE

Nr.03-4/2458 din 24.08.2021

La nr.06/2-3814 din 18.08.2021

Ministerul Economiei și Infrastructurii
cancelaria@mei.gov.md

Re: proiectul de lege cu număr unic 651/MEI/2020

Prin prezenta, Comisia Națională a Pieței Financiare (CNPF), examinând repetat, în limitele competenței sale, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020), definitivat urmare avizării, relevă următoarele propuneri și obiecții.

Referitor la investirea cu formulă executorie propusă a fi reglementată la art.8 alin.(15¹) din Legea nr.171/2012, nu este clară decizia autorilor proiectului de a menține redacția alineatului, în contextul în care participanții la avizare (Ministerul Justiției, CNPF, BNM, Camera Notarială) au expus opinii cu rezerve vis-a-vis de amendamentul respectiv. În context, procedura de executare silită urmează a fi regândită conceptual pentru a asigura norme de reglementare clare și previzibile. Adicional, la redacția reformulată a alin.(15¹) specificăm că, investirea extrasului din contul de valori mobiliare cu formulă executorie este neavenită, în condițiile în care aceste documente nu probează o creanță certă, ci doar confirmă drepturile de proprietate a creditorului asupra unui anumit număr de obligațiuni. Mai mult, atragem atenția că legislația în domeniul pieței de capital nu impune obligația Depozitarului central unic al valorilor mobiliare (DCU) de a asigura decontarea mijloacelor bănești în favoarea deținătorilor de obligațiuni la plata cuponului și/sau răscumpărarea obligațiunilor. În context, emitentul de obligațiuni are opțiunea de a asigura acest serviciu personal, prin intermediul unui intermediar sau DCU. Respectiv în cazul în care DCU nu asigură decontarea mijloacelor bănești, acesta prestează doar servicii de evidență a deținătorilor de obligațiuni înscrise în conturile de valori mobiliare deschise în sistemul DCU.

Totodată, art.7 alin.(12) din Legea nr.171/2012 necesită a fi completat cu trimiterile corespunzătoare din Legea nr.171/2012 și modificarea trimitेरilor la normele corespunzătoare din Legea nr.1134/1997, republicată la 31.12.2020. Respectiv, art.7 alin.(12) din Legea nr.171/2012 va avea următorul cuprins:

„(12) Dispozițiile prezentului articol, precum și a art.8, art.66, art.67, art.69, art.70, art.75, art.76, art.78, Secțiunilor 2 și 3 din Capitolului II și Secțiunii 1 din Capitolului VI din prezenta lege, art.12 și art.17- art.19 din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, se aplică corespunzător societăților cu răspundere limitată care emit obligațiuni.”

Cu respect,

Digitally signed by Filip Iurie
Date: 2021.08.24 16:29:06 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iurie FILIP,
VICEPREȘEDINTE

I. Șoimu, (373 22) 859 453
e-mail: irina.soimu@cnpf.md



REPUBLICA MOLDOVA
COMISIA NAȚIONALĂ a PIETEI FINANCIARE

Nr. 03-3558 din 08.12.2020

La nr.06/2-7254 din 26.11.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii
cancelaria@mei.gov.md

Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

Re: proiectul de lege cu număr unic 651/MEI/2020

Prin prezenta, Comisia Națională a Pieței Financiare (CNPF) a examinat în limitele prerogativelor conferite de legea cadru (nr.192/1998), proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Proiect de lege), cu numărul unic 651/MEI/2020, și reiterează poziția expusă în avizul 03-2520 din 08.09.2020 în partea ce ține de modificările propuse la art.8 din Legea nr.171/2012 privind piața de capital (Legea nr.171/2012).

Suplimentar, reieșind din textul noului amendament propus în raport cu art.8 al Legii nr.171/2012, CNPF relevă necesitatea elucidării anumitor aspecte în aplicarea normelor propuse, și anume:

- 1) Urmează a se concretiza care anume va fi actul emis și investit cu formulă executorie de către Depozitarul central unic al valorilor mobiliare.
- 2) Atribuția de investire cu formulă executorie a actului urmează a fi însoțită de garanții procedurale împotriva abuzurilor, similar activității în acest sens a notarilor, de exemplu: să se specifice conform cărei proceduri actul respectiv poate fi contestat (modalitatea și ordinea, precum și indicarea instanței competente să examineze contestația), actul normativ care va deveni incident în cazul aplicării acestor proceduri – Codul de Procedură Civilă sau Codul administrativ; modalitatea de executare și altele.

De asemenea, în vederea respectării unei terminologii constante și uniforme în textul Legii nr.171/2012, propunem substituirea sintagmei „*obligației garantate prin gaj*” cu sintagma „*obligației acoperite prin gaj*”.

Aferent altor amendamente comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.

Cu respect,

Digitally signed by Chițan Valeriu
Date: 2020.12.08 14:37:58 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Valeriu CHIȚAN,
PREȘEDINTE

Departamentul piața de capital, (373 22) 859 450
e-mail: vladimir.rusnac@cnpf.md

Departamentul juridic, (373 22) 859 443
e-mail: vasile.leorda@cnpf.md



Banca Națională a Moldovei

Nr. 31-002/45/3154

22.10.2021

Ministerul Economiei al Republicii Moldova

Piața Marii Adunări Naționale nr.1

MD-2012, mun. Chișinău

Ca urmare a examinării, în limitele competențelor Băncii Naționale a Moldovei, a proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea *proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 651/MEI/2020)*, remis spre examinare repetată prin scrisoarea nr.06/2-3814, Vă comunicăm că menținem în continuare rezervele exprimate în avizele anterioare, nr.31-002/69/2817 din 27.10.2020 și nr.31-002/4/148 din 19.01.2021, referitoare la reglementarea nou instituită la art.8 din Legea nr.171/2012 privind piața de capital (investirea cu formulă executorie a actelor emise de Depozitarul central).

Considerăm necesară stabilirea unui mecanism clar de investire cu formulă executorie, în special din perspectiva specificării actelor care fac obiectul investirii și modalității/condițiilor de investire cu formulă executorie, fiind potrivită și precizarea regimului de executare silită ulterioară a actelor investite cu formulă executorie, care să se integreze armonios în legislația civilă și execuțională în vigoare, fie să fie explicat într-o manieră suficientă pentru o aplicare univocă.

Adițional, ținând cont de faptul că la aplicarea dispozițiilor proiectului ar urma să fie implicate și alte categorii de subiecți interesați (spre exemplu, executori judecătorești), recomandăm consultarea acestora, pentru a stabili cu certitudine dacă prevederile instituite sunt suficiente pentru a asigura un mecanism funcțional, conform intenției autorului.

Cu respect,

Digitally signed by Sturzu Ion
Date: 2021.10.22 09:44:51 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion STURZU
Viceguvernator

Adresa: Bulevardul Grigore Vieru nr. 1, MD-2005, Chișinău, Republica Moldova
Tel: (+373) 22 822 606, Fax: (+373) 22 220 591, email: official@bnm.md, web: www.bnm.md