

MINISTERUL FINANTELOR  
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA ACHIZIȚII  
PUBLICE



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ЗАКУПОК

MD-2028, mun. Chișinău, șos. Hîncești 53, tel: +373(22)23-42-80, fax: +373(22)73-33-00,  
e-mail: BAP@tender.gov.md

Nr. 27/74-146 din 28.02.2023

La nr. 03/1674 din 24.02.2023

**Ministerul Justiției**

Prin prezenta, Agenția Achiziții Publice a examinat demersul Dvs. nr. 03/1674 din 24.02.2023 privind avizarea proiectului de *Lege privind accesul la informațiile publice* înregistrat sub numărul unic 1003/MJ/2022, respectiv, în urma analizei proiectului de lege prenotat, vă comunicăm lipsa de propuneri.

**Director**

Digitally signed by Malai Ruslan  
Date: 2023.02.28 15:45:42 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Ruslan MALAI**



Ministerul Economiei  
al Republicii Moldova

Nr.03-614 din 07.03.2023  
La nr.03/1674 din 24.02.2023

**Ministerul Justiției**

Cu referire la *proiectul definitivat al legii privind accesul la informațiile publice (număr unic 1003/MJ/2022)*, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.

**Secretar general** Digitally signed by Voicu Ina  
Date: 2023.03.07 10:10:56 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Ina VOICU**

*Ex.: Diana Rusu,  
rel. 022 250 608*

**Ministerul Educației și Cercetării  
al Republicii Moldova**

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1  
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



**Ministry of Education and Research of  
the Republic of Moldova**

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale  
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 08/5-09/ 1125 din 07.03. 2023  
La nr.: 03/1674/2023

**Ministerul Justiției**

Ministerul Educației și Cercetării a examinat proiectul definitivat al Hotărârii de Guvern *pentru aprobarea proiectului de lege privind accesul la informațiile de interes public* (număr unic 1003/MJ/2022) și, în limita competențelor sale, reiterează lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului menționat.

Ministru

Anatolie TOPALĂ



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE  
AL REPUBLICII MOLDOVA  
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 578205 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-2408 din 27 februarie 2023  
La nr. 03/1674 din 24 februarie 2023

Ministerul Justiției  
*Copie:* Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a reexaminat *proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de Lege privind accesul la informațiile de interes public (număr unic 1003/MJ/2022)* și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

În urma analizei Sintezei obiecțiilor și propunerilor la proiect, se constată că autorul a argumentat motivele acceptării parțiale a propunerilor expuse de MAEIE prin avizul nr. DI/3/041 – 486 din 31 ianuarie 2023.

Prin urmare, MAEIE comunică lipsa de propuneri suplimentare.

Mihai MÎȚU  
Secretar General



Digitally signed by Mițu Mihail  
Date: 2023.02.28 10:14:49 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Nr. 987 din „02” martie 2023  
La nr. 03/1674 din 24 februarie 2023

## Ministerul Justiției

Ministerul Afacerilor Interne a examinat repetat proiectul de lege privind accesul la informațiile publice (**număr unic 1003/MJ/2022**), însoțit de tabelul de sinteză al obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor și reieșind din limitele competențelor funcționale, comunică următoarele.

Norma invocată la art. 15 alin. (4) potrivit căreia, „*semnarea olografă sau electronică a cererii nu este obligatorie*”, o considerăm inoportună și contrară cadrului normativ.

Astfel, art. 13 alin. (1) din Legea nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic expres precizează că, documentul electronic semnat cu semnătură electronică avansată calificată este asimilat, după efectele sale, cu documentul analog pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă.

O altă normă care ne indică asupra imperativității de a semna un document este art. 75 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ care precizează că, petiția conține inclusiv semnătura petiționarului ori a reprezentantului său legal sau împuternicit, iar în cazul petiției transmise în formă electronică – semnătura electronică.

Mai mult, potrivit concluziei Curții Constituționale expuse în Hotărârea nr. 25 din 17 septembrie 2013 pentru controlul constituționalității unor prevederi referitoare la examinarea petițiilor anonime, Curtea a reținut că, din redacția art. 52 din Constituție rezultă cu claritate că orice petiție urmează a fi semnată, iar petiționarii trebuie să fie identificabili.

Prin urmare, se atestă faptul că, norma propusă contravine prevederilor Constituției menționate de Curtea Constituțională în Hotărârea sa sus-menționată.

În caz contrar, pentru depășirea divergențelor prevederilor actelor normative de același nivel și chiar superior (Constituția), autorul urmează să intervină cu amendamente în Codul administrativ și Constituție.

La art. 15, alin. (1) se va completa cu lit. e) cu textul „e) motivarea acesteia”, iar alin. (3) se va exclude.

În cazul în care solicitantul informației va fi absolvit de obligația motivării solicitării, există riscul apariției unor abuzuri sistematice din partea acestora pentru obținerea unor volume excesive de informații care ar prevala scopului și interesului legal și legitim urmărit.

În contextul celor expuse, menționăm că, urmare examinării sintezei obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor la proiect, se atestă faptul că, majoritatea autorităților vizate au obiectat această normă, susținând obligativitatea motivării și semnării solicitării înaintate de către solicitantul informației pentru a exclude potențiale abuzuri din partea acestora.

Totodată, autorul urmează a se conforma principiilor activității de legiferare, potrivit cărora actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, care se află în conexiune.

Secretar de stat

Date: 2023.03.02 18:39:42 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Daniella MISAIL-NICHITIN



## MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău  
Tel. +373 22 25-20-70; Fax. +373 22 25-22-93  
e-mail: [cancelariama@army.gov.md](mailto:cancelariama@army.gov.md); web: [www.army.md](http://www.army.md)

Nr. 11/335 din 03.03.2023  
La nr.03/1674 din 24.02.2023

### Ministerul Justiției

Ministerul Apărării a examinat repetat proiectul ajustat al legii privind accesul la informațiile publice (**număr unic 1003/MJ/2022**) și, în limita competenței departamentale, reiterăm următoarea obiecție.

Astfel, optăm și în continuare pentru excluderea prevederii de la art.15 alin.(4) din proiect, în sensul în care nu este obligatorie semnarea cererii de acces la informație.

Raționamentul vizat rezultă din faptul, că anume indicarea numelui și prenumelui solicitantului în coroborare cu aplicarea semnăturii acestuia ar constitui un exercițiu volitiv al solicitantului în fața autorității publice de obținere a unor informații. În ordinea acestei idei, va fi angajată răspunderea solicitantului pentru autenticitatea textului solicitării și va transpune proiectul unei scrisori în cerere personalizată.

Concomitent, considerăm că aplicarea semnăturii nu este o măsură excesivă sau reprezintă un efort disproporționat, în coraport cu scopul de asigurare a prezumției autenticității datelor din textul cererii de acces la informație.

Totodată, atragem atenția asupra faptului că legislația administrativă (art.75 alin.(1) lit.e) al Codului administrativ), legislația procesual penală (art.263 alin.(7) Cod de procedură penală), legislația procesual civilă (art.166 alin.(5) al Codului de procedură civilă), prevede imperativitatea semnării cererilor adresate autorităților publice, sub sancțiunea nulității sau respingerii acestora.

**Ministru**

Digitally signed by Nosatii Anatolie  
Date: 2023.03.03 16:31:28 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Anatolie NOSATÎI**

*Ex. Al.Stratila*  
*tel.022 25-20-88*  
*e-mail:[alexandru.stratila@army.md](mailto:alexandru.stratila@army.md)*



Nr. 21-1264 din 01.03.2023

**Ministerul Justiției**  
e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

Urmare examinării repetate a proiectului de hotărâre de Guvern *pentru aprobarea proiectului de lege privind accesul la informațiile publice*, **număr unic 1003/MJ/2022**, reiterăm obiecția ce ține de semnătura petiționarului ca element obligatoriu al petiției.

În context, **la art. 13 din proiectul de lege**, considerăm judicios excluderea alin. (2), deoarece contravine art. 75 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ nr. 116/2018, conform căruia, semnătura petiționarului este un element obligatoriu al petiției/cererii. Această argumentare derivă și din faptul că noua Lege privind accesul la informațiile de interes public are drept scop construirea unui sistem eficient și transparent de acces liber la informațiile publice, care să funcționeze în practică, or, conform principiilor statuate în Convenția Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale (Convenția de la Tromsø) din 18.06.2009, ratificată prin Legea nr. 217/2013, formalitățile legate de orice solicitare de acces la informații nu vor depăși cadrul care este esențial pentru procesarea unei astfel de solicitări, semnătura fiind un element de bază pentru procesarea cererilor și confirmă intenția petiționarului de a-și exercita dreptul de acces la informație.

**La art. 15 din proiectul de lege**, în baza argumentului menționat supra, se propune completarea alin. (1) cu o nouă literă, lit. e), în următoarea redacție „*e) semnătura solicitantului ori a reprezentantului său legal sau împuternicit, iar în cazul cererii transmise în formă electronică – semnătura electronică*”, iar alin. (4) de la același articol urmează a fi exclus.

**Ministru**

Digitally signed by Dabija Lilia  
Date: 2023.03.02 21:17:23 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Lilia DABIJA**

Ex. T. Olteanu, 022-250-625

Ministerul Culturii  
al Republicii Moldova

MD-2012, str. Nicolae Iorga nr.24  
e-mail: cancelaria@mc.gov.md  
web: www.mc.gov.md



Ministry of Culture  
of the Republic of Moldova

MD-2012, str. Nicolae Iorga no.24  
e-mail: cancelaria@mc.gov.md  
web: www.mc.gov.md

Nr. 05-09/441 din 03.03.2023

La nr. 03/1674 din 24.02.2023

**Ministerul Justiției**

Ministerul Culturii a reexaminat proiectul de lege privind accesul la informațiile publice (**număr unic 1003/MJ/2022**) și, în limitele competențelor funcționale, comunică următoarele.

La art. 3, pentru claritatea exprimării, se propune substituirea sintagmei „pe hîrtie” cu sintagma „pe suport de hîrtie”.

La art. 5 alin. (5) se va exclude prepoziția „de” după cuvântul „informațiile”.

La art. 15 alin. (2) cuvântul „preferată” se va substitui cu cuvântul „acceptabilă”.

Din textul art. 17 se va exclude cuvântul „singur” și, după cuvântul „răspuns” se va completa cu cuvântul „unic”.

**Secretar general**

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name Ana Varzari.

**Ana VARZARI**

Ex.: Tatiana Bordiniuc  
Tel.: 022 823 802  
e-mail: tatiana.bordiniuc@mc.gov.md



## MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 18/753 din 03.03.2023

La nr. 03/1674 din 24.02.2023

**Ministerul justiției**  
[secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

**Cancelaria de Stat**  
[cancelaria@gov.md](mailto:cancelaria@gov.md)

Prin prezenta, Ministerul Sănătății informează că a examinat proiectul de lege privind accesul la informațiile de interes public (număr unic 1003/MJ/2022) și susține proiectul, cu propuneri de completare,

Subsecvent, se propune la art. 7 alin. (1) completarea cu lit. j), cu următorul conținut:

” lit. j) secretul medical.”.

În susținerea propunerii înaintate menționăm că potrivit art. 4 lit. b) al proiectului de lege examinat, furnizori de informații sunt instituțiile publice, iar art. 3 al aceluiași proiect stabilește că ”Informațiile publice sunt toate informațiile înregistrate în orice formă (pe hârtie, în formă electronică sau orice alt format), deținute de furnizorii de informații.”, astfel instituțiile medicale fac parte din categoria instituțiilor publice, iar informația deținută de aceștia în mare parte constituie secret medical.

Potrivit art. 1 al Legii nr. 243/2005 cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului reglementează noțiunea de secret medical, iar art. 12 alin. (1) stabilește că ”Toate datele privind identitatea și starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, pronosticul, tratamentul, precum și datele cu caracter personal sânt confidențiale și urmează a fi protejate și după moartea acestuia.”

Considerăm că prin noua Lege cu privire la accesul la informații de interes public urmează să fie limitat accesul la secretul medical, Or suntem în speță, două acte normative reglementează același obiect în mod diferit, astfel că va crea incertitudine în aplicarea acestora și soluționarea cererilor privind accesul la informații publice, pe de o parte Legea nr. 263/2005 limitează accesul secret medical, pe de altă parte Legea cu privire la accesul la informații de interes public califică secretul medical ca informație publică, accesul nefiind restricționat.

Subliniem faptul că confidențialitatea actului medical este un principiu etic fundamental pentru practica medicală la nivel internațional, care este întemeiată pe respectul pentru autonomia individuală a pacientului. Respectarea dreptului la confidențialitate derivă, în primul rând, din necesitatea respectării autonomiei persoanei.

Confidențialitatea actului medical și secretul profesional constituie doi piloni principali în asigurarea dreptului la respectarea vieții private a pacientului. Astfel, medicul, prin natura profesiei sale, are acces la o dublă intimitate a pacientului: cea a corpului pacientului și cea a relațiilor de familie sau sociale. Dezvăluirea oricăror date medicale sau înlesnirea accesului persoanelor străine la conținutul foilor de observație sunt profund imorale și ilegale.

Obligația etică de confidențialitate a profesiei medicale a fost expusă pentru prima dată în „Jurământul lui Hipocrat”, fiind apoi afirmată de Declarația Asociației Medicale Mondiale de la Geneva (1948). Ea protejează datele colectate de către un cadru medical în cursul tratamentului unui pacient. Conform principiului confidențialității, pacienții pot fi încredințați că medicul nu va dezvălui, fără acordul lor, niciun element al actului medical. Utilizarea acestor date este permisă doar în limitele procesului de consultații/tratament. Această relație de confidențialitate exclude toate terțele părți, dacă pacientul nu și-a manifestat consimțământul pentru transmiterea datelor sale sau în cazurile prevăzute special de lege. Astfel, la nivel internațional, este interzis orice amestec în viața privată și familială a pacientului fără consimțământul acestuia.

Art. 3 § 1 (f) din Convenția de la Tromsø operează cu sintagma „viața privată și alte interese private legitime”. Referitor la acest temei legitim de limitare a accesului la informații, pct. 28 din Raportul explicativ al Convenției de la Tromsø precizează următoarele: „28. Părțile la Convenție pot stabili limitări pentru protejarea vieții private și a altor interese private legitime. Documentele oficiale pot conține informații de natură personală sau privată, care sunt protejate, de exemplu cazierile judiciare sau dosarele medicale. Trebuie de reținut că Articolul 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului garantează dreptul la respectarea vieții private și de familie. Aceste interese pot avea prioritate asupra interesului de a face informațiile dintr-un document disponibile.”.

Conceptul de „viață privată” reprezintă o noțiune juridică complexă și nesusceptibilă de o definiție exhaustivă. În acest sens, Hotărârea Curții Constituționale nr. 16/2016 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 10 slin. (4) din Legea nr. 151/2015, Înalta Curte a statuat următoarele:

”54. Conceptul de „viață privată” este un termen larg, care nu poate fi definit exhaustiv și care include integritatea fizică și psihică a unei persoane și, prin urmare, poate cuprinde mai multe aspecte ale identității persoanei, cum ar fi, de exemplu, identificarea de gen, orientarea sexuală,

precum și elemente ce privesc dreptul la reputație (S. și Marper c. Regatului Unit [MC], nr. 30562/04 și nr. 30566/04, § 66, 4 decembrie 2008). Termenul respectiv include informațiile cu caracter personal în privința cărora există o speranță legitimă că nu vor fi publicate fără consimțământul celor la care acestea se referă (Flinkkilä și alții c. Finlandei, nr. 25576/04, § 75, 6 aprilie 2010, și Saaristo și alții c. Finlandei, nr. 184/06, § 61, 12 octombrie 2010).”.

Amintim că Curtea Europeană a Drepturilor Omului în multe cauze examinate a constat încălcarea dreptului la viața privată, anume prin divulgarea informațiilor medicale (ex. Mockutė împotriva Lituaniei 27.02.2018; Gubler împotriva Franței 27.07.2006; P.T. împotriva Republicii Moldova (nr. 1122/12) 26.05.2020; L.H. împotriva Letoniei (nr. 52019/07) 29.04.2014; Pantelevenko împotriva Ucrainei 29.06.2006; L.L. împotriva Franței (nr. 7508/02) 10.10.2006; Armonas împotriva Lituaniei și Biriuk împotriva Lituaniei 25.11.2008), astfel este important ca cadrul normativ național să asigure suficient, clar și pe înțelesul tuturor necesitatea păstrării secretului medical, condițiile și cercul de solicitanți care pot avea acces la informația medicală.

Subsecvent indicăm că Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, de asemenea, că stocarea și colectarea datelor de sănătate ale unei persoane pentru o perioadă lungă de timp, împreună cu dezvăluirea și utilizarea acestor date, fără a avea o legătură cu scopul inițial al colectării acestora, constituie o ingerință disproporționată în dreptul la respectarea vieții private [Hotărârea din 26 ianuarie 2017, pronunțată în Cauza Surikov împotriva Ucrainei, paragrafele 70 și 89, privind divulgarea motivelor medicale în temeiul cărora un angajat a fost scutit de efectuarea serviciului militar].

Din considerentul că noțiunea de viață privată este un termen larg, după cum constată Curtea Constituțională, dar și având în vedere că informația cu caracter medical nu conține doar date cu caracter personal în sensul Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, dar și informații despre starea corpului (informații de o intimitate majoră, despre care în multe cazuri cunoaște doar pacientul și medicul, fără a fi comunicată persoanelor terțe cum ar fi soțului/soției, rudelor, afinilor etc.), considerăm indispensabil ca secretul medical să fie categorisit ca informație cu acces limitat.

**Ministru**

Digitally signed by Nemerenco Ala  
Date: 2023.03.03 12:09:33 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Ala NEMERENCO**

*Ex: Victoria Melnic*  
tel :02268849

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău  
Tel. +373 22 268 818; e-mail: [secretariat@ms.gov.md](mailto:secretariat@ms.gov.md)  
[www.ms.gov.md](http://www.ms.gov.md)



MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA  
MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA  
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău  
Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: [secretariat@social.gov.md](mailto:secretariat@social.gov.md) web: <https://social.gov.md>

---

28 februarie 2023 nr.19/666  
La nr.03/1674 din 24.02.2023

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Ministerul Muncii și Protecției Sociale a luat cunoștință cu materialele furnizate la proiectul de lege privind accesul la informațiile publice (numărul unic 1003/MJ/2023) și reiterăm opinia noastră expusă anterior prin avizul nr. 19/84 din 09.01.2023.

Secretar de Stat

Digitally signed by Cușca Vasile  
Date: 2023.03.01 22:26:22 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Vasile CUȘCA



MD 2004, mun. Chișinău, bd Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, tel. 022 20 45 87, e-mail: [cancelaria@mediu.gov.md](mailto:cancelaria@mediu.gov.md)

02.03.2023 Nr. 02-07 / 46A

La nr. 03/1674 din 24 februarie 2023

**Ministerul Justiției**

Urmare a examinării demersului Ministerului Justiției, referitor la avizarea repetată a proiectului de lege privind accesul la informațiile publice, (**număr unic 1003/MJ/2022**), **autor- Ministerul Justiției**, Ministerul Mediului comunică susținerea avizului anterior, remis prin *scrisoarea nr. 02-05/240 din 01 februarie 2023*.

**Ministru**

**Iordanca-Rodica IORDANOV**