



24 iulie 2012

Dj2 Nr. 340

AVIZ

la proiectul de lege cu privire la modul de aplicare a forței fizice,
mijloacelor speciale și a armelor de foc
(nr. 1428 din 22.06.2012)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu conform art. 54 din Regulamentul Parlamentului și expune următoarele considerente.

I. Observații generale.

Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului în corespundere cu art.73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei informative proiectul are drept scop, asigurarea cadrului legal unic ce reglementează domeniul aplicării forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc pentru toți angajații organelor de ocrotire a normelor de drept.

La clauza de adoptare a proiectului se menționează că, se adoptă o lege ordinară însă, potrivit art. 9 alin. (3) lit. e) Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, prin lege organică se reglementează și structura sistemului național de ocrotire a sănătății și mijloacele de ocrotire și protecție a sănătății fizice și mintale a persoanei. Avînd în vedere că, prin prevederile proiectului se stabilește limitele în care se aduce atingere sănătății și vieții persoanei și proprietății acesteia, care reprezintă valori ocrotite de Constituția Republicii Moldova și de actele internaționale, considerăm că, în clauza de adoptare este necesar să se indice "lege organică".

La art. 2 al proiectului este utilizată sintagma "constrîngere administrativă". În teorie "constrîngerea administrativă" se definește ca fiind „ansamblul măsurilor (actelor juridice, operațiuni administrative, fapte materiale) luate (efectuate) de autoritățile administrației publice, în baza legii, cu folosirea puterii de Stat și, dacă este cazul, împotriva voinței unor subiecte de drept, **pentru a sancționa încălcarea normelor de drept administrativ**, a preveni săvârșirea unor fapte antisociale și a apăra drepturile cetățenilor sau după caz, pentru a asigura executarea actelor autorităților judecătorești. Pentru a evita interpretarea și atribuirea eronată a sintagmei "constrîngere administrativă" la un anumit segment de relații sociale,

apărate de normele dreptului contravențional, sau din domeniul administrației publice, considerăm necesară revizuirea acesteia.

Tot aici, definirea expresiei "forță fizică" nu corespunde cerințelor art. 19 lit. a) din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001, care prevede că, fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat și propunem să fie redată în felul următor: "forță fizică – măsuri de constrângere, realizate, exclusiv, prin încordarea mușchilor, aplicarea puterii fizice a persoanei, inclusiv a procedeele speciale de luptă;"

La art. 4 alin. (4) din proiect, prevederea de la lit. b) de asemenea nu satisface cerințele art. 19 lit. a) din Legea privind actele legislative nr. 780/2001, deoarece are un sens ambiguu, prin urmare necesită a fi revăzută.

La art. 7 lit. b) se menționează despre eliberarea locuințelor, construcțiilor sau vehiculelor capturate, iar la lit. d) se face referire la eliberarea obiectelor deja ocupate, din motiv că aceste noțiuni au același sens, considerăm că această tautologie urmează a fi evitată.

Prevederea de la art. 14 alin. (1) lit. f) are un sens neclar, prin urmare nu corespunde cerințelor art. 19 lit. a) din Legea nr. 780/2001, din această cauză urmează a fi revăzută.

Deoarece aceasta va fi o lege specială care va reglementa aplicarea forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc pentru toți angajații organelor de ocrotire a normelor de drept, considerăm că trebuie modificat și art. 11 din Legea nr. 753-XIV din 23.12.99 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, care reglementează dreptul la aplicarea forței fizice, a armei de foc, a munițiilor și a mijloacelor speciale.

II. Obiecții de ordin tehnico-legislativ.

La art. 6 din proiect după alin. (1) este greșit indicat alin. (3).

La art. 14 este indicat alin. (1) însă acest articol nu are mai multe alineate, respectiv, nu este necesar să fie indicat alin. (1).

La art. 22 din proiect este indicată data intrării în vigoare, 1 iulie 2012, care este depășită și urmează a fi revăzută.

Proiectul urmează a fi redactat din punct de vedere gramatical.

Asupra oportunității adoptării acestui proiect de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.

ex: S. Sidor
tel. 270

Șef Direcție
Ion CREANGĂ