



252
MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău
Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: secretariat@social.gov.md web: <https://social.gov.md>

25/02/2022, Nr. 02/705

La nr. 18-23-1176 din 04/02/2022

SECRETAR GENERAL **Ministerul Mediului**

SECRETAR GENERAL

SECRETAR GENERAL

SECRETAR GENERAL

SECRETAR GENERAL

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat *proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022)*, și conform competențelor funcționale comunică următoarele.

Propunem completarea articolului 25¹ a proiectului de lege menționat supra, cu un alineat nou: „*Autoritățile publice centrale și locale, cât și organizațiile de mediu, sunt în drept să se adreseze în justiție, în cazul cunoașterii faptului încălcării de către inițiatorul și titularul documentației privind evaluarea impactului asupra mediului, a prevederilor cadrului legal în vigoare care reglementează răspunderea privind evaluarea impactului asupra mediului*”.

Considerăm că prin includerea prevederii respective va putea fi diminuat riscul producerii impactului negativ asupra mediului, în contextul realizării Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă 2030.

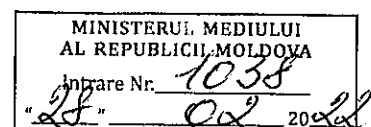
Secretar general

Digitally signed by Mancaș Tudor
Date: 2022.02.25 15:43:50 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Tudor MANCAȘ

Executor: *Alexandru Gamanjii*,
Tel.: 022 262 140, e-mail: alexandru.gamanjii@social.gov.md





MD-2004 mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 162
Tel. 20 45 81; E-mail: cancelaria@maia.gov.md, WEB: www.maia.gov.md

Nr. 14-03/663 10.03.2022

La nr. _____ din _____

Ministerul Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

În contextul examinării proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022), Vă comunicăm următoarele.

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

La proiectul de Lege:

Art. I:

Art. 2:

noțiunea „*evaluarea impactului asupra mediului*”, litera e), atragem atenția că potrivit articolului 31 din Codul administrativ, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate. Această normă este inserată în secțiunea „Principiile procedurii administrative”, ceea ce ne face să concluzionăm că acest principiu este aplicat pentru orice act administrativ individual sau operațiune administrativă, indiferent în care act normativ este reglementată procedura administrativă. Prin urmare, apreciem că este inutil sublinierea caracterului „justificat” al decizie Agenției de Mediu cu privire la impactul semnificativ al activității planificate asupra mediului, deoarece acesta este reglementat, cu titlu de principiu, în Codul administrativ. Obiecție valabilă și pentru articolul 10 alineatul (1) din

noțiunea „*impact asupra mediului*”, observăm că articolul 3 din Directiva 2011/92/UE nu include „terenul” în lista factorilor asupra cărora poate avea efecte directe sau indirecte activitatea planificată. Din definiția noțiunii de „teren” și a celei de „sector de teren”, deducem că sub aspect normativ acesta este un *bun material* care este prevăzut atât în Directivă, cât și în proiectul supus avizării. Prin urmare, considerăm necesar de exclus „*terenul*”, ca factor distinct, din definiția noțiunii analizate.

La articolul 4¹ alineatul (3), avînd în vedere că derogările de la procedura de evaluare a impactului asupra mediului sunt legate de *securitatea națională* sau reacționarea efectivă în stare de urgență, apreciem că decizia Agenției de Mediu pe

marginea cererii de derogare nu poate fi făcută publică, întrucât poate compromite măsurile de securitate națională.

La articolul 5:

litera a), prin prisma etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, unele dintre care revin inițiatorului, considerăm că este eronată prevederea potrivit căreia Agenției de Mediu i-ar reveni atribuția de „realizare” a evaluării impactului asupra mediului;

litera f), ținând cont de prevederile articolului 10⁵ alineatul (1), în redacția proiectului, potrivit căruia Agenția de Mediu emite acordul de mediu sau refuză emiterea acordului de mediu, considerăm necesar de completat prevederile literei f) cu textul „sau refuză emiterea acordului de mediu”.

La articolul 5¹, din nota informativă la proiect nu este clară necesitatea creării „Comisiei tehnice”. În opinia Ministerului, instituirea Comisii tehnice va diminua autoritatea Agenției de Mediu și va reduce din responsabilitatea ei, întrucât anticipăm că personalul acesteia va tinde să nu analizeze, *nemijlocit*, raportul privind evaluarea impactului asupra mediului, atât timp cât această operațiune o va realiza Comisia, iar la emiterea deciziei se va baza doar pe opinia Comisiei.

La articolul 5² litera d), atragem atenția autorului proiectului că potrivit articolului 7 alineatul (1) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, că de autoritățile publice ține obligația de a întreprinde măsuri necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional. Din această perspectivă, considerăm că este contrar Legii menționate prevederea potrivit căreia, inițiatorului îi revine atribuția „*de a informa publicul interesat prin anunțuri publice în mass-media și plasarea informațiilor pe paginile web oficiale, precum și furnizarea informațiilor și organizarea participării publicului interesat la toate etapele evaluării impactului asupra mediului*”.

La articolul 7,

alineatul (1), prin prisma prevederilor articolului 72 alineatul (2) din Codul administrativ, care reglementează modalitățile de depunere a petiției, considerăm inutil textul „în scris sau în format electronic privind emiterea acordului de mediu”.

Totodată, considerăm necesar ca autorul proiectului să justifice cerința efectuării de către inițiator a unui studiu de fezabilitate, întrucât acesta din urmă este chemat să răspundă antreprenorului (inițiatorului) asupra *raționalității* efectuării unor investiții. Or, legislația națională cu privire la investiții nu obligă antreprenorul de fiecare dată când decide asupra unei investiții să efectueze în prealabil un studiu de fezabilitate. În opinia noastră, efectuarea studiului de fezabilitate ține exclusiv de voința antreprenorului și de posibilitățile acestuia de a suporta careva costuri pentru elaborarea studiului.

Articolul 9, alineatul (4), având în vedere prevederile articolului 60 alineatul (4) și (5) din Codul administrativ, care reglementează prelungirea termenului general a procedurii administrative, considerăm că reglementare posibilității prelungirii termenului de evaluare prealabilă este inutil.

La articolul 10¹ alineatul (2), atragem atenția că din prevederile articolului 10 alineatul (1), în redacția proiectului, se deduce că programul de realizare a evaluării impactului asupra mediului, se elaborează după finalizarea etapei de *evaluare preliminară* (emiterea deciziei Agenției de Mediu reprezintă momentul finalizării

etapei), dar nu în cadrul acestei etape după cum se menționează la articolul 10¹ alineatul (2).

La articolul 10⁹ alineatul (2), avînd în vedere prevederile articolului 87 alineatul (1) litera a) și articolului 88 alineatul (1) din Codul administrativ, apreciem că textul alineatului analizat este inutil.

La anexa nr. 2:

punctul 1 litera a), în nota informativă lipsește justificarea micșorării suprafeței minime de teren ce se planifică a fi irigată pentru care trebuie stabilită necesitatea efectuării evaluării impactului asupra mediului. Obiecție valabilă și pentru litera b) la același punct și punctul 7.

la punctul 7, este necesar de specificat la litera a), că cifrele respective se atribuie produsului finit, nu materiei prime ce urmează a fi procesată. Totodată, se va specifica că determinarea producției zilnice se face prin raportare la perioada efectivă de prelucrare/fabricare/producție, lucru ce va facilita procedura de eliberare a Acordului de mediu, atît pentru agenții economici, cît și pentru autoritatea contractantă.

Art. II:

La articolul 3, alineatul (1) litera a), atragem atenția că potrivit Legii nr. 100/2017 privind actele normative, proiectele de acte normative se supun expertizei ecologice. Din această perspectivă considerăm necesar de exclus textul „și care stabilesc cadrul pentru aprobarea de dezvoltare a activităților planificate”, întrucît prin această expresia, în opinia Ministerului, se înțeleg acte normative care reglementează emiterea actelor permise în diferite domenii. Or, păstrînd reglementarea, se va ajunge la situația cînd un proiect de act normativ va fi supus atît expertizei ecologice cît și evaluării strategice de mediu.

2) Propuneri care poartă caracter de recomandare:

noțiunea „public interesat”, în opinia Ministerului inserarea textului „ precum și a asociațiilor obștești de mediu” este inutil întrucît, Republica Moldova este parte a Convenției privind accesul la informație, justiție și participarea la adoptarea deciziilor în domeniul mediului, care precizează în definiția de „parte cointeresată” că „*în sensul acestei definiții organizațiile neguvernamentale, care contribuie la protecția mediului și corespund oricăror cerințe, prevăzute de legislația națională, se considera organizații cointeresate*”.

Totodată, avînd în vedere că potrivit Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile comerciale, există trei tipuri de organizații necomerciale, recomandăm substituirea noțiunii de „asociație obștească” prin noțiunea de „organizație necomercială”, pentru a evita îngustarea sferei subiecților față de care se aplică legea. Or, ipotetic, Legea nu se opune la existența unor instituții private sau fundații, care ar avea drept scop protejarea mediului. Astfel că, indicînd în proiectul de Lege doar organizațiile obștești, acestea din urmă tipuri de organizații necomerciale, v-or decădea din sfera noțiunii de „public interesat”.

La articolul 7,

alineatul (2), atragem atenția că proiectul de lege nu reglementează sancțiunea nerespectării de către Agenția de Mediu a termenului de 5 zile pentru verificarea conținutului cererii de emitere a acordului de mediu. Totodată, observăm că articolul 60 din Codul administrativ, reglementează *termenul general* în care o procedură administrativă trebuie finalizat. Sugerăm autorului să renunțe la reglementarea termenilor intermediari, întrucît riscă ca, în cazul nerespectării de către Agenția de

Mediu a unui dintre acești termeni, actul administrativ să fie anulat. Obiecție valabilă și pentru articolul 10⁴ alineatul (6) și (7), 10⁹ alineatul (6) și (7).

La articolul 10¹¹ alineatul (4), în opinia Ministerului, verbul „renunță” sugerează că se lasă la voia inițiatorului de a decide asupra activității planificate, pe când din contextul reglementărilor proiectului se deduce din contra că acesta nu are o alternativă asupra activității planificate. Astfel, propunem reformularea alineatului, astfel încât norma să dobândească caracter imperativ pentru inițiator.

La articolul 14 alineatul (4), atragem atenția că Legile sunt acte normative ce au cel mai înalt grad de generalitate. Astfel, considerăm că, reglementarea conținutului procesului-verbal al consultărilor interguvernamentale nu ține de obiectul de reglementare a unei Legi.

Ministru

Ex.: Dogotari Vasili
Tel.: 0(22) 204578

Digitally signed by Gherciu Viorel
Date: 2022.03.11 18:01:13 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Viorel GHERCIU



MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău
Tel. +373 22 25-20-70; Fax. +373 25-22-93
e-mail: cancelariama@army.gov.md; web: www.army.md

Nr. 11/254 din 22.02.2022
La nr. 18-23-1176 din 4 februarie 2022

Ministerul Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Apărării a examinat proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 68/MM/2022**) și comunică lipsa de obiecții și propuneri.

Ministru

Digitally signed by Nosaffi Anatolie
Date: 2022.02.22 12:32:41 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Anatolie NOSATÎ

Ex. Nadulisneac Liliana
tel. 022 25-20-96
e-mail: liliana.nadulisneac@army.md

MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. <u>943</u>
" <u>22</u> " <u>02</u> 20 <u>22</u>



Ministerul Economiei
al Republicii Moldova

nr. 06/1-585 din 24.02.2022

La nr.18-23-1176 din 04.02.2022

Ministerul Mediului

Copie: **Cancelaria de stat**

Cu referire la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022), în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții.

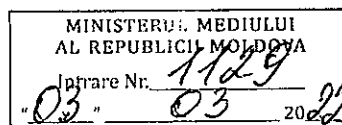
Ministru

Digitally signed by Gaibu Sergiu
Date: 2022.02.28 08:31:10 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu GAIBU

Ex. Ludmila Țimbaliuc,
022 250 533





Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 06 – 766 din 15.02.2022

Ministerul Mediului
e-mail cancelaria@mediu.gov.md

Copie: **Cancelaria de stat**
e-mail cancelaria@gov.md

La adresa Cancelariei de Stat Nr.18-23-1176 din 4 februarie 2022, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a examinat *proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022)* și în limitele competenței funcționale comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.

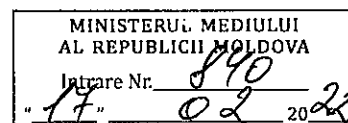
Secretar general

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2022.02.16 16:44:36 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Lilia DABIJA

Ex.: Gherciu Rodica
Tel: 022-250-638
e-mail: rodica.gherciu@mldr.gov.md



Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 08-09/532 din 11.02.2022
La nr. 18-23-1176-din 04.02.2022

Ministerul Mediului

Ministerul Educației și Cercetării a examinat proiectul de hotărâre *privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022)*, autor-
Ministerul Mediului și comunică lipsa de propuneri și obiecții.

Ministru

Anatolie TOPALĂ

Ex. Ion Sobari,
E-mail: ion.sobari@mec.gov.md

MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. <u>425</u>
" <u>11</u> " " <u>02</u> " 20 <u>22</u>



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

17 februarie 2022 nr. 09/2-03/314/225

La număr unic 68/MM/2022

*Referitor la proiectul de hotărâre privind
aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea unor acte normative*

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

La indicația Cancelariei de Stat nr. 18-23-1176 din 04 februarie 2022, vizând examinarea proiectului de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative, Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică următoarele.

Conform prevederilor art.30 al Legii cu privire la actele normative nr.100/2017, în nota informativă la proiect, la compartimentul fundamentarea economico-financiară se vor indica cheltuielile (*bugetare și nebugetare*) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări. Astfel, se atestă necesitatea ca atât nota informativă, cât și analiza impactului de reglementare să fie completate cu date complete privind impactul financiar asupra bugetului de stat.

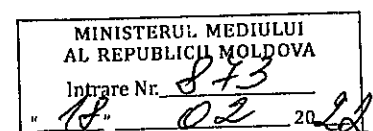
Ministru

Dumitru BUDIANSCHI

Digitally signed by Budianschi Dumitru
Date: 2022.02.17 19:48:18 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Executor: *Cristina Bejinari*
tel.: (022)26-26-77
e-mail: cristina.bejinari@mf.gov.md





MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

04.03.2022 nr. 05/843

La nr. 18-23-1176 din 04.02.2022

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

copie: **Cancelariei de Stat**

e-mail: cancelaria@gov.md

Ministerul Sănătății, urmare a examinării proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022), autor – Ministerul Mediului, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.

Secretar de Stat

Digitally signed by Nicolaescu Svetlana
Date: 2022.03.04 11:52:08 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Svetlana NICOLAESCU

Ex: Mariana Gincu
Tel: 022 268 870

MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. <u>1159</u>
" <u>04</u> " - " <u>03</u> " - 20 <u>22</u>



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 nr. 80, MD-2012 Chișinău • Tel.: + 373 22 578 205 • Fax: + 373 22 232 302 • <https://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041.1-1708 din 15 februarie 2022

La nr. 18-23-1176 din 04 februarie 2022

Ministerul Mediului
copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a examinat *proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022)* și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

Clauza de armonizare a proiectului național nu reflectă cele mai recente amendamente aduse Directivei 92/43/CEE, în conformitate cu cerințele stabilite în pct. 30 și 31 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 (în continuare Regulament). În context, Directiva 92/43/CEE a fost modificată ultima oară prin Directiva 2013/17/UE. Se subliniază că, actul național nu menționează dacă în procesul transpunerii s-a ținut cont de modificările respective (având în vedere angajamentul asumat de Republica Moldova privind respectarea principiului de aproximare dinamică).

În conformitate cu dispozițiile pct. 12, subpct. 4), lit. a) și pct. 35) din Regulament, urmează a fi indicat expres în textul proiectului HG gradul de transpunere în legislația națională a Directivei 2014/52/UE.

Totodată, se menționează faptul că angajamentul transpunerii Directivei 2014/52/UE derivă, în mod special, din prevederile Tratatului Comunității Energetice. Racordarea legislației naționale la ultimele modificări legislative ale UE ulterior transpunerii în legislația națională a versiunii inițiale a actului UE, nu constituie o obligație juridică conform Acordului de Asociere RM-UE, până în momentul adoptării noii versiuni actualizate a Anexei acestuia în care se conține actul inițial.

În concluzie, MAEIE exprimă susținerea de principiu față de proiectul în speță și consideră important evitarea aplicării eventualelor sancțiuni în contextul litigiului deschis contra statului de către Secretariatul Comunității Energetice în anul 2021 pentru nerespectarea termenelor prevăzute în ceea ce privește transpunerea Directivei 2014/52/UE.

Digitally signed by Odainic Sergiu
Date: 2022.02.15 14:15:40 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu ODAINIC
Secretar General a.i.

Red.: Nicolae Coyleț
tel.: (022) 578 324
Red.: Zinaida Negară
tel.: (022) 578 332

MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. 799
" 15 " 02 20 22



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

11 aprilie 2022 nr. 09/2-09/3644

La nr. 04-07/967 din 8 aprilie 2022

Referitor la proiectul de hotărâre privind
aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea unor acte normative



Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Cu referire la examinarea repetată a proiectului de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 68/MM/2022**), Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa propunerilor și a obiecțiilor.

Concomitent, ținem să remarcăm că, în cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute/suplimentare, acestea vor fi acoperite din contul și în limita disponibilității alocațiilor aprobate în bugetul instituțiilor implicate în implementarea proiectului.

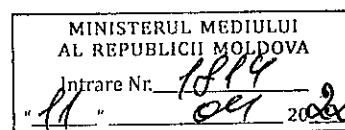
Secretar de Stat

Ion GUMENE

Digitally signed by Gumene Ion
Date: 2022.04.11 14:04:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Executor: Cristina Bejinari
tel.: (022)26-26-77
e-mail: cristina.bejinari@mf.gov.md





MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA
MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău
Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: secretariat@social.gov.md web: <https://social.gov.md>

14/04/2022, Nr. 02/1317

La nr. 04-07/967 din 08/04/2022

Ministerul Mediului

Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat demersul cu referire la
avizarea repetată a proiectului de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege
pentru modificarea unor acte normative definitivat (**număr unic 68/MM/2022**), și
conform competențelor funcționale comunică lipsa de obiecții și propuneri.

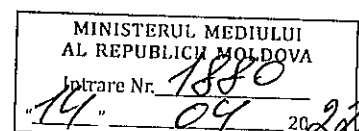
Secretar general

Digitally signed by Mancaș Tudor
Date: 2022.04.14 16:01:34 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Tudor MANCAȘ

Executor: Ana Rusu
email: ana.rusu@social.gov.md, tel: 022 26 21 40





MD-2004 mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 162
Tel. 20 45 81; E-mail: cancelaria@maia.gov.md, WEB: www.maia.gov.md

Nr. 14-03/1258

La nr _____ din _____

Ministerul Mediului

În contextul examinării proiectului definitivat al hotărîrii de Guvern privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022), Vă comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.

Ministru

Digitally signed by Gherciu Viorel
Date: 2022.04.28 15:30:37 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Viorel GHERCIU

Ex.: Dogotari Vasilii
Tel.: 0(22) 204525

Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 08-09/1826 din 14.04.2022
La nr.04-07/967-din 08.04.2022

Ministerul Mediului

Ministerul Educației și Cercetării a examinat repetat proiectul de hotărâre *privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022)*, și comunică lipsa de propuneri și obiecții.

Ministru

Anatolie TOPALĂ

Ex. Ion Sobari,
E-mail: ion.sobari@mec.gov.md

MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. <u>1883</u>
" <u>15</u> " " <u>04</u> " 20 <u>22</u>



Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax. (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

nr. 41/ 1674 din „14” aprilie 2022
la nr. 04-07/967 din 08 februarie 2022

Ministerul Mediului



Ministerul Mediului
Republicii Moldova

Ministerul Afacerilor Interne a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 68/MM/2022**) și constată că, propunerile formulate în avizul nr. 41/784 din 22.02.2022 au fost acceptate de autor. În acest sens, comunicăm lipsa de propuneri și obiecții.

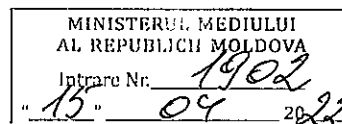
Secretar general al ministerului

Digitally signed by Diaconu Serghei
Date: 2022.04.15 10:45:02 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Serghei DIACONU

Ex: Alexandra Brînză
Tel: 022255440
E-mail: urgenta@mai.gov.md





MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

Șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău
Tel. +373 22 25-20-70; Fax. +373 25-22-93
e-mail: cancelariama@army.gov.md; web: www.army.md

Nr. 11/543 din 15 aprilie 2022

La nr. 04-07/967 din 08 aprilie 2022



Ministerul Mediului
Copie: Cancelaria de Stat a
Republicii Moldova

Ministerul Apărării a examinat proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 68/MM/2022**), și informează despre lipsa obiecțiilor pe marginea proiectului în cauză.

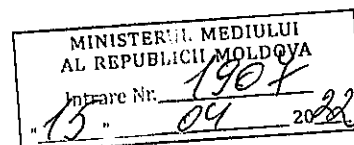
Secretar de stat

Digitally signed by Plop Sergiu
Date: 2022.04.15 12:09:04 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu PLOP

Ex. Lucia Brunchi
tel.022 25-21-69
e-mail: lucia.brunchi@army.md





Ministerul Economiei
al Republicii Moldova

nr. 06/1-1095 din 14.04.2022

La nr.04-07/967 din 08.04.2022

Ministerul Mediului

Cu referire la proiectul de hotărîre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative definitivat (număr unic 68/MM/2022), în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții.

Ministru

Digitally signed by Gaibu Sergiu
Date: 2022.04.14 20:57:17 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu GAIBU

Ex. Ludmila Țimbaliuc,
022 250 533

MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. <u>1883</u>
" <u>15</u> " <u>04</u> 20 <u>22</u>



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 06-1900 din 11.04.2022



Ministerul Mediului
e-mail cancelaria@mediu.gov.md

NR. 06-1900

Cu referire la demersul nr. 04-07/967 din 08.04.2022 privind avizarea repetată a proiectului de hotărâre a Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 68/MM/2022**), Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale comunică lipsa propunerilor sau obiecțiilor asupra acestuia.

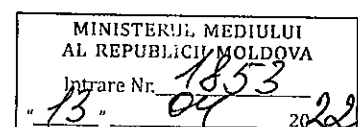
Secretar general

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2022.04.13 16:37:11 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Lilia DABIJA

Ex. Ion Amariei,
email: ion.amariei@midr.gov.md
Tel: (022) 250 – 651





MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 nr. 80, MD-2012 Chișinău • Tel.: + 373 22 578 205 • Fax: + 373 22 232 302 • <https://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041.1-4329 din 14 aprilie 2022

La nr. 04-07/967 din 08 aprilie 2022



Str. 31 August 1989 nr. 80

REPUBLICA MOLDOVA
ROMANIA
MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
LE MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET D'INTEGRATION EUROPÉENNE
Ministerul Mediului
copie: Cancelaria de Stat

Str. 31 August 1989 nr. 80, MD-2012 Chișinău • Tel.: + 373 22 578 205 • Fax: + 373 22 232 302 • <https://www.mfa.gov.md>

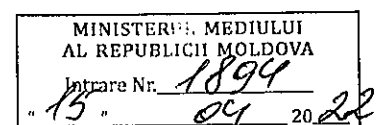
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a reexaminat *proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022)* și constată faptul că propunerile expuse de către MAEIE, prin avizul nr. DI/3/041.1-1708 din 15 februarie 2022, au fost acceptate de către autor. În context, MAEIE comunică lipsa de propuneri sau obiecții suplimentare.

Digitally signed by Odainic Sergiu
Date: 2022.04.15 09:22:36 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu ODAINIC
Secretar General a.i.

Red.: Nicolae Coșleț
tel.: (022) 578 324
Red.: Zinaida Negară
tel.: (022) 578 332





**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

15.04.2022 nr. 04/3611
La nr. 04-07/967 din 08.04.2022

Ministerul Mediului

Cu referire la proiectul definitivat al legii pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022), comunicăm următoarele.

La Art. I (Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului):

1. La clauza de adoptare remarcăm că, *Directiva 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014* este Directivă de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, prin urmare, referința la Directiva 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 se va substitui cu actul UE de bază. Mai mult, menționăm că în conformitate cu pct. 30 din *Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 1171/2018*, clauza de armonizare se include după preambul și clauza de adoptare a proiectului de act normativ. Prin urmare, clauza de armonizare se va exclude din proiectul legii or, directivele enunțate sunt prevăzute în clauza de armonizare din *Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului* care se propune a fi modificată prin Art. I din proiectul legii.

2. Sursa de publicare a Directivei 92/43CEE a Consiliului din 21 mai 1992 se va lua între paranteze rotunde (obiecție valabilă și la Directiva 2011/92 UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011).

3. În clauza de armonizare, textul „art. 6 (3) și (4)” se va substitui cu textul „art. 6 alin. (3) și alin. (4)”.

4. La sursa de publicare a Directivei 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului, la data publicării, cifra „1” se va substitui cu cifrele „28”.

5. La art. 7 alin. (1), textul „anexa nr. 1 sau nr. 2” se va substitui cu textul „anexele nr. 1 sau nr. 2” or, în cazul în care se face referință la două anexe, se utilizează cuvântul „anexele” (obiecție valabilă și pentru art. 10⁸ alin. (2), art. 10¹⁰ alin. (5), art. 10¹¹ alin. (8)).

6. În avizul nr. 04/1975 din 01.03.2022, Ministerul Justiției a menționat că cuvintele „după caz” redau un caracter incert normei, prin urmare a fost înaintată propunerea de a se evita utilizarea acestora. În sinteza obiecțiilor și propunerilor este

indicat că propunerea se acceptă, însă modificări în acest sens nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm observația înaintată în aviz.

7. Ministerul Justiției a menționat că la cuprinsul care se propune la articolul 4 din *Legea nr. 86/201* urmează a fi luat în ghilimele inclusiv numărul articolului. Este de menționat că obiecția înaintată nu a fost însușită de autorul proiectului. Prin urmare, reiterăm obiecția înaintată or, în ghilimele urmează a fi luată nu dispoziția de modificare a articolului 4, dar conținutul propriu-zis al articolului, după următorul exemplu: 6. Articolul 4 va avea următorul cuprins: „4. Domeniul de aplicare a evaluării impactului asupra mediului.....”

8. Potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere. Prin urmare, la art. 7 alin. (2), textul „îndeplinește cerințele art. 8 alin. (1)” se va substitui cu textul „îndeplinește cerințele Anexei nr. 3” or, la art. 8 alin. (1) se face referință la cerințele Anexei nr. 3.

9. La pct. 16:

1) Prevederea de la pct. 16 este expusă greșit. Pentru expunerea în redacție nouă a denumirii Capitolului III se va utiliza următoarea formulă: Denumirea Capitolului III va avea următorul cuprins: „Procedura de evaluare a impactului asupra mediului”.

2) Dispoziția prin care se propune completarea Capitolului cu art. 10¹-10⁶ se va indica la un punct distinct și va avea următorul cuprins: Se completează cu art. 10¹-art. 10⁶ cu următorul cuprins:

3) La art. 10¹ alin. (5), prevederea de la lit. d) se va indica din alineat.

10. La art. 10¹¹:

1) La alin. (1), referința la art. 10¹⁰ alin. 9 se va substitui cu referința la art. 10¹⁰ alin. (9), or, alineatele sunt însemnate cu cifre arabe luate între paranteze rotunde.

2) La alin. (3), cuvântul „Activitățile” va fi precedat de cuvintele „În cazul”.

11. La dispoziția care se propune la art. 15 alin. (1), la fel propunem ca cuvântul „activitățile” să fie precedat de cuvintele „În cazul” cu ajustarea ulterioară a textului or, în redacția actuală, prevederea din prima parte nu este în conexiune cu partea a doua.

12. La pct. 30, abrevierea „alin.” se va indica desfășurat.

13. La pct. 34, textul „Anexa nr. 3” va fi precedat de prepoziția „La” (obiecție valabilă și pentru pct. 35 alineatul al doilea și al patrulea și pct. 36).

14. La pct. 35:

1) Cuvintele „se completează” vor fi precedate de cuvântul „Denumirea” or, la elaborarea actului normativ se va respecta condiția preciziei.

2) În conformitate cu art. 52 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, pentru interpretarea corectă și aplicarea comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alineate. Subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. Subpunctul poate conține diviziuni însemnate succesiv, de regulă, cu litere latine mici urmate de o paranteză. Dacă diviziunile punctului nu sunt însemnate cu litere sau numere, alineatele se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Ținând cont de regula enunțată, referința la alineatul 1) se va substitui cu referința la subpunctul 1) (obiecție valabilă și la pentru restul cazurilor similare din proiect).

3) La propunerea de completare a dispoziției de la pct. 1 lit. c) din Anexa nr. 4 se va utiliza termenul „textul” și nu „cuvintele”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (obiecție valabilă și la pct. 1 sbp. 2) lit. c) din Anexa nr. 4; art. 1 alin. (2), art. 10 alin. (1) lit. b), alin. (5), alin. (6) și alin. (7), art. 14 alin. (3) din *Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu*).

15. În conformitate cu normele de tehnică legislativă, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ, se utilizează verbul „se abrogă”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, propoziții, fraze se utilizează verbul „se exclude”. Prin urmare, la pct. 36 din proiect, textul „pct. 2 se exclude” se va substitui cu textul „pct. 2 se abrogă”.

16. Potrivit proiectului se propune ca la pct. 10 din Anexa nr. 6 cuvintele „luate în considerație” să se substitui cu cuvântul „acceptate”. Este de menționat că, Anexa nr. 6 este constituită din două subpuncte, iar pct. 10 care se propune a fi modificat face parte din Anexa nr. 7. Prin urmare, modificarea care se propune la pct. 10 se va indica la un punct distinct, făcând referință că pct. 10 face parte din Anexa nr. 7. Totodată, verbul „se va substitui” se va indica la timpul prezent „se substituie”.

17. În avizul său, Ministerul Justiției a menționat că noua redacție a anexei nr. 8 urmează să includă și parafa de aprobare a acesteia. Deși autorul proiectului a acceptat obiecția, parafa de aprobare nu a fost indicată corect. Astfel, specificăm că parafa de aprobare se va indica în partea dreaptă sus și va avea următorul cuprins: Anexa nr. 8 la *Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului*. Textul „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.” se va exclude ca fiind excedent.

La Art. II (Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu):

18. La art. 3 alin. (2), se vor exclude cuvintele „în prezentul articol” și „la prezenta lege” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.

19. Punctele nu sunt enumerate în ordine consecutivă or, pct. 18 este indicat în mod repetat, prin urmare, punctele se vor renumera.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veron
Date: 2022.04.18 19:38:10 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

01.03.2022 nr. 04/1975
La nr. 18-23-1176 din 04.02.2022

**Ministerul Mediului
Cancelaria de Stat**

Cu referire la proiectul hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 68/MM/2022), comunicăm următoarele.

Întrucît, reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr. 698/2017*, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărîrii date.

La Art. I (Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului):

1. La pct. 1 se va indica că se modifică clauza de armonizare și nu clauza de adoptare (a se vedea art. 41 alin. (1) lit. c) și art. 44 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*).

2. La pct. 2:

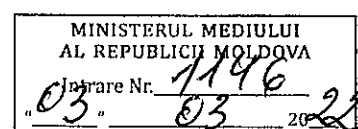
1) Atragem atenția că, în *Legea nr. 86/2014* este utilizată noțiunea „documentația privind evaluarea impactului asupra mediului” și nu „documentația privind evaluarea impactului de mediu”. Prin urmare, în proiect se va revedea amendamentul propus.

2) La propunerea de substituie a noțiunii „documentația privind evaluarea impactului asupra mediului” cu „raportul privind evaluarea impactului asupra mediului” se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „textul”. Se va reține că cuvîntul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvîntul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (obiecție valabilă și la cuvintele care se propun a fi substituite la noțiunea „inițiator”, la cuvintele cu care se propune a fi completată noțiunea „public interesat”, etc.).

3. La pct. 3, textul „Articolul 1” va fi precedat de prepoziția „La” (obiecție valabilă și pentru alte cazuri similare).

4. La pct. 4

1) La definirea noțiunii „acord de mediu”, cuvintele „Agenția de Mediu” propunem a fi substituite cu cuvintele „autoritatea administrativă responsabilă de implementarea politicii de protecție a mediului” pentru a evita necesitatea



modificării legii în cazul în care se va modifica denumirea autorității enunțate. În acest context se vor revedea și restul trimiterilor la Agenție din proiect.

Cuvintele „după caz” redau un caracter incert normei, motiv pentru care se va evita utilizarea acestora.

2) La alineatul al treilea cuvântul „nouă” se va exclude ca fiind inutilă (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).

3) Ținând cont că, prin proiect se propune excluderea noțiunii „autoritate competentă”, la semnificația noțiunii „aprobarea de dezvoltare” se va revizui noțiunea enunțată.

4) La noțiunea „evaluarea impactului asupra mediului” nu este indicată semnificația acesteia, dar este descris din ce constă procedura respectivă, prin urmare, aceasta urmează a fi indicată la un punct distinct.

5) Cuvintele „se introduce”, „se adaugă” nu sunt caracteristice stilului de redactare al actului normativ, prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se completează cu” (obiecție valabilă și pentru alte cazuri similare).

5. La pct. 5 alineatul al patrulea, pentru a se asigura integrarea armonioasă în text a modificărilor, se va indica că la alineatul (6) cuvintele „legate de impactul” și cuvintele „privire la impactul” se substituie cu cuvintele „posibilul impact”.

6. La pct. 6:

1) La cuprinsul care se propune la articolul 4 din *Legea nr. 86/201* se va lua în ghilimele inclusiv numărul articolului.

2) La denumirea *Legii nr. 439/1995*, cuvintele „cu privire la regnul animal” se vor substitui cu cuvintele „regnului animal”, iar la denumirea *Legii nr. 239/2007*, cuvintele „cu privire la regnul vegetal” se va substitui cu cuvintele „regnului vegetal”.

3) La art. 4 alin. (1) lit. e) referința la elementele structurale numerotate cu litere se va indica cu utilizarea unei paranteze rotunde: „lit. a)-d)”.

4) La art. 4 alin. (5), expresia „și/sau” este lipsită de claritate, aceasta constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice. În context, subliniem că, normele juridice trebuie să corespundă condițiilor de claritate, accesibilitate și previzibilitate.

5) La art. 4, alineatul (7) se va numerota astfel cum este indicat la art. 51 alin. (6) din *Legea nr. 100/2017*.

7. La pct. 7:

1) Amplasarea articolelor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens. Prin urmare, la pct. 7 textul „după articolul 4 legea” se va exclude ca fiind inutil, iar cuvântul „se” se va scrie cu majusculă (obiecție valabilă și la pct. 9, pct. 26, pct. 32, pct. 36 de la Art. I; pct. 4, pct. 7 alineatul al treilea, etc. de la Art. II).

2) Dat fiind faptul că, articolul 4² este constituit dintr-un singur alineat, alineatul unic nu se va numerota (obiecție valabilă și la art. 5² de la Art. I, art. 3² și art. 3³ de la Art. II).

8. La pct. 8:

1) Amendamentul la denumirea articolului 5 se va expune din alineat (obiecție valabilă și la art. 8 din Art. I; pct. 20 de la Art. II).

2) La alineatul al patrulea, cuvintele „cu următorul conținut” se vor substitui cu cuvintele „cu următorul cuprins” (obiecție valabilă și la pct. 30 alineatul al treilea, pct. 34 alineatul al doilea, etc.).

9. La pct. 12:

1) Potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere, prin urmare la art. 7 alin. (6), textul „îndeplinește cerințele art. 8 alin. (1)” se va substitui cu textul „îndeplinește cerințele stabilite în anexa nr. 3”, or, la art. 8 alin. (1) se face referință la cerințele anexei nr. 3.

2) La art. 7 alin. (6) referința la art. 5² alin. (1) lit. e) se va substitui cu referința la art. 5² alin. (1) lit. d) or, prevederi referitoare la informarea publicului cu privire la cererea privind emiterea acordului de mediu sunt indicate la art. 5² alin. (1) lit. d) (obiecție valabilă și la art. 10 alin. (9), art. 10² alin. (9), art. 10⁴ alin. (8), art. 10⁵ alin. ((9), art. 10¹¹).

10. La pct. 13 alineatul al treilea, cuvintele „în final” se vor exclude, or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia (obiecția valabilă și la pct. 26 alineatul al patrulea de la Art. I; pct. 7, pct. 21 de la Art. II).

11. Potrivit pct. 14, denumirea Capitolului III se exclude, în acest sens, menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, capitolele se intitulează. Prin urmare, în cazul în care se exclude denumirea actuală a capitolului, acesta urmează a fi redenumit.

12. La art. 9 alin. (2), referința la art. 10 alin. (2) se va substitui cu referința la art. 10 alin. (3), or, dispoziții cu privire la emiterea acordului de mediu se cuprind la art. 10 alin. (3).

13. La redacția nouă care se propune la art. 10 din *Legea nr. 86/2016* se va lua în ghilimele inclusiv numărul și denumirea articolului (obiecție valabilă și pentru art. 13, anexa nr. 8 din *Legea nr. 86/2014*).

14. La art. 10 alin. (1) diviziunile se vor numerota astfel cum este prevăzut la art. 51 alin. (7) din *Legea nr. 100/2017*.

15. La art. 10 alin. (8), cuvintele „de la” vor fi precedate de cuvântul „data”, cu ajustarea ulterioară a textului.

16. În conformitate cu art. 62 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017*, modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor

structurale. În acest sens, menționăm că prin completarea cu Capitolul II¹ care este constituit din articolele 10¹-10⁶ nu se asigură succesiunea firească a elementelor structurale or, Capitolul II este constituit din art. 7 și art. 8, iar Capitolul III este constituit din art. 9 și art. 10.

17. La art. 10² alin. (2) lit. n), referința la informațiile menționate la lit. a)-n) se va substitui cu referința la informațiile menționate la lit. a)-m).

18. La art. 10³ alin. (8), referința la alin. (7) se va lua între paranteze rotunde.

19. La art. 10⁴ alin. (1), referința la art. 10² alin. (5) se va substitui cu referința la art. 10² alin. (7) or, prevederi cu privire la remiterea raportului privind evaluarea impactului asupra mediului Comisiei tehnice sunt indicate la alin. (7):

20. La art. 10⁵ remarcăm că, în conformitate cu normele de tehnică legislativă dacă se face referință la trei elemente structurale enumerarea se redă după următorul exemplu: alin. (2) lit. a), b) și c). Prin urmare, la art. 10⁵ alin. (4), textul „alin. (2) lit. a)-c)” se va substitui cu textul „alin. (2) lit. a), b) și c)”.

21. La art. 10¹¹:

1) La alin. (1) referința la art. 10¹¹ alin. (9) se va substitui cu referința la art. 10¹⁰, or, prevederi cu privire la comentarii și propuneri sunt indicate la art. 10¹⁰. Mai mult, art. 10¹¹ nu are alin. (9).

2) La alin. (7), referința la art. 10⁵ alin. (2) se va substitui cu referința la art. 10⁵ alin. (2).

22. La art. 11 alin. (2), textul „art. 11-15” se va substitui cu textul „în conformitate cu prezentul articol și articolele 12-15 or, în cazul în care în cadrul aceluiași articol se face referință la articolul însuși se utilizează cuvintele „prezentul articol”.

23. La cuprinsul care se propune la art. 12 alin. (2), referința la art. 10 alin. (3) se va substitui cu referința la art. 10 alin. (4) or, prevederi referitoare la traducerea notificării și cererii sunt indicate la art. 10 alin. (4).

24. Potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ, se utilizează verbul „se abrogă”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, propoziții, fraze enunțuri se utilizează verbul „se exclude”. Prin urmare, ținând cont de regula enunțată, la pct. 21 din proiect, textul „alineatul (5) se exclude” se va substitui cu textul „alineatul (5)” se abrogă (obiecție valabilă și la pct. 28, pct. 36 de la Art. I; pct. 4, pct. 9, pct. 13 de la Art. II).

25. Prevederea din prima parte a art. 15 alin. (1) nu este în conexiune cu partea a doua, motiv pentru care, dispoziția de la art. 15 alin. (1) se va revizui.

26. Modificările propuse la art. 16 alin. (3) se vor indica la diviziuni distincte. Astfel, se va indica din alineat referința la alineatul (3), la prima diviziune se vor indica modificările ce țin de prima parte a propoziției, iar la diviziunea a doua modificările ce țin de ultima propoziție.

27. Deoarece dispoziția de la art. 16 alin. (5) se modifică în mod esențial, propunem expunerea acesteia în redacție nouă.

28. La art. 25 alin. (2) din *Legea nr. 86/2014*, este utilizată noțiunea „titularul”. Prin urmare, în proiect se va indica că cuvântul „titularul” se substituie cu cuvintele „experții implicați la elaborarea” cu ajustarea ulterioară a textului.

29. Art. 25¹ referitor la survenirea răspunderii disciplinare, contravenționale, civile sau penale, urmează a fi exclus, avînd caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii.

30. La pct. 34:

1) Cuvântul „cifra” se va substitui cu cuvântul „cifrele” (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).

2) Prepoziția „La” care precede textul „litera b)” se va exclude ca fiind inutilă.

31. La Anexa nr. 8:

1) Noua redacție a anexei va include și parafa de aprobare a acesteia”.

2) Alineatul 4) se va indica din alineat.

3) La denumirea *Legii nr. 94/2007*, cuvântul „privind” se va substitui cu cuvintele „cu privire la”.

La Art. II (Legea privind evaluarea strategică de mediu nr. 11/2017):

32. La art. 2:

1) Prin proiect se intenționează ca noțiunea „autoritatea competentă” să se refere atît la Ministerul Mediului cît și la Agenția de Mediu în funcție de nivelul ierarhic al documentelor de politici și planificare îndeplinite, la nivel național sau local. În acest sens, menționăm că noțiunea enunțată ar putea fi interpretată în mod eronat. Prin urmare, considerăm oportun ca Ministerul Mediului și Agenția de Mediu să fie utilizate în text cu două noțiuni distincte.

2) La semnificația noțiunii „evaluare strategică de mediu”, cuvintele „de politici și planificare” nu se vor indica din alineat.

3) Semnificația noțiunii „raport privind evaluarea strategică de mediu” se modifică în mod esențial. Prin urmare, propunem expunerea acesteia în redacție nouă.

33. La art. 3 alin. (1) lit. a), propunem să se revadă cuvântul „telecomunicații” prin prisma *Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007* care operează cu termenul „comunicații electronice”.

34. Prin proiect se propune ca la art. 3 alin. (2) cuvintele „supuse evaluării” să se substituie cu cuvintele „exceptate de la obligația de evaluare strategică”. Este de menționat că cuvântul „strategică” este indicată și în redacția actuală a art. 3 alin. (2). Prin urmare, în proiect se va indica că cuvintele „supuse evaluării strategice” se substituie cu cuvintele „exceptate de la obligația de evaluare strategică”.

Totodată, propunem să se revadă dispoziția de la art. 3 alin. (2) or, conform modificărilor, documentele de politici și planificare prevăzute la alin. (1) lit. a) în prezentul articol, care stabilesc utilizarea unor suprafețe mici, la nivel local,

precum și cele care prevăd modificări minore ale documentelor de politici și planificare prevăzute la alin. (1) lit. a) **sînt exceptate de la obligația de evaluare strategică de mediu** doar în cazul în care autoritatea competentă, la etapa evaluării prealabile, determină, pe baza criteriilor stabilite în anexa nr. 1 lit. a) la prezenta lege, **că acestea pot produce efecte semnificative asupra mediului**, inclusiv asupra sănătății populației și prin urmare, nu necesită o evaluare strategică de mediu”.

35. La pct. 7:

1) La alineatul al doilea, cuvintele „cu următorul text” se vor substitui cu cuvintele „cu următorul cuprins”.

2) La pct. 7 din proiect se va indica mai întîi modificarea propusă la art. 5 liniuța cinci și șase, după care se va indica că alin. (2) lit. b) se completează cu două liniuțe.

3) La art. 5 alin. (3), referința la informațiile furnizate de către inițiator conform alin. (1) se va revizui or, alin. (1) nu conține asemenea prevederi.

36. La art. 7 alin. (6), cuvîntul „experții” se va substitui cu cuvîntul „experților”.

37. Primul cuvînt din propoziția care se propune la art. 8 alin. (1) se va scrie cu majusculă.

38. La art. 10:

1) La alin. (4), referința la decizia privind determinarea domeniului de aplicare a raportului privind evaluarea strategică de mediu se va numerota cu litera g).

2) Modificarea care se propune la alin. (5) se va indica din alineat.

3) Amendamentul care se propune la alin. (6) se va indica în ordine consecutivă, astfel mai întîi se va indica dispoziția cu privire la excluderea cuvintelor „stabilite de inițiator”, ulterior cu privire la substituirea textului „50 zile lucrătoare” cu „30 zile lucrătoare”.

39. Dispoziția prin care se propune completarea Capitolul III cu art. 10¹ se va numerota cu un punct distinct.

40. La art. 12 alin. (9), se va indica de către cine urmează a fi aprobate documentele de politici și de planificare.

41. Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul expunerii în redacție nouă a unei părți a elementului structural se va utiliza sintagma: va avea următorul cuprins. Prin urmare, pentru a indica intenția de a modifica denumirea articolului 14, în proiect se va indica mențiunea: „denumirea articolului 14 va avea următorul cuprins”.

42. Modificarea care se propune la art. 14 alin. (3) se va indica din alineat.

43. Amendamentul care se propune la art. 15 alin. (2) se va indica într-un singur alineat.

44. Potrivit proiectului, se propune ca anexa nr. 2 să se completeze cu lit. l): „l) un rezumat non tehnic al informațiilor menționate la lit. a)-k)”. Este de menționat că la lit. a) se face referință la rezumatul conținutului, principalele obiective ale planului sau programului și conexiunile lui cu alte planuri sau programe. Prin urmare, propunem ca la lit. l), textul „a)-k)” să se substituie cu textul „b)-k)” or, în redacția actuală se face referință la rezumat al unui alt rezumat.

45. La dispoziția cu care se propune a fi completat art. 18, menționăm că sursa de publicare „Jurnalul Oficial al Comunității Europene L 308/33 din 19 noiembrie 2008” se referă la *Decizia Consiliului din 20 octombrie 2008, privind aprobarea în numele Comunității Europene, a Protocolului privind evaluarea strategică de mediu la Convenția CEE/ONU de la Espoo din 1991 privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier*. Prin urmare, fie se va modifica denumirea tratatului, fie se va indica sursa de publicare a Protocolului.

46. Totodată, atenționăm că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017*, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de *Legea nr. 100/2017*, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. În acest sens, este necesară completarea notei informative cu argumente pertinente.

47. La Art. IV unicul alineat nu se va numerota.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veron
Date: 2022.03.03 17:45:04 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax. (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

nr. 41/784 din 22 februarie 2022
la nr. 18-23-1176 din 04 februarie 2022

Ministerul Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (**număr unic 68/MM/2022**) și în limitele competenței funcționale, comunică următoarele.

Pe tot parcursul proiectului, considerăm oportun substituirea cuvintelor „se introduc” și „se adaugă” cu cuvintele „se completează cu”, deoarece acestea nu sunt caracteristice limbajului normativ.

Concomitent, în cuprinsul proiectului propunem excluderea indicării exprese a articolului (după caz, alineat, literă etc.) după care urmează a fi inclusă completarea, întrucât acestea urmează succesiunea logică a numerotării.

La Art. I :

la pct. 6, art. 4:

la alin. (4) și în tot cuprinsul proiectului, se va indica denumirea corectă a Legii nr. 94/2007;

la alin. (6), după sintagma „reacția la situații de urgență” se va completa cu textul „și la urgențe nucleare sau radiologice”.

Conform prevederilor art. 1 alin. (2) din Legea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență nr. 93/2007, noțiunea situație de urgență nu încorporează urgențele nucleare sau radiologice definite prin Legea nr. 132/2012 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice.

În context, menționăm că reacțiile la urgențele nucleare sau radiologice necesită a fi imediate, iar orice tergiversare a acțiunilor de reacție poate duce la efecte negative asupra mediului înconjurător și populației, precum cea generată de procedurile de evaluare a impactului asupra mediului impuse prin Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, care este de durată și poate conduce la degradarea situației și atragerea de cheltuieli suplimentare nejustificate.

La pct. 14, reieșind din prevederile art. 53 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stabilește că paragrafele, subsecțiunile, secțiunile,

capitolele, titlurile, părțile și cărțile se denumesc prin exprimarea sintetică a reglementărilor pe care le cuprind, considerăm inoportun excluderea denumirii capitolului III;

la pct. 18, la art. 10¹¹ alin. (1), recomandăm a se revedea trimiterea „art.10¹¹ alin. (9)”, deoarece acesta nu se regăsește în cuprinsul proiectului;

la pct. 26, modificările propuse pentru alin. (3), (4) și (5) ale art. 16, rezultând din multitudinea propunerilor de modificare înaintate, propunem modificarea în întregime a acestora.

La Art. II :

la pct. 3, modificarea noțiunii „raport privind evaluarea strategică de mediu”, pentru exprimarea textului cu claritate, propunem expunerea în redacție nouă a acesteia;

la pct. 14, la art. 10, recomandăm a fi revizuite propunerile de modificare a alineatului (5);

la pct. 18, propunem substituirea textului „se modifică după cum urmează” cu textul „va avea următorul cuprins”.

Suplimentar, considerăm necesar a se revedea întreg conținutul proiectului, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie.

În final, se recomandă revizuirea proiectului actului normativ în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, or normele de tehnică legislativă sânt menite să asigure forma sistemică și coordonată a conținutului reglementărilor juridice și sânt obligatorii la elaborarea proiectelor de acte normative.

Secretar general al ministerului

Document signed by Diaconu Serghei
Date: 2022.02.23 13:29:07 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Serghei DIACONU