



Parlamentul  
Republicii Moldova

SGJ-07 nr. 612  
28 octombrie 2022

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

#### la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației (nr. 376 din 06.10.2022)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 și a prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

#### I. Observații generale și procedurale

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 688/2022, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 alin.(1) din Regulamentul Parlamentului.
2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, fiind astfel incidente prevederile art. 72 din Constituția Republicii Moldova.
3. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art. 66 din Constituție.
4. Potrivit Notei informative, necesitatea înaintării prezentului proiect de lege a fost dictată de circumstanțele cu care se confruntă comunitatea IT din Republica Moldova și din regiune, precum și în vederea oferirii unei previzibilități și perspective investitorilor și potențialilor rezidenți IT.
5. Principalele prevederi ale proiectului se rezumă la:
  - modificări privind sursele de finanțare ale Administrației parcului,
  - desfășurarea muncii la distanță a salariaților rezidenți ai parcului pentru tehnologia informației,
  - extinderea genurilor de activitate care au tangență cu domeniul tehnologiei informației,
  - includerea obligației efectuării verificării anuale pentru rezidenții care au aplicat regimul simplificat de impozitare,
  - completări ce țin de dobândirea și menținerea statutului de rezident.
6. Referitor la procedura de înaintare spre examinare a proiectului de lege atenționăm următoarele considerente:
  - nota informativă atașată la proiectul de lege nu corespunde exigențelor prevăzute la art. 30 alin.(3) din Legea nr. 100/2017. Astfel, în cazul în care, în urma avizării și supunerii expertizei, în modul prevăzut de lege, proiectul a suferit modificări, nota informativă urma a fi modificată în modul corespunzător;

- cerința de claritate lipsește și în Sinteza obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor, care nu este actualizată la proiectul final prezentat spre examinare Parlamentului.

## **II. Obiecții tehnico-juridice, redacționale și de conținut**

### **1. La Art. I:**

- **pct. 1** necesită a fi exclus, deoarece denumirea ministerului responsabil de domeniul tehnologiei informației a fost modificată prin adoptarea Legii nr. 156/2022 pentru modificarea unor acte normative.

- **pct. 2** propune completarea alin.(3) al art. 6 din Legea nr. 77/2016 cu prevederi referitoare la extinderea surselor de venit ale Administrației parcului. Astfel, pe lângă sursele de venit ale Administrației parcului provenite din *cotizațiile obligatorii ale rezidenților parcului, veniturile rezultate din oferirea serviciilor de consultanță și din implementarea proiectelor/programelor privind dezvoltarea industriei tehnologiei informației și a ecosistemului pentru inovare digitală*, se propune ca acestea fie constituite și *"din alte venituri din exercitarea atribuțiilor Administrației"*. În context, relevăm că fără a se indica expres în textul normei aceste *"alte venituri"*, reglementarea propusă precede cadrul legal și va permite interpretări defectuoase a cadrului normativ ce reglementează modul de finanțare a Administrației parcului. Prin urmare, pentru a nu crea impedimente la aplicarea normei, confuzii sau interpretări eronate, considerăm că propunerea vizată nu poate fi acceptată în formula prezentată, ci necesită a fi specificate/indicate concret atribuțiile Administrației parcului care vor putea fi incluse la sursele de venit ale acestuia.

- **pct. 3**, ținem să precizăm următoarele momente:

a) din conținutul Notei informative la proiectul de lege, rezultă că norma propusă va oferi flexibilitate și posibilitate legală companiilor rezidente ale parcurilor pentru tehnologia informațiilor să organizeze munca la distanță a salariaților, indiferent de locația acestora;

b) în contextul propunerii de modificare a normei alin.(4) al art. 7 din lege, reiterăm asupra necesității redactării acestui alineat, în sensul concretizării și stabilirii exprese a subiecților care vor avea posibilitatea de a presta munca la distanță - *salariații angajați de rezidenții parcului și/sau rezidenții parcului*. Din însăși denumirea art. 7 din Legea nr. 77/2016 presupune că dispozițiile acestui articol se referă la rezidenții parcului. Astfel, pentru claritate, reținem că în conformitate cu prevederile Legii nr. 77/2016 *rezident al parcului este persoană juridică sau fizică, înregistrată în Republica Moldova în calitate de subiect al activității de întreprinzător*, care este inclusă în Registrul de evidență a rezidenților parcului și care practică, drept activitate principală, una sau mai multe din activitățile prevăzute la art.8, în baza unui contract încheiat cu Administrația parcului.

În redacția actuală a normei de la art. 7 alin.(4) din Legea nr. 77/2016, rezidenții parcului nu au condiționalitate de amplasare geografică pe teritoriul Republicii Moldova. Iar în ceea ce privește salariații rezidenților, care cad nemijlocit sub incidența Codului muncii în raporturile de muncă, observăm că ei nu sunt limitați în spațiu.

Odată cu instituirea conceptului de *muncă la distanță* (prin Legea nr. 69/2020 cu privire la instituirea unor măsuri pe perioada stării de urgență în sănătate publică și modificarea unor acte normative); art. 292<sup>2</sup> din Codul muncii nr. 154/2003, precizează că reglementările cu privire la munca la distanță, nu prevăd expres anume locul prestării muncii la distanță, particularitățile specifice, însă *pot fi prevăzute în contractul individual de muncă, în contractul colectiv de muncă sau în regulamentul intern al unității ori în alt act normativ la nivel de unitate*. Drept consecință, precizăm că,

prevederi exprese cu privire la obligativitatea prezenței salariațului din domeniul tehnologiei informației nemijlocit pe teritoriul Republicii Moldova în cazul prestării muncii la distanță nu sânt reglementate.

Avînd în vedere faptul că, normele din Codul muncii nu prevăd expres interzicerea prestării muncii la distanță din afara țării a salariaților din domeniul tehnologiei informației și raportându-le la normele stipulate la art. 4 din Codul muncii care stabilesc că *raporturile de muncă și alte raporturi legate nemijlocit de acestea sunt reglementate de actele normative specificate la lit. a)-g) din articolul menționat, dar și de tratatele, acordurile, convențiile și alte acte internaționale la care Republica Moldova este parte*, considerăm că permisiunea expresă a salariaților de a activa de peste hotarele țării în regimul muncii la distanță urmează a fi reglementată corespunzător pentru toate categoriile de salariați, nu doar pentru salariații rezidenților parcurilor pentru tehnologia informațiilor, în acest mod se va asigura respectarea principiului de bază ale raporturilor de muncă- **egalitatea în drepturi și în posibilități a salariaților**, care reies din normele dreptului internațional, ale Constituției Republicii Moldova și ale Codului muncii nr. 154/2003.

În acest context, pentru a nu discrimina alte categorii de salariați, considerăm oportună modificarea art.3 din Codul muncii, astfel încît norma să se încadreze tehnic și tematic în Dispozițiile introductive ale codului. Cu titlu de comparație, invocăm art. 2, lit.b) din Codul muncii al României nr.53/2003, care stabilește că: *dispozițiile cuprinse în Codul muncii se aplică cetățenilor români încadrați cu contract individual de muncă și care prestează activitatea în străinătate, în baza unor contracte încheiate cu un angajator român, cu excepția cazului în care legislația statului pe al cărui teritoriu se execută contractul individual de muncă este mai favorabilă.*

- La **pct. 6** se propune completarea alin.(1) din art.18 din lege cu un enunț. Pentru claritate, dar și pentru fi în corespundere cu normele art.54 din Legea nr.100/2017, recomandăm substituirea cuvintelor "oricărei persoane juridice sau fizice" cu cuvintele "rezidentului parcului".

2. La **Art.II** alin.(2) din proiect, invocăm norma art.4 lit,d) din Legea nr. 77/2016, care stabilește *principiul de neimplicare a autorităților publice și a Administrației parcului în activitatea rezidenților, decît în limitele prevăzute de Legea nr. 77/2016, de actele normative în vigoare și de contractul privind desfășurarea activității în parc.*

Astfel, pentru un spor de rigoare redacțională textul "întreprinderea altor măsuri organizatorice și administrative" de la pct. 2) al Art. II urmează a fi exclus ca fiind de prisos, or atribuirea unei funcții improprii Guvernului este defectuoasă și poate crea deficiență la interpretare.

În această ordine de idei, avînd în vedere deficiențele de ordin tehnico-juridic constatate asupra proiectului de lege, recomandăm autorului reexaminarea oportunității de promovare a acestuia în formula propusă.

Oportunitatea adoptării proiectului de lege este de competența exclusivă a Parlamentului.

  
**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție generală**