



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-1985 din 04.04.2022
La nr. 10-1539 din 24.03.2022.

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*număr unic 84/MIDR/2022*).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Director

Iulian RUSU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO22/7854 din 01.04.2022

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 721/1996, Legea nr.163/2010, Legea nr.160/2011 și Legea nr.5/2018)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Autorul proiectului nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect, condiție prevăzută de art. 9 al Legii nr.239/2008 *„(1) După inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială [...]”.*

Anunțul privind organizarea consultărilor publice, proiectul înaintat spre expertizare și nota informativă au fost plasate pe pagina web a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale www.midr.gov.md și pe portalul www.particip.gov.md la data de 16.02.2022, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul menționat.

Având în vedere circumstanțele enunțate, transparența decizională a fost în mare parte asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, „Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative a fost elaborat în vederea completării Legii nr.721/1996 privind calitatea în construcții cu prevederi referitoare la Comitetele tehnice specializate în domeniul construcțiilor pentru a reflecta activitatea acestora în procesul de elaborare a documentelor normative.

Concomitent, prin proiect se propune stabilirea expresă a termenului de garanție post-recepție de 5 ani în contextul obligațiilor executanților lucrărilor de construcție, răspunderii patrimoniale a agenților economici, prin prisma termenului de remediere a viciilor, pentru a exclude aplicarea discreționară a normelor respective din Legea nr.721/1996.

De asemenea, ținând cont de faptul că Legea nr.721/1996 care stabilește Sistemul calității în construcții, nu mai conține norme privind autorizarea instituțiilor de verificare a proiectelor, necesită să fi excluse prevederile corespunzătoare din art.11 al Legii nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție cât și din anexa Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

În același context notăm că din Legii nr.163/2010 au fost excluse prevederile privind autorizația de construire/desființare pentru lucrările de utilitate publică de interes național, ceea ce la fel implică necesitatea excluderii pozițiilor respective din anexa Legii nr.160/2011.

Subsidiar, proiectul urmărește corelarea actelor normative modificate și eliminarea prevederilor nefuncționale”.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea a 4 acte normative: Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții; Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție; Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; și Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Prin proiect se atribuie competența Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale de a crea comitete tehnice specializate (grupuri de lucru) pentru diverse sectoare ale construcțiilor în scopul realizării activității de reglementare tehnică a construcțiilor la nivel național. Totodată, se propune specificare expresă a faptului că perioada de garanție a construcțiilor este de 5 ani. Legea nr. 160/2011 este ajustată la prevederile legilor nr. 721/1993 și nr. 163/2010 (ambele fiind modificate prin Legea nr. 3/2020) și, în acest sens, se exclud 2 poziții din lista actelor permissive care se încadrează în categoria autorizațiilor și 1 poziție din lista actelor permissive ce se încadrează în categoria certificatelor.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prin intermediul proiectului se urmărește eliminarea incertitudinii referitor la lipsa necesității unor acte permissive, care au fost excluse din legile speciale domeniului construcțiilor, însă nu au fost excluse și din Legea nr. 160/2011, precum și clarificarea termenului de garanție al construcțiilor prin expunerea cu exactitate a acestui termen - 5 ani. De asemenea, se urmărește și eficientizarea

procesului administrativ de normare tehnică a construcțiilor prin atribuirea competenței Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale de a crea comitete tehnice specializate (grupuri de lucru) pentru diverse sectoare ale construcțiilor.

Fiind analizat prin prisma standardelor anticorupție și de integritate, proiectul nu este de natură să periclitaze interesul public.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.

Nota informativă descrie condițiile care au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, redând în acest sens principalele prevederi ale proiectului și elementele noi.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

În acord cu datele din nota informativă, „Implementarea Proiectului de lege nu implică cheltuieli financiare și alocarea de mijloace financiare din contul bugetului de stat”.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;
- g) se evită tautologiile juridice;
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează activitatea organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor care este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Astfel, se propune ca entitatea publică respectivă să elaboreze documentele normative în construcții prin intermediul comitetelor tehnice specializate. Potrivit proiectului, comitetele tehnice specializate sunt grupuri de lucru instituite prin Ordin al Organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, fiind create pentru diverse sectoare ale construcțiilor în scopul realizării activității de normare tehnică în construcții la nivel național.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

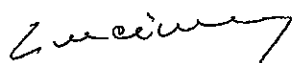
III. Concluzia expertizei

Prin proiect se propune modificarea a 4 acte normative: Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții; Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție; Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; și Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Prin proiect se atribuie competența Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale de a crea comitete tehnice specializate (grupuri de lucru) pentru diverse sectoare ale construcțiilor în scopul realizării activității de reglementare tehnică a construcțiilor la nivel național. Totodată, se propune specificare expresă a faptului că perioada de garanție a construcțiilor este de 5 ani. Legea nr. 160/2011 este ajustată la prevederile legilor nr. 721/1993 și nr. 163/2010 (*ambele fiind modificate prin Legea nr. 3/2020*) și, în acest sens, se exclud 2 poziții din lista actelor permissive care se încadrează în categoria autorizațiilor și 1 poziție din lista actelor permissive ce se încadrează în categoria certificatelor.

Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota informativă și sunt în conformitate cu interesul public.

Proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție.

01.04.2022



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Ilie Creciu, Inspector principal



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2- 2704 din 11.05. 2022

La nr. 10-2172 din 27 aprilie 2022

**Ministerul Infrastructurii și
Dezvoltării Regionale**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 3 (trei) file.

Director

Iulian RUSU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO22/7942 din 11.05.2022

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 721/1996, Legea nr.163/2010, Legea nr.160/2011 și Legea nr.5/2018) (remis repetat - REA nr.ELO22/7845 din 01.04.2022)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."

Proiectul propus spre efectuarea expertizei anticorupție și nota informativă aferentă acestuia sunt plasate pentru consultare publică pe pagina web oficială a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, www.midr.gov.md, la compartimentul Transparența decizională, fiind respectat termenul

minim de 10 zile lucrătoare acordat părților interesate pentru a putea recepționa și prezenta recomandări referitoare la proiect.

Astfel, având în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web oficială indicată *supra*, precum și apreciind termenele pentru consultări publice, transparența decizională a fost asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Analizând normele elaborate, se constată că prin proiect se propun amendamente la Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, Legea nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și Legea nr.5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vederea reglementării unor aspecte ce țin de asigurarea calității în domeniul construcțiilor.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prin proiect se promovează interesul public de a consolida cadrul normativ pertinent din domeniul construcțiilor.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

În textul notei informative se prezintă argumente referitoare la condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite, în conformitate cu prevederile art.30 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „*e) fundamentarea economico-financiară”.*

Reieșind din argumentele prezentate în nota informativă, cât și din prevederile proiectului, se constată că implementarea acestuia nu presupune cheltuieli financiare din bugetul de stat.

În acest sens, în nota informativă se menționează că: „*Implementarea proiectului de lege nu implică cheltuieli financiare și alocarea de mijloace financiare din contul bugetului de stat.”*

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.&n

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

În textul proiectului se cuprind norme ce reglementează activitatea organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor care este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, ca fiind responsabilă de elaborarea documentelor normative în construcții prin intermediul comitetelor tehnice specializate. Totodată, proiectul implică activitatea Agenției pentru Supraveghere Tehnică, ca fiind responsabilă de exercitarea controalelor de stat al calității în construcții. Cu toate acestea, reglementarea defectuoasă a unor norme din proiectul propus riscă să determine apariția manifestărilor de corupție din partea agenților publici responsabili de aplicarea reglementărilor propuse (analiza detaliată este efectuată la compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție).

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

Pct.3 - art.21 alin.(5) Legea nr.271/1996

(5) Vizita de control, solicitată în baza notificării, se inițiază în funcție de categoriile de importanță ale construcțiilor, inclusiv în cazul în care se constată un nivel înalt de risc. Dacă notificarea ține de lucrări sau obiective cu risc scăzut, vizita de control nu este obligatorie. Controlul înopinat în baza notificării poate fi inițiat în perioada de 15 zile lucrătoare de la depunerea notificării și este efectuat gratis.

Obiecții:

Examinând norma propusă, se constată unele confuzii în textul acesteia, care pot crea deficiențe în aplicare.

Astfel, norma prescrie circumstanțele în dependență de care Agenția pentru Supraveghere Tehnică va fi ținută să inițieze o vizită de control urmare a notificării acesteia despre recepția de către investitori sau executanți a lucrărilor ajunse în faze determinante ale construcției, fără însă a specifica, în mod cert și fără echivoc, în funcție de care categorii de importanță a construcțiilor se va dispune vizita de control și care sunt criteriile ce determină riscurile ca fiind de nivel înalt sau de nivel scăzut, ca fiind determinante pentru agenții publici din cadrul Agenției de a iniția respectivele vizite, fapt ce prezintă un risc de corupție.

Lipsa specificării acestor aspecte riscă dezvoltarea unui cadru normativ favorabil apariției manifestărilor de corupție, în principal, acest cumul de incertitudini va aroga discreții excesive agenților publici din cadrul Agenției, care sub auspicii corupționale vor putea decide inițierea vizitelor de control, în mod părtinitor/tendențios, fapt care, *inter alia*, va putea afecta realizarea interesului public aferent controlului de stat al calității în construcții. Or, potrivit art.31 alin.(1) din Lege nr.721/1996 privind calitatea în construcții, „Agenția pentru Supraveghere Tehnică, instituită de către Guvern în subordinea Organului național de dirijare în construcții, precum și celelalte organisme similare cu atribuții stabilite prin dispoziții legale, răspund de exercitarea controlului de stat asupra aplicării unitare a prevederilor legislației în domeniul calității construcțiilor, în toate etapele și componentele sistemului calității în construcții, precum și de constatarea contravențiilor și de oprirea lucrărilor executate necorespunzător.”

Respectiv, prin stabilirea prerogativei reprezentanților Agenției de a dispune vizita de control la investitori sau executanții lucrărilor, având în vedere pretinsul risc înalt a lucrărilor de construcție și, invers, în cazul în care riscul este înalt, sub auspicii corupționale, el este clasificat ca risc scăzut și nu va fi supus controlului construcția respectivă, ceea ce va putea duce la consecințe grave. Aceasta deoarece lipsa criteriilor de determinare a nivelului de risc al lucrărilor de construcții creează cadrul normativ corupțional favorabil exponenților publici de a decide excesiv, fără reglementări legale, efectuarea controalelor lucrărilor de construcții, ceea ce contravine principiilor fundamentale ale statului de drept și ale bunei guvernări.

Mai mult, rezultând din prevederile art.3 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, normele Juridice trebuie formulate într-o manieră clară, concisă și precisă. La rândul său, Curtea Constituțională menționează că „dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle sale”, consacrat în art.23 alin.(2) din Constituție, implică adoptarea de către legiuitor a unor legi accesibile, previzibile și clare. Astfel, prin Hotărârea nr.26/2010, Curtea a statuat că: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție [...]” Or, reglementarea lipsită de claritate, precizie și previzibilitate în privința categoriilor de importanță ale construcțiilor și a nivelurilor de risc, fiind ca factori determinați care vor sta la baza adoptării deciziilor de inițiere a vizitelor de control, va crea condiții legale de a-și atribui o conduită abuzivă în raport cu investitorii/executanții.

În consecință, reglementarea defectuoasă a normei propuse va determina unele intervenții cu tentă corupțională aferente procesului reglementat, comise atât de către agenții publici nemijlocit vizati, cât și de persoanele care au/susțin că au influență asupra acestora, ceea ce contravine standardelor naționale și internaționale de anticorupție și integritate, în conformitate cu care se prescrie consolidarea conștiinței principiilor buneii gestiuni a afacerilor publice și a bunurilor publice, de echitate, de responsabilitate și de egalitate în fața legii, precum și de necesitate a păstrării integrității și favorizării unei culturi de refuz al corupției (Preambulul din Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003 și ratificată de Republica Moldova prin Legea nr.158/2007).

Recomandări:

Reglementarea expresă a categoriilor de importanță ale construcțiilor în funcție de care se va dispune vizita de control și a criteriilor ce determină riscurile ca fiind de nivel înalt sau de nivel scăzut, ca fiind determinante pentru agenții publici din cadrul Agenției de a iniția aceste vizite.

Factori de risc:

- Prejudicierea intereselor contrar interesului public
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
- Legalizarea actelor de:
 - abuz de serviciu
 - depășire a atribuțiilor de serviciu

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și are drept obiectiv aprobarea unor amendamente la Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții, Legea nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și Legea nr.5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vederea îmbunătățirii unor aspecte ce țin de asigurarea calității în domeniul construcțiilor.

Deși prevederile proiectului reglementează aspecte de interes public, unele dintre acestea pot rezulta în aplicarea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile, în special, prin reglementarea lacunară a aspectelor ce țin de categoriile de importanță a construcțiilor în funcție de care se va dispune vizita de control și a criteriilor ce determină riscurile ca fiind de nivel înalt sau de nivel scăzut, se va aroga discreții excesive agenților publici din cadrul Agenției de a decide în mod abuziv lipsa vizitei de control sau inițierea unui control cu tentă corupțională. Respectiv, reglementările ce tind să creeze premise dezvoltării unui comportament corupțional aferent activității Agenției pentru Supravegherea Tehnică, care poate duce la urmări grave, riscă să aroge comportamente abuzive și nefundamentate legal, fapt care, în consecință, va periclita climatul de integritate în sectorul public.

Prin urmare, întru a evita confuziile și diferențele de tratare a normelor care conduc la apariția riscurilor de corupție, se impune o redactare a acestora prin prisma recomandărilor elucidate în prezentul Raport de expertiză anticorupție.

11.05.2022

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Maia GONTA, Inspector principal

