



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 403 - 286

Chișinău

«10» 04 2013

**Biroul Permanent
al Parlamentului
Republicii Moldova**

Vă prezentăm Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.249 din 10 aprilie 2013.

Anexă:

Hotărîrea Guvernului nr. 249 din 10 aprilie 2013 (în două limbi) – 4 fișe;
Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (în două limbi) – 4 fișe.

Secretar general al Guvernului

Victor BODIU

Ex. A. Isaac
Tel. 250432

REGISTRUL DE STAT
10 04 2013
S&B
13

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
- 373-22-250104

Fax:
- 373-22-242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 249

din 10 aprilie 2013

Chișinău

Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Ministrul justiției

VLADIMIR FILAT

Veaceslav Negruța

Oleg Efrim

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 240
din 10 aprilie 2013

Aviz

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 56 din 11 februarie 2013) de către un grup de deputați în Parlament, și relevă următoarele.

Prin inițiativa legislativă, autorii propun perfecționarea cadrului legal de reglementare a activității Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule din Republica Moldova (în continuare – Birou Național), reieșind din experiența acumulată de Comisia Națională a Pieței Financiare (în continuare – Comisia Națională), în cadrul supravegherii modului de funcționare a Biroului Național, din momentul fondării și pînă în prezent. Necesitatea proiectului de lege se justifică prin constatările efectuate, care indică unele carențe ale cadrului legal în vigoare privind lipsa pîrghiilor suficiente și exprese ale autorității de supraveghere de intervenție în situații de blocare a funcționării eficiente a Biroului Național sau de încălcare a prevederilor legale și statutare de către membrii acestuia.

În principiu proiectul de lege sus-menționat poate fi susținut, totodată avînd în vedere obiecțiile și propunerile înaintate vis-a-vis de conținutul acestuia.

La articolul I. – Legea nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule

În scopul asigurării corespunderii cu legislația în vigoare, textul proiectului se va revedea din punct de vedere terminologic. În acest sens, la alineatul 2 termenul „încetare a autorizației” din redacția propusă pentru art. 32 alin. (2) se va substitui cu noțiunea „retragerea autorizației” folosită în cadrul Legii nr. 192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare. Astfel, potrivit art. 8 din Legea prenotată, în scopul realizării obiectivelor sale, Comisia Națională, are drept una din atribuții acordarea, retragerea, suspendarea și reperfectarea de licențe și autorizații participanților profesioniști, precum și acordarea de autorizații de reorganizare a acestora, în conformitate cu legislația.

În partea ce ține de stabilirea, în cadrul aceluiași alineat (2) de la art. 32, a prevederii precum că „asigurătorul nu poate practica activitatea de asigurare

obligatorie de răspundere civilă auto fără a avea calitatea activă de membru al Biroului Național”, menționăm că respectiva este una declarativă și care nu se încadrează în reglementarea actuală a activității participanților profesioniști la piața financiară nebancaară, consacrată de Legea nr. 192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare, precum și de legea supusă amendamentelor. Demonstrarea de către asigurator a unui rol activ în calitate de membru al Biroului Național ține mai mult de categoria obligațiilor asiguratorilor. Or, acest criteriu nu este evidențiat în lista exigențelor față de asiguratorul de răspundere civilă auto, statuate la art. 5 al Legii nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006. Potrivit textului de lege citat supra, asiguratorul poate practica asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă dacă îndeplinește cumulativ, suplimentar la cerințele stabilite prin Legea cu privire la asigurări, următoarele condiții:

a) dispune de cel puțin câte un reprezentant de despăgubiri în fiecare municipiu din Republica Moldova, precum și în fiecare filială și/ sau reprezentanță;

b) dispune de dotare cu tehnică de calcul și software adecvată și de personal care să permită ținerea unor evidențe detaliate a documentelor de asigurare și centralizarea informațiilor și/ sau a datelor colectate și, totodată, are capacitatea de a comunica pe cale electronică aceste informații către un sistem informațional unic constituit de autoritatea de supraveghere. În acest sens, este obligatoriu ca sistemul informațional al asiguratorului să permită transmiterea în regim on-line, prin tehnologii web, a informațiilor despre asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto între sediul central sau subdiviziunile autorizate ale asiguratorului și autoritatea de supraveghere;

c) nu se află într-o situație de remediere financiară sau de insolabilitate prevăzută de legislația specială în domeniul asigurărilor și insolabilității.

Concomitent, pentru îmbunătățirea proiectului nominalizat, se propune la art. 32 alin. (3) după cuvintele „trei zile” de completat cu cuvântul „lucrătoare”.

Totodată, la alineatul 3 al prezentului proiect, după sintagma „la alineatul (1)” se va include sintagma „litera a)” și în continuare după text.

Propunerea prezentată la alineatul 4, în partea ce ține de art. 36 alin. (5) ce stabilește extinderea aspectelor („ce vizează competențele stabilite la art. 36 alin. (2) lit. a), b) și lit. d)”) în raport cu care hotărârile adunării generale sînt adoptate în exclusivitate cu votul majorității simple a asiguratorilor autorizați să subscrie asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă, considerăm a fi nejustificată. Or, aprobarea statutului și a modificărilor și/ sau a completărilor în statut (lit.a), alegerea membrilor consiliului de administrație (lit.b), aprobarea bugetului anual de cheltuieli și venituri, a raportului și a bilanțului contabil anual al Biroului Național (lit.d) constituie subiecte ce vizează activitatea în ansamblu a Biroului Național, fapt pentru care adunarea generală urmează să adopte hotărârile cu votul majorității simple a tuturor membrilor Biroului Național, ci nu

doar a asigurătorilor autorizați să subscrie asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă.

La articolul II.

Prevederea de la alin. (3) potrivit căreia nerespectarea prevederilor alin. (2) art. II atrage după sine nulitatea statutului în vigoare al Biroului Național, necesită a fi revizuită avînd în vedere contrapunerii cu prevederi ale legislației în vigoare. În calitate de act juridic, statutul Biroului Național, surmează regulile privind nulitatea actului juridic prevăzute la Capitolul III din Codul civil al Republicii Moldova. Așadar, în conformitate cu art. 220 al Codului civil, actul juridic sau clauza care contravine normelor imperative sînt nule dacă legea nu prevede altfel.

Nulitatea clauzei nu atrage nulitatea întregului act juridic dacă se poate presupune că acesta ar fi fost încheiat și în lipsa clauzei declarate nulă. Prin urmare, statutul devine nul în măsura în care contravine legii, fie integral fie parțial.