

Pr. 360/2023  
CAP



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158- 11380

Chișinău

27.10.2023

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art. 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*inițiativa legislativă nr. 360 din 9 octombrie 2023*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 827 din 27 octombrie 2023.

*Anexe:*

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 4 file).

Secretar general adjunct al Guvernului  Roman CAZAN

*Ex: J.Ciobanu*  
Tel: 250-282

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI  
REPUBLICII MOLDOVA  
D.D.P. Nr. 2769  
"27" 10 2023  
Ora \_\_\_\_\_



# GVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRĂRE nr. 827**

**din 27 octombrie 2023**

**Chișinău**

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege  
pentru modificarea unor acte normative**

---

Gvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru  
modificarea unor acte normative.

**Prim-ministru**



Contrasemnează:

**DORIN RECEAN**

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

Ministrul finanțelor

Petru Rotaru

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.827/2023

## AVIZ

### Ia proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 360 din 9 octombrie 2023) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și cu art. 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop stabilirea unor măsuri de echitate socială a primarilor în raport cu persoanele care ocupă funcții de demnitate publică necesare pentru a fi asigurate în legătură cu încetarea mandatului deținut.

Subsecvent, proiectul de lege propune detalierea unor prevederi cu privire la încetarea înainte de termen a mandatului persoanei cu funcție de demnitate publică din cadrul autorității administrației publice locale, în scopul eliminării unor ambiguități în reglementările normative privind încetarea înainte de termen a mandatului de primar, în mod special.

Având în vedere scopul propus, Guvernul comunică susținerea proiectului de lege respectiv, cu înaintarea unor propuneri de îmbunătățire a proiectului.

La art. I – modificarea Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local:

Potrivit pct. 1, se propune ca mandatul primarului să înceteze de drept, în toate cazurile prevăzute la art. 5 alin. (8) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local (în continuare – *Legea nr. 768/2000*). În acest sens, intenția autorului de a reglementa prin lege încetarea de drept înainte de termen a mandatului primarului în condiții de aflare într-o situație de incompatibilitate prevăzută de lege, necesită a fi revăzută prin prisma dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 768/2000, care prevăd că primarul, în cazul în care se află într-o stare de incompatibilitate prevăzută de lege, este revocat din funcție fără efectuarea unui referendum local, în baza hotărârii judecătorești definitive. Procedura de revocare este inițiată de către Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, din proprie inițiativă sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv la sesizarea Autorității Naționale de Integritate. Astfel, pentru încetarea de drept a mandatului primarului în cazurile prevăzute la art. 5 alin. (8) din Legea nr. 768/2000 este necesar a fi abrogat alin. (3) din art. 8 din legea citată.

În altă ordine de idei, pentru excluderea interpretărilor și uniformizarea procesului de încetare de drept înainte de termen a mandatului primarului, cu excepțiile corespunzătoare, se propune ca dispozițiile art. 5 alin. (8) lit. c) din Legea nr. 768/2000 să fie completate cu textul „fapt stabilit prin act de constatare

rămas definitiv de Autoritatea Națională de Integritate” (sugestie similară valabilă și pentru dispozițiile art. 5 alin. (11) lit. c)).

Totodată, se va analiza în ce măsură se încadrează în noțiunea de „încetare de drept” circumstanțele de demisie sau de deces prevăzute la lit. h) și i) din alin. (8), respectiv (11) al art. 5 din legea prenotată.

Potrivit redacției propuse la art. 5 alin. (11) din Legea nr. 768/2000, mandatul președintelui, al vicepreședintelui raionului și al viceprimarului încetează de drept înainte de termen în cazurile prevăzute la lit. a) – i) al alineatului citat.

În prim plan atenționăm că procedura de numire (validare a mandatului) a primarului este distinctă de procedura de numire/eliberare din funcție a președintelui/vicepreședintelui raionului și a viceprimarului. Astfel, subliniem că potrivit Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală (în continuare – *Legea nr. 436/2006*), este de competența consiliului raional/local de a elibera din funcție președintele/vicepreședintele raionului și viceprimarul. Potrivit art. 31 alin. (3) din legea citată, viceprimarul este eliberat din funcție la propunerea primarului, prin decizia consiliului local, adoptată cu votul majorității consilierilor aleși. În cazul în care proiectul de decizie privind eliberarea din funcția de viceprimar este exclus de pe ordinea de zi la 2 ședințe consecutive de către consiliu sau nu întrunește numărul necesar de voturi la 2 ședințe consecutive, primarul eliberează viceprimarul din funcție prin dispoziție, care se aduce la cunoștință consiliului. În continuare, potrivit art. 43 alin. (1) lit. 1), consiliul raional alege, la propunerea președintelui raionului, vicepreședinții și îi eliberează din funcție, în condițiile prezentei legi.

De asemenea, cu referire la cazurile de incompatibilitate la care se face referire în art. 5 alin. (11) din Legea nr. 768/2000, atragem atenția că potrivit art. 8 alin. (2) din legea citată, în cazul în care președintele, vicepreședintele raionului, viceprimarul nu respectă prevederile privind încetarea incompatibilității, consiliul care l-a ales va decide, la ședința imediat următoare, ridicarea mandatului alesului local respectiv, iar în caz de neadoptare a deciziei în cauză, ridicarea mandatului alesului local se va decide pe cale judiciară, la inițiativa Oficiului teritorial al Cancelariei de Stat sau la sesizarea Autorității Naționale de Integritate. Astfel, în contextul în care, în situațiile prevăzute la art. 5 alin. (11) din Legea nr. 768/2011, mandatul președintelui, al vicepreședintelui raionului și al viceprimarului va înceta de drept, dispozițiile art. 8 alin. (2) din legea citată necesită a fi abrogate.

În subsidiar, în măsura în care, în situațiile prevăzute în art. 5 alin. (11) din Legea nr. 768/2000, mandatul președintelui, al vicepreședintelui raionului și al viceprimarului va înceta de drept înainte de termen, nu este clar care vor fi alte temeiuri în baza cărora consiliul local/raional va putea decide asupra eliberării din funcție a acestor aleși locali (observații valabile, inclusiv pentru art. II pct. 3 și 4).

Potrivit notei informative, se constată că, deși există acte de constatare rămase definitive emise de către Autoritatea Națională de Integritate și, prin urmare, apărută circumstanța pentru încetarea mandatului deținut, prevăzută de art. 5 alin. (8) și (11) din Legea nr. 768/2000, acestea rămân a fi inaplicabile.

În contextul celor expuse *supra*, precum și luând în considerare problema apărută în practică (de exemplu, inacțiunea consiliului local/raional de neconvocare a ședinței și de neadoptare a deciziei de încetare a mandatului viceprimarului, președintelui/vicepreședintelui de raion, ca urmare a actului de constatare rămas definitiv emis de către Autoritatea Națională de Integritate), identificarea soluției corespunzătoare ține de prerogativa exclusivă a Parlamentului.

Subsidiar, prevederile art. 178 alin. (1) lit. b) din Codul electoral nr. 325/2022 necesită a fi modificate, în vederea determinării clare că alegeri noi au loc dacă mandatul primarului a încetat de drept înainte de termen în condițiile Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local.

Cu referire la pct. 2, se constată că doar primarului i se va acorda o indemnizație unică egală cu 2 salarii de bază la expirarea mandatului, în condițiile legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică. În același timp, constatăm că funcțiile de viceprimar, președinte și vicepreședinte de raion, inclusiv pretor și vicepretor sunt, la fel, funcții de demnitate publică. Astfel, nu este clar raționamentul privilegierii primarului, în raport cu ceilalți aleși locali care dețin funcții de demnitate publică.

La art. II – modificarea Legii nr. 436/2006:

La pct. 2, 3 și 4, cât privește propunerile de la art. 28, 31 și 50 din Legea nr. 436/2006, considerăm a fi inoportune, ori normele în cauză fac deja referință la situațiile încetării înainte de termen a mandatului prevăzute de art. 5 alin. (8), respectiv (11) din Legea nr. 768/2000.

În același context, proiectul urmează a fi revizuit prin prisma normelor de tehnică legislativă:

Potrivit art. 42 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea actului normativ reprezintă numirea generică a actului în funcție de categoria acestuia, de autoritatea emitentă și de obiectul reglementării exprimat sintetic. Denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Totodată, denumirea actului normativ nu poate să fie identică cu cea a altui act normativ în vigoare, cu excepția cazului în care proiectul noului act normativ prevede abrogarea actului normativ precedent cu aceeași denumire. Pornind de la cele menționate, expunem necesitatea revizuirii denumirii proiectului, în sensul în care aceasta, fie va include în mod sintetic obiectul actului, fie respectiva va conține o paranteză în care se va indica laconic obiectul reglementării proiectului sau obiectivul acestuia.

În dispoziția introductivă a pct. 1 din art. II, textul „se prezintă cu următorul cuprins:” necesită a fi substituit cu textul „va avea următorul cuprins:”.

La pct. 2 al art. II, din cuvintele „în denumirea articolului”, cuvântul „articolului” se propune a fi exclus, ca fiind excedent.

Nota informativă la proiect urmează a fi completată cu argumentarea economico-financiară, întrucât realizarea proiectului implică cheltuieli suplimentare din bugetele locale de cca 13,0 milioane de lei în scopul achitării indemnizațiilor unice la expirarea mandatului de primari (ciclic o dată la 4 ani).

Suplimentar, în temeiul art. 8 din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă și al art. 10 alin. (3) din Legea nr. 436/2006, proiectul urmează a fi consultat cu autoritățile administrației publice locale (eventual – Congresul Autorităților Locale din Moldova), inclusiv Autoritatea Națională de Integritate.

aviz RU  
la pr. 360/2023



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158- 11632

Chișinău

6 noiembrie 2023

**Biroul Permanent  
al Parlamentului**

*Suplimentar la nr. 25-158-11380 din 27.10.2023*

Prezentăm traducerea în limba rusă a Avizului asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (*inițiativa legislativă nr.360 din 09.10.23*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 827 din 27 octombrie 2023.

*Anexe:*

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (1 -filă);
2. Avizul la proiectul de lege (4 - file).

**Secretar general  
adjunct al Guvernului**

**Roman CAZAN**

*Ex: J. Ciobanu  
Tel: 022-250-282*

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	2829
"06"	11 2023
Ora	

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 104

Fax:  
+ 373 22 242 696

E-mail:  
[cancelaria@gov.md](mailto:cancelaria@gov.md)



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ №827

от 27 октября 2023 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения на проект закона  
о внесении изменений в некоторые нормативные акты**  
-----

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение на проект закона  
о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

Премьер-министр



**ДОРИН РЕЧАН**

Контрассигнуют:

Министр финансов

Петру Ротару

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Утверждено  
Постановлением Правительства № 827/2023

**Заключение  
на проект закона о внесении изменений  
в некоторые нормативные акты**

Правительство рассмотрело проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты, представленный в порядке законодательной инициативы (№ 360 от 9 октября 2023 года) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее.

Законодательная инициатива представлена в соответствии со статьей 73 Конституции Республики Молдова и статьей 47 Регламента Парламента, утвержденного Законом № 797/1996.

Согласно информационной записке, проект закона направлен на установление мер социальной равноценности примаров по отношению к лицам, замещающих государственные должности, которые необходимо предусмотреть в связи с прекращением их полномочий.

В дальнейшем проекте закона предлагается детализировать некоторые положения о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего государственную должность в органе местного публичного управления, с целью устранения некоторых неясностей в нормативном регулировании досрочного прекращения полномочий примара, в частности.

Учитывая предложенную цель, Правительство сообщает о своей поддержке соответствующего проекта закона с предложениями по его совершенствованию.

Статья I – внесение изменений в Закон № 768/2000 о статусе местного выборного лица:

В соответствии с пунктом 1 предлагается, чтобы полномочия примара прекращались по праву во всех случаях, предусмотренных в части (8) статьи 5 Закона № 768/2000 о статусе местного выборного лица (в дальнейшем – *Закон № 768/2000*). В этой связи намерение автора регламентировать законом прекращение по праву полномочий примара до истечения срока в ситуации несовместимости, предусмотренной законом, требует пересмотра с учетом положений части (3) статьи 8 Закона № 768/2000, согласно которым примар, находящийся в предусмотренном законом положении несовместимости, отзывается с должности без проведения местного референдума, на основании окончательного решения судебной инстанции. Процедура отзыва возбуждается территориальным бюро Государственной канцелярии по собственной инициативе или по требованию заинтересованных лиц, в том числе по обращению Национального органа по неподкупности. Таким образом, для прекращения по праву полномочий примара в случаях, указанных в части (8) статьи 5

Закона № 768/2000, необходимо признать утратившей силу часть (3) статьи 8 указанного закона.

Иными словами, в целях исключения неверных толкований и стандартизации процесса досрочного прекращения полномочий примара, с соответствующими исключениями, предлагается положения пункта с) части (8) статьи 5 Закона № 768/2000 дополнить текстом «, что установлено ставшим окончательным констатирующим актом Национального органа по неподкупности» (аналогичное предложение относится к положениям пункта с) части (11) статьи 5).

Одновременно будет рассмотрен вопрос о том, в какой степени под понятие «прекращение по праву» подпадают подача в отставку или смерть, предусмотренные пунктами h) и j) части (8) и соответственно частью (11) статьи 5 указанного закона.

В соответствии с предлагаемой редакцией части (11) статьи 5 Закона № 768/2000 срок полномочий председателя, заместителя председателя района и заместителя примара прекращается по праву до истечения срока полномочий в случаях, указанных в пунктах а)– i) указанного пункта.

Прежде всего, следует отметить, что процедура назначения (подтверждения полномочий) примара отличается от процедуры назначения / освобождения от должности председателя / заместителя председателя района и заместителя примара. Таким образом, подчеркиваем, что в соответствии с Законом № 436/2006 о местном публичном управлении (в дальнейшем – *Закон № 436/2006*) освобождение от должности председателя / заместителя председателя района и заместителя примара относится к компетенции районного / местного совета. В соответствии с частью (2) статьи 31 указанного закона заместитель примара освобождается от должности по предложению примара решением совета, принятым большинством голосов избранных советников. Если проект решения об освобождении от должности заместителя примара исключается советом из повестки дня на двух заседаниях подряд или не набирает необходимого количества голосов на двух заседаниях подряд, примар освобождает заместителя примара от должности распоряжением, которое доводится до сведения совета. К тому же, в соответствии с пунктом l) части (1) статьи 43, районный совет избирает по предложению председателя района заместителей председателя района и освобождает их от должности в соответствии с настоящим законом.

Кроме того, касательно случаев несовместимости, указанных в части (11) статьи 5 Закона № 768/2000, мы обращаем внимание на то, что согласно части (2) статьи 8 указанного закона, в случае, если председателем, заместителем председателя района, заместителем примара не соблюдены требования о прекращении положения несовместимости, решение о лишении соответствующего местного выборного лица мандата

принимается на ближайшем заседании советом, который его избрал, а если совет не принял такое решение, вопрос о лишении местного выборного лица мандата решается в судебном порядке по инициативе территориального бюро Государственной канцелярии или по обращению Национального органа по неподкупности. Таким образом, в случае, когда в ситуациях, указанных в части (11) статьи 5 Закона № 768/2011, полномочия председателя, заместителя председателя района и заместителя примара прекращаются по праву, положения части (2) статьи 8 указанного закона утрачивают силу.

В противном случае, поскольку в ситуациях, предусмотренных частью (11) статьи 5 Закона № 768/2000, полномочия председателя, заместителя председателя района и заместителя примара прекращаются по праву до истечения срока полномочий, неясно, на каких еще основаниях местный/районный совет сможет принять решение об освобождении от должности этих местных выборных должностных лиц (комментарии действительны также и для пунктов 3 и 4 статьи II.).

Согласно информационной записке, отмечается, что, несмотря на наличие окончательных выводов, вынесенных Национальным органом по неподкупности, и, следовательно, возникновение обстоятельства для прекращения полномочий, предусмотренного частями (8) и (11) статьи 5 Закона № 768/2000, они остаются неприменимыми.

В контексте вышесказанного, а также принимая во внимание проблему, возникшую на практике (например, бездействие местного/районного совета, не созвавшего заседание и не принявшего решение о прекращении полномочий заместителя примара, председателя/заместителя председателя района на основании окончательного заключения, вынесенного Национальным органом по неподкупности), решение соответствующей ситуации является исключительной прерогативой Парламента.

Кроме того, необходимо внести изменения в положения пункта б) части (1) статьи 178 Избирательного кодекса № 325/2022 с тем чтобы уточнить, что новые выборы должны проводиться, если полномочия примара прекращаются по праву раньше срока, установленного в Законе № 768/2000.

Что касается пункта 2, следует отметить, что только примару по окончании срока его полномочий будет выплачиваться единовременное пособие в размере 2 базовых окладов в соответствии с положениями закона о статусе лиц, замещающих государственные должности. В то же время следует учитывать, что должности заместителя примара, председателя и заместителя председателя района, в том числе претора и заместителя претора, также являются ответственными государственными должностями. Таким образом, не совсем понятно, чем обусловлено преимущество примара перед другими выборными должностными лицами местного

публичного управления, исполняющими ответственные государственные должности.

В статье II – изменения в Закон № 436/2006:

В пунктах 2, 3 и 4, что касается предложений по статьям 28, 31 и 50 Закона № 436/2006, считаем их нецелесообразными, поскольку данные нормы уже относятся к ситуациям досрочного прекращения полномочий, предусмотренным в частях (8) и (11) статьи 5 Закона № 768/2000.

В этом же контексте проект должен быть рассмотрен с учетом норм законодательной техники:

Согласно статье 42 Закона № 100/2017 о нормативных правовых актах наименование нормативного акта представляет собой общее название акта с учетом его категории, издающего органа и выраженного в обобщенном виде предмета регулирования. Наименование нормативного акта должно быть лаконичным и точно отражать предмет регулирования. К тому же, не допускается совпадение наименования нормативного акта с наименованием другого действующего нормативного акта, за исключением случая, когда проект нового нормативного акта предусматривает признание утраты силы предшествующего одноименного нормативного акта. В связи с вышеизложенным мы предлагаем пересмотреть наименование проекта, включив в него либо краткое изложение предмета регулирования акта, либо скобки, в которых указывается предмет регулирования или его цель.

Во вводном положении пункта 1 слова «представляется в следующей редакции:» следует заменить словами «излагается в следующей редакции:» в целях соблюдения правил законодательной техники.

В пункте 2 в выражении «в названии статьи» слово «статьи» предлагается исключить как излишнее.

Информационную записку к проекту необходимо дополнить экономико-финансовым обоснованием, поскольку проект предполагает дополнительные расходы из местных бюджетов в размере около 13,0 млн леев на выплату единовременных пособий по окончании срока полномочий примаров (циклически каждые 4 года).

Кроме того, на основании положений статьи 8 Закона № 435/2006 об административной децентрализации и части (3) статьи 10 Закона № 436/2006 проект должен быть согласован с органами местного публичного управления (возможно, с Конгрессом местных властей Молдовы), в том числе с Национальным органом по неподкупности.