



14 decembrie 2016

IS nr. 162

**Comisia cultură, educație, cercetare,  
tineret, sport și mass-media**

***Amendament  
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului  
al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006***

**(nr.404 din 15.04.2016)**

În baza prevederilor articolului 59 din Regulamentul Parlamentului, propun următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului:

1. Alineatul 2 din proiectul de lege nr.404 din 15.04.2016, care se referă la modificare Art. 3 al Codului audiovizualului, se exclude.

**Inna ȘUPAC,  
Deputat în Parlament.**



# DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

14 decembrie 2016

LA nr. 310

**Dlui Vladimir Hotineanu  
Președinte al Comisiei  
cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media  
a Parlamentului Republicii Moldova**

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 59 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează amendamentul la **proiectul de lege nr. 404 din 17 octombrie 2016 pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1143 din 17 octombrie 2016.**

Anexă:

1. Proiectul de lege;
2. Nota informativă.

Deputat în Parlament:

**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

**AMENDAMENT**

**la proiectul de lege nr. 404 din 17 octombrie 2016 pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1143 din 17 octombrie 2016**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic – Proiectul de lege nr. 404 din 17 octombrie 2016 pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1143 din 17 octombrie 2016, se modifică după cum urmează:**

1. Punctul 2. se exclude.

**Președintele Parlamentului**

## Notă informativă

Amendamentul propus urmează scopul excluderii prevederii proiectului de lege propus de către Guvern, care riscă să producă un efect negativ în societate, precum și să lezeze drepturile omului în modul cel mai flagrant.

Prin prevederea dată iarăși ne ciocnim cu o tentativă de a marginaliza minoritățile etnice din Republica Moldova, prin intermediul televiziunii. Noul proiect de lege de modificare a Codului Audiovizualului nu este altceva decât un atac direct, o declarație de război nu doar minorităților etnice, ci și marii majorități ai cetățenilor Republicii Moldova, cărora le sunt mult mai aproape canalele rusești.

Și acest atac direct constă în obligativitatea rezervării de către radiodifuzorii aflați în jurisdicția Republicii Moldova a nu mai puțin de 51% din timpul lor de difuzare pentru operele europene. În ediția actuală această obligativitate de a acorda o anumită cota operelor europene este prevăzută doar din momentul aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, iar proiectul de lege propune să începem această practică de pe acum, când Republica Moldova este foarte departe de a adera la UE.

Totodată, este important de menționat că integrarea europeană începe cu criteriile de la Copenhaga, primul dintre ele fiind stabilitatea instituțiilor democratice, statul de drept, drepturile omului și **respectarea minorităților etnice**.

Prin așa inițiative Guvernul demonstrează necunoașterea totală a realităților moldave și o ignoranță absolută a conceptului drepturilor omului.

Dacă ne referim la normele constituționale, în Hotărârea Curții Constituționale nr. 17 din 06.12.2012, cea din urmă a declarat că: "Nu există democrație fără pluralism. Democrația se hrănește din libertatea de exprimare." La fel, Curtea a menționat că într-o societate democratică, pentru asigurarea pluralismului, trebuie să se permită accesul efectiv la piețe diverse, pentru a reflecta varietatea de curente de opinii din societate.

Iar dacă mai răsfoim Legea supremă, constatăm și alte prevederi importante.

Spre exemplu art. 32 consacră libertatea opiniei și a exprimării, iar art. 34 dreptul la informație, și anume:

"(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngădit.

(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sânt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

(3) Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a cetățenilor sau siguranța națională.

(4) Mijloacele de informare publică, de stat sau private, sânt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice.

(5) Mijloacele de informare publică nu sânt supuse cenzurii."

În această inițiativă legislativă urmărim cum se calcă în picioare acest articol al Constituției.

Totodată, autorii acestui proiect de lege au demonstrat o ignoranță totală a realităților moldovenești. Ei nu au idee ce preferă populația, ce canale privește cetățeanul de rând.

Pe lângă aceasta, trebuie de luat în calcul și reacția UTA Găgăuzia și Transnistriei la aceste noi prevederi.

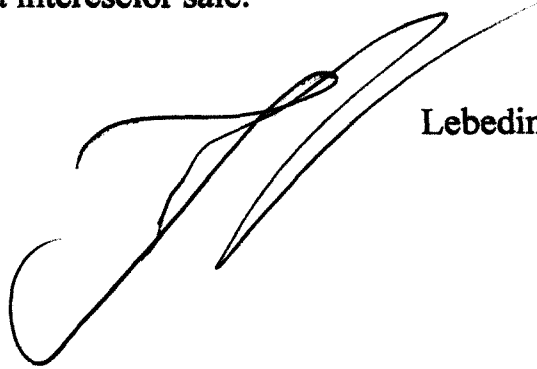
Soluționarea conflictului Transnistrean și așa se află în stagnare, autoritățile ignorând acest focar de potențiale și reale probleme. În loc, Proiectul de Lege a venit cu ideea genială să le arătăm încă o dată unui popor care nicidecum istoric nu se autoidentifică ca pro-european, că Chișinăului pur și simplu nu le pasă de ei.

Dar, pe lângă aceste teritorii, mai este și în Chișinău un număr copleșitor de oameni ce vorbesc limba rusă. Vreau să amintesc că Constituția Republicii Moldova stipulează că, citez: "(2) Statul recunoaște și protejează dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la funcționarea limbii ruse și a altor limbi vorbite pe teritoriul țării." (Art. 13, alin. (2))".

Aleșii poporului trebuie să pledeze pentru o presă liberă, multilaterală, care să dea posibilitatea cetățenilor să vadă o situație din toate punctele de vedere și să își formeze opinia sa proprie, în conformitate cu valorile și opiniile sale.

Astfel, vom educa un popor gânditor, coerent, cu verticalitate și nu o turmă aservită și condusă împotriva intereselor sale.

Deputat



Lebedinschi Adrian



30 ianuarie 2017

CL nr. 01

**Comisiei cultură, educație, cercetare,  
tineret, sport și mass-media**

**Amendamente la proiectul de lege nr. 404 din 19.10.2016  
pentru modificarea și completarea  
Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006**

Nr.	Amendament	Argumentare
1.	<p><b>Punctul 2:</b> <b>La articolul 3 propunem păstrarea redacției actuale a celor trei alineate (7), (8) și (9).</b></p>	<p>În redacția actuală, articolul 3 alin. (7) stabilește cu exactitate perioada din care survine obligativitatea radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova de a difuza un procentaj minim de 51% de opere europene, aceasta fiind „de la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană ...”. La moment, nu există temei pentru modificarea acestei norme sau excluderea alin. (8) al aceluiași articol. Această cotă trebuie atinsă gradual, fiind bazată pe criterii adecvate și condiții eficiente de activitate, fără a pune în dificultate radiodifuzorii.</p> <p>De altfel, atragem atenție asupra faptului că, radiodifuzorii aflați sub jurisdicția României, stat membru al Uniunii Europene, sunt obligați să rezerve operelor europene minimum 50% din timpul de difuzare, cu excepția serviciilor de programe care îndeplinesc anumite condiții stabilite de lege. Norma este în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2007.</p>

<p>2.</p>	<p><b>Punctul 3:</b>  <b>La articolul 6 alineatul (5) se expune în următoarea redacție:</b></p> <p><b>(5) Serviciile mass-media audiovizuale la cerere se supun cerințelor și principiilor generale privind garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor aplicabile transmisiunii de televiziune, adică transmisiunii liniare.</b></p>	<p>În conformitate cu prevederile Directivei 2010/13/UE, serviciul media audiovizual la cerere este un serviciu neliniar, diferit de transmisiile de televiziune, ceea ce în conformitate cu prevederile punctului (58) din Directivă „justifică impunerea de norme mai puțin stricte asupra serviciilor mass-media audiovizuale la cerere, care ar trebui să se supună doar normelor de bază prevăzute în prezenta directivă.” În acest context, este necesar ca legislația audiovizuală națională să specifice exact care norme aplicabile televiziunii liniare pot fi aplicate și serviciilor media la cerere, fiind vorba doar despre principiile generale privind garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor.</p>
<p>3.</p>	<p><b>Punctul 6:</b>  <b>La articolul 40 alineatul (1) litera n) se propune în următoarea redacție:</b></p> <p><b>„n) stabilește procedura și condițiile de activitate a serviciilor mass-media audiovizuale la cerere, în condițiile prevăzute de normele Directivei 2010/13/UE a serviciilor mass-media audiovizuale.”</b></p>	<p>După cum am menționat mai sus, serviciile mass-media audiovizuale la cerere, conform normelor europene nu necesită alte reglementări decât cele prevăzute de Directiva 2010/13/UE serviciilor mass-media audiovizuale.</p> <p>Potrivit punctului (79) din Directivă „Disponibilitatea serviciilor mass-media audiovizuale la cerere mărește posibilitatea de alegere a consumatorului. Astfel, nu se justifică și nu are sens din punct de vedere tehnic impunerea de norme detaliate care să reglementeze comunicațiile comerciale audiovizuale pentru serviciile mass-media audiovizuale la cerere. Cu toate acestea, toate comunicațiile comerciale audiovizuale ar trebui să respecte nu doar normele de identificare, ci și un set minim de norme calitative pentru îndeplinirea unor obiective clare de ordine publică.”</p>

**Deputați în Parlament:**

*M. Livășan* *Alina Ansoalei*