



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 541

от 6 мая 2016г.

Кишинэу

**О проекте закона о внесении изменений и дополнений
в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова
№ 122-XV от 14 марта 2003 года**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122-XV от 14 марта 2003 года.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнует:



Министр юстиции

Владимир Чеботарь

Проект
Перевод

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ЗАКОН

о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122-XV от 14 марта 2003 года

Парламент принимает настоящий органический закон.

В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122-XV от 14 марта 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 248–251, ст. 699), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В статье 287:

часть (1) признать утратившей силу;

в части (2) слова «может быть принято также судьей по уголовному преследованию» заменить словами «принимается судьей по уголовному преследованию по просьбе прокурора или».

2. Часть (2) статьи 299² после слов «рассмотрение жалобы» дополнить словами «или право на принятие решения относительно предъявленных требований».

Председатель Парламента

ИНФОРМАТИВНАЯ НОТТА

к проекту Закона о внесении изменений и дополнении в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова

Необходимость разработки проекта Закона о внесении изменений и дополнении в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова №.122-XV от 14 марта 2003 года послужило решение Конституционного суда №. 12 от 14 мая 2015 года относительно неконституционности статьи 287 пункт. (1) Уголовно-процессуального кодекса (Возобновление уголовного преследования), который был признан неконституционным. Таким образом, Министерство юстиции, в соответствии со ст. 28¹ Закона №. 317 от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде и пкт. 34¹ Регламента Правительства, утвержденным Постановлением Правительства №. 34 от 17 января 2001 года, разработало проект закона в целях обеспечения выполнения вышеуказанного решения.

В решении Конституционного суда №.12 от 14 мая 2015 года, Суд подчеркивает, что в демократическом обществе основной задачей государства является защита человека. Устанавливая уголовно-процессуальные правила, государство ставит своей целью защиту личности и общества от преступлений, но в то же время, защиту человека и общества от злоупотребления лиц, наделенных полномочиями по расследованию уголовных преступлений, так, чтобы любой человек, совершивший преступление, был наказан в соответствии с его виной и ни один невиновный человек не был бы привлечен к ответственности и осужден. Суд также постановил, что гарантии, предусмотренные статьей 21 Конституции включают в себя право не быть судимым или наказанным дважды за одно и то же преступление (принцип non bis in idem). Право не быть судимым или наказанным дважды за одно и то же деяние стало фундаментальным и неоспоримым принципом любой системы права, гарантированной международными документами, к которым присоединилась и Республика Молдова.

Таким образом, в соответствии со статьей 4 пункта 1 Протокола №. 7 к Европейской конвенции, никто не может быть преследован или наказан в уголовном порядке в рамках юрисдикции одного и того же государства за преступление, за которое он уже был осужден или оправдан на основании окончательного решения в соответствии с законом и уголовно-процессуальными нормами этого государства. Аналогичной терминологией оперирует и статья 14 пкт. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором говорится, что никто не должен быть судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан на основании окончательного решения в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны.

Конституционный суд, придает принципу non bis in idem конституционный оттенок, в решении № 26 от 23 ноября 2010 года о неконституционности положений пкт. (6) ст. 63 Уголовно-процессуального кодекса, выделяя следующее:

"[...] Право быть преследуемым, судимым или наказанным более одного раза за одно и то же преступление вытекает из статьи 21 Конституции, которая гласит: " Любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты. ". Из содержания конституционной нормы вычитаются три

гарантии для защиты. ". Из содержания конституционной нормы вычитаются три принципа: презумпция невиновности, публичный характер уголовного процесса и возможность человека использовать все процессуальные средства, необходимые для его защиты. [...] "

Суд также отмечает, что положения, содержащиеся в пункте (1) ст. 287, на самом деле, предоставляет вышестоящему прокурору право возобновить судебное преследование в любое время при отсутствии четко определенных оснований, которые можно было бы считать уместными в каждом отдельном случае. Также указано, что норма подверженная конституционному контролю ставит человека в неопределенность на неопределенный срок и с обстоятельствами, которые могут быть приведены для возобуждения уголовного дела. В принципе, Суд отмечает, что выведение из-под уголовного преследования или прекращение уголовного преследования или прекращение производства по уголовному делу, лицо должно иметь уверенность и убежденность в том, что не будет подозреваемым или привлеченным к уголовной ответственности.

Из соображений, изложенных выше, Министерство юстиции, предлагает этим законопроектом, считать утратившим силу пкт. (1) ст. 287 Уголовно-процессуального кодекса и внесении изменений в пкт. (2), который исключает альтернативный метод возобновления преследования (вышестоящего прокурора или судьи). Соответственно, возобновление уголовного преследования будет возможно только с постановлением судьи по уголовному преследованию, и только тогда, когда:

- 1) появляются новые факты или вновь открывшееся, или;
- 2) фундаментальный недостаток в судебном преследовании повлиял на данное решение.

Проект не требует дополнительных расходов из государственного бюджета.

Продвижение этого законопроекта будет иметь эффект гармонизации Уголовно-процессуального кодекса №122-XV от 14 марта 2003 года и решение Конституционного суда № 12 от 14 мая 2015 года.

После принятия проекта закона о внесении изменений в 287 статью Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова №122-XV от 14 марта 2003 года не будет необходимости изменить или дополнить смежное законодательство.

В целях соблюдения положений Закона № 239 от 13 ноября 2008 о прозрачности процесса принятия решений, проект закона был размещен на официальном сайте Министерства юстиции www.justice.gov.md (в рубрике Прозрачность в процессе принятия решений, разделе Проекты нормативных актов, направленных на согласование).

Заместитель министра



Николае Ешану