



14 februarie 2014

Dj-8 nr. 78

**AVIZ**

asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.35 din 4.02.2014)

Examinînd proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului, cu adresa nr.35 din 4 februarie 2014, DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, în temeiul art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, avizează proiectul cu următoarele observații și propuneri.

*Observații generale.*

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.278-XVI din 14 decembrie 2007 cu privire la tutun și la articolele de tutun, Legii nr.1227-XIII din 27 iulie 1997 cu privire la publicitate, Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008, Legii nr.330 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea poliției și statutul poliștilor, Legii nr.1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală și Legii nr.10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice.

2. Intervențiile legislative vizează armonizarea legislației naționale cu cea a Uniunii Europene în domeniul prevenirii și combaterii efectelor consumului de tutun, astfel încît să corespundă literei și spiritului *Convenției-cadru a Organizației Mondiale a Sănătății privind controlul tutunului, încheiată la Geneva la 21 mai 2003, ratificată prin Legea nr.124-XVI din 11.05.2007, cu modificările ulterioare și, Directivei 2001/37/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iunie 2001 privind apropierea actelor cu putere de lege a actelor administrative ale statelor membre în materie de fabricare, prezentare și vânzare a produselor din tutun. Totodată, Directiva 2001/37/CE are menirea de a asigura echilibrul necesar unor imperative stringente ale spațiului comunitar, pe de o parte necesitatea asigurării protecției sănătății consumatorului, implicit și a populației nefumătoare, precum și a*

mediului înconjurător iar, pe de altă parte, asigurarea respectării principiilor ce vizează libera circulație a mărfurilor.

3. Astfel, așa cum a precizat și autorii în cuprinsul *Analizei impactului de reglementare* asupra necesității efectuării intervențiilor legislative asupra actelor legislative specificate în proiect, acestea au ca scop soluționarea problemelor privind conținutul produselor de tutun și emisiile; ambalarea și etichetarea produselor de tutun; interzicerea publicității și promovării produselor de tutun; plasarea pe piață a produselor din tutun; protecția împotriva expunerii la fumul de tutun; controlul de stat în domeniul protecției sănătății de expunerea la fumul de tutun și consumul produselor de tutun; asigurarea eficienței politicilor de control al tutunului, cât și stabilirea competențelor pentru autoritățile responsabile de implementare și de control al prevederilor legale; sancțiunile și amenzile contravenționale, care în final, vor permite reducerea costurilor economice legate de consumul de tutun și expunerea la fumul de tutun, dar și va crea condiții pentru realizarea obligațiilor și angajamentelor Republicii Moldova în cadrul ratificării Convenției-cadru a Organizației Mondiale a Sănătății privind controlul tutunului și negocierii Acordului de Asociere la Uniunea Europeană.

4. Prin conținutul său normativ, prezentul proiect de lege, face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.72 alin.(3) din Constituția Republicii Moldova.

#### *Observații de redactare și de tehnică legislativă.*

1.La *art.I, partea introductivă*, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor legislative, sugerăm eliminarea sintagmei „și completările”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru *partea introductivă a art.II - art. V* din proiect.

#### *2.La art.III:*

##### *1) pct.3,*

a) pentru uniformitate în redactarea actelor legislative, în acord cu cerințele de tehnică legislativă, sugerăm numerotarea textelor alineatelor în care sunt cuprinse noțiunile principale și înțelesul acestora propuse pentru art.2 din Legea nr.278/2004.

Această observație este valabilă și pentru întreg cuprinsul art.2 din Legea nr.278/2007, deoarece fiind de mare întindere, considerăm necesară completarea prezentului proiect de lege cu o prevedere care să dispună numerotarea tuturor alineatelor din acest articol cu litere mici, în ordinea succesiunii literelor alfabetului;

b) totodată, pentru rigoarea exprimării recomandăm transpunerea textelor noțiunilor „*ingredient*”, „*tutun pentru uz oral*” și „*produse din tutun*” din textul Directivei 2001/37/CE (a se vedea art.2 pct.1, pct.4 și pct.5 din actul comunitar);

2) *pct.4*, pentru claritatea textului propus pentru art.2<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr.278/2007, sintagma „*și reglementărilor aprobate de Guvern pentru exercitarea prezentei legi*”, urmează a fi eliminată ca fiind de prisos;

3) *pct.5*, pentru respectarea unicității terminologice în redactarea actelor legislative, sugerăm eliminarea sintagmei „*să nu angajeze sau altfel*” din textul propus pentru *art.5 alin.(2) lit.e) din Legea nr.278/2007*;

4)*pct.10*,

a) semnalăm că alin.(2) din textul propus pentru art.10 din Legea nr.278/2007 este ambiguu și urmează a fi reformulat, iar alin.(3) din acest articol urmează a fi completat în final cu cuvintele „*în vigoare*”;

b) atenționăm asupra necesității însemnării diviziunilor alin.(1) din textul propus pentru art.11 din Legea nr.278/2007, cu litere latine mici și o paranteză, iar termenul „*per*” din acest alineat de substituit cu cuvântul „*pentru*”, asigurându-se astfel, cerințele tehnicii legislative, stabilite la art.32 ali.(6) din Legea nr.780/2001;

c) deasemenea, semnalăm că în alin.(2) din textul propus pentru art.11 din Legea nr.278/2007 se utilizează abrevierea „*ISO*” fără a fi definită în textul legii, or, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicare în text, la prima folosire: – *la art.2 “Noțiuni principale” din Legea nr.278/2007*, textul deplin al abrevierii „*ISO*” fiind, *Organizația Internațională de Standardizare*”;

d) din analiza textului alin.(4) propus pentru art.11 din Legea nr.278/2007 în raport cu prevederile art.4 alin.(1) din Directiva 2001/37/CE, recomandăm de preluat prevederile comunitare, pentru a conferi mai multă precizie în exprimare, astfel:

*“(4) Conținutul de gudron, nicotină și monoxide de carbon al țigaretelor se măsoară pe baza standardelor ISO 4387 pentru gudron, ISO 10315 pentru nicotină și ISO 8454 pentru monoxid de carbon.*

*Etichetarea mențiunilor privind conținutul de gudron și nicotină de pe pachetele de țigări se verifică în conformitate cu standardul ISO 8243.”;*

e) sugerăm revederea textului propus pentru *art.12 din Legea nr.278/2007* (“*Raportarea informației privind tutunul, produsele din tutun, ingredientele și emisiile*”).

Or, reeșind din alin.(3) lit.e), alin.(4)-(5) la acest articol se presupune atribuirea competenței de organ constatator Centrului Național de Sănătate Publică, structură de nivelul II al Serviciului Supraveghere de Stat a Sănătății Publice în conformitate cu prevederile art.16 alin.(5) din Legea nr.10/2009. Deși, în textul propus pentru alin.(4) art.20 din Legea nr.278/2007 (a se vedea pct.18 art.III din proiect), expres se prevede: *“Nerespectarea legislației privind protecția contra expunerii la fumul de tutun în spațiile publice închise, semiînchise, locurile de muncă și transportul public de către agenții economici, activitatea cărora este autorizată sau licențiată, constatată repetat de către instituțiile Serviciului de supraveghere de stat a sănătății publice, conduce la retragerea autorizației.”* Mai mult, la *art.V pct.1 din proiect*, în textul propus pentru lit.d) alin.(8) art.16 Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, Centrului Național de Sănătate Publică i se atribuie dreptul de a *“aplica sancțiuni în conformitate cu legislația în vigoare”*;

f) totodată atenționăm că în textul propus pentru *art.12 alin.(2) lit a) din Legea nr.278/2007* termenul *“debitele”* nu are o definiție în înțelesul legii în care este inserat. Sugerăm revederea necesității utilizării acestui termen în textul Legii nr.278/2007;

g) atenționăm că din textul *art.12 alin.(5)* nu este clar în ce termini, cui/unde, urmează Centrul Național de Sănătate Publică să prezinte informația specificată în acest articol;

6) *pct.15*, semnalăm că retragerea licenței pentru importul, fabricarea și comercializarea tutunului și a produselor din tutun poate avea loc nu doar pentru încălcările specificate în textul propus pentru alin.(1) din art.18<sup>1</sup> din Legea nr.278/2007, dar și pentru nerespectarea prevederilor inserate în textul propus pentru art.12 din legea amintită (a se vedea textul propus pentru art.12 alin.(4) din Legea nr.278/2007). Sugerăm revederea acestor norme;

7) *pct.17*, semnalăm că textul propus pentru *alin.(1) art.19<sup>3</sup> din Legea nr.278/2007* are caracter de normă finală și/sau tranzitorie. Sugerăm revederea acestui alineat sau reformularea acestuia, după următorul model:

*“(1) Finanțarea măsurilor starategice de control al tutunului și promovarea stilului de viață fără tutun și renunțare la fumat în rindurile populației, se suportă din Bugetul de Stat.”*

### 3. La *art.IV*:

1) sugerăm renumerotarea dispozițiilor din articolul IV, or, *pct.2* lipsește din cuprinsul acestuia. Astfel, *pct.1*, *pct.3-6* vor deveni respective, *pct.1-5*;

2) *partea dispozitivă a pct.1*, urmează a fi reformulată, după următorul model:

*“1. Codul se completează cu articolul 91<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”;*

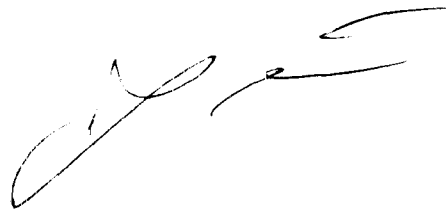
3) *partea dispozitivă a pct.4*, urmează a fi reformulată, după următorul model:

*“Codul se completează cu articolul 364<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.*

4. La *art. VI, partea introductivă* se va reda după următorul model:

*“ - La articolul 25 din Legea nr.320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.42-45, art.145), alineatul (5) se completează cu sublineatele 30) și 31), cu următorul cuprins:”.*

5. La *art.VII alin.(1)*, după cuvintele *“litera a) ”*, urmează a fi completat cu textul *“din art.III”*.



Ion Creangă

Șef Direcție

Ex: L. Sirețanu