



Parlamentul
Republicii Moldova

CJ-06 nr. 178
30.09.2021

Comisia juridică, numiri și imunități

R A P O R T

la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.214 din 02.09.2021)

(lectura finală)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop modificarea a unui șir de legi cu prevederi ce ar permite responsabilizarea conducătorilor unor autorități publice aflate sub control parlamentar și instituirea unui mecanism de control și de sancționare a conducătorilor acelor organe care își desfășoară atribuțiile lor de serviciu într-o manieră neconformă și necorespunzătoare cu legea, prin revocarea lor din funcție. De asemenea, modificările propuse vin să responsabilizeze organele de conducere ale acestor autorități în fața Parlamentului.

În cadrul procedurii de redactare post-adoptare a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative s-au constatat unele neconcordanțe redacționale care impun necesitatea adoptării a proiectului de lege în lectură finală.

Astfel, pentru înlăturarea acestor carențe, proiectul de lege nr.214 se propune de a fi examinat în lectură finală cu anexarea la prezentul Raport a proiectului redactat.

Ca rezultat al dezbaterilor, Comisia, cu votul majorității membrilor, a decis să propună Parlamentului spre examinare și adoptare a proiectului de lege (nr. 214 din 02.09.2021) pentru modificarea unor acte normative, în lectură finală.

Olesea STAMATE,
Președintele Comisiei

L E G E

pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Articolul 15 din Legea nr. 192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117–126BIS), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

alineatul (1) se completează cu literele g) și h) cu următorul cuprins:

„g) se constată executarea necorespunzătoare sau neexecutarea obligațiilor, prerogativelor sau a atribuțiilor lor;

h) se constată, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii, o activitate defectuoasă.”

articolul se completează cu alineatele (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:

„(1¹) La stabilirea temeiului de revocare din funcție pe motivul executării necorespunzătoare sau al neexecutării obligațiilor, prerogativelor sau a atribuțiilor de serviciu ori pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza, în mod obiectiv și transparent, managementul instituțional, deciziile adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță pentru persoana evaluată, alte date și informații relevante acumulate și prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale ale membrului Consiliului de administrație, modul în care acesta își realizează obligațiile și atribuțiile de serviciu ori, după caz, apreciază eficiența activității autorității. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Consiliului de administrație și orice angajat al instituției în care aceștia activează, de asemenea poate solicita și primi orice informație relevantă de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin. (1) lit. g) și

h), aceasta întocmește un raport motivat, în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele ce servesc drept temei pentru revocarea din funcție, și îl remite plenului Parlamentului.

(1²) În baza raportului comisiei parlamentare de profil, Parlamentul, cu votul majorității deputaților aleși, poate revoca din funcție membrii Consiliului de administrație. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a membrului Consiliului de administrație poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenele prevăzute de Codul administrativ.”

Art. II. – Articolul 44 din Legea concurenței nr. 183/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193–197, art. 667), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

alineatul (2) se completează cu literele h) și i) cu următorul cuprins:

„h) se constată executarea necorespunzătoare sau neexecutarea atribuțiilor sale;

i) se constată, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii, o activitate defectuoasă.”

articolul se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins:

„(2¹) La stabilirea temeiului de revocare din funcție pe motivul executării necorespunzătoare sau al neexecutării atribuțiilor de serviciu ori pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza, în mod obiectiv și transparent, managementul instituțional, actele adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță pentru persoana evaluată, alte date și informații relevante acumulate și prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale ale membrului Plenului Consiliului Concurenței, modul în care acesta își realizează atribuțiile de serviciu ori, după caz, apreciază eficiența activității autorității. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Plenului Consiliului Concurenței și orice angajat al instituției în care aceștia activează, de asemenea poate solicita și primi orice informație relevantă de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin. (2) lit. h) și i), aceasta întocmește un raport motivat, în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele ce servesc drept temei pentru revocarea din funcție, și îl remite plenului Parlamentului.

(2²) În baza raportului comisiei parlamentare de profil, Parlamentul, cu votul majorității deputaților aleși, poate revoca din funcție membrii Plenului Consiliului Concurenței. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a membrului Plenului Consiliului Concurenței poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenele prevăzute de Codul administrativ.”

Art. III. – Articolul 81 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 424–429, art. 666), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

articolul se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins:

„(2¹) La stabilirea temeiului de revocare din funcție pe motivul executării necorespunzătoare sau al neexecutării obligațiilor sau a atribuțiilor de serviciu ori pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza, în mod obiectiv și transparent, managementul instituțional, deciziile adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță pentru persoana evaluată, alte date și informații relevante acumulate și prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale ale consilierului, modul în care acesta își realizează obligațiile și atribuțiile de serviciu ori, după caz, apreciază eficiența activității autorității. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia consilierii și orice angajat al instituției în care aceștia activează, de asemenea poate solicita și primi orice informație relevantă de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin. (11) lit. f) și g), aceasta întocmește un raport motivat, în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele ce servesc drept temei pentru revocarea din funcție, și îl remite plenului Parlamentului.

(2²) În baza raportului Comisiei economie, buget și finanțe, Parlamentul, cu votul majorității deputaților aleși, poate revoca din funcție consilierii. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a consilierului poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenele prevăzute de Codul administrativ.”

alineatul (11) se completează cu literele f) și g) cu următorul cuprins:

„f) constatării executării necorespunzătoare sau a neexecutării obligațiilor sau a atribuțiilor sale;

g) constatării, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii, a unei activități defectuoase.”

la alineatul (15), după cuvintele „mandatului directorului general poate fi” se introduce textul „înaintată de cel puțin 5 deputați sau poate fi”.

Art. IV. – Articolul 10 din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 364–370, art. 620), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

alineatul (12) se completează cu literele f) și g) cu următorul cuprins:

„f) constatare a executării necorespunzătoare sau a neexecutării obligațiilor sau a atribuțiilor sale, indiferent de prezența culpei;

g) constatare, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii, a unei activități defectuoase.”

alineatul (13) va avea următorul cuprins:

„(13) Comisia parlamentară de profil audiază directorul Consiliului de administrație a cărui revocare se propune și, în cazul constatării unuia dintre temeiurile indicate la alin. (12) lit. a)–e), propune Parlamentului revocarea din funcție a directorului respectiv.”

articolul se completează cu alineatele (13¹) și (13²) cu următorul cuprins:

„(13¹) La stabilirea temeiurilor de revocare din funcție indicate la alin. (12) lit. f) și g), comisia parlamentară de profil va analiza, în mod obiectiv și transparent, managementul instituțional, deciziile adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță pentru persoana evaluată, alte date și informații relevante acumulate și prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale ale directorului Consiliului de administrație, modul în care acesta își realizează obligațiile și atribuțiile de serviciu ori, după caz, apreciază eficiența activității autorității. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia directorii Consiliului de administrație și orice angajat al instituției în care aceștia activează, de asemenea poate solicita și primi orice informație relevantă de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin. (12) lit. f) și g), aceasta întocmește un raport motivat, în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele ce servesc drept temei pentru revocarea din funcție, și îl remite plenului Parlamentului. În baza raportului comisiei parlamentare de profil, Parlamentul, cu votul majorității deputaților aleși, poate revoca din funcție directorii

Consiliului de administrație. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a directorului Consiliului de administrație poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenele prevăzute de Codul administrativ.

(13²) În cazul în care se propune revocarea din funcție a directorului Consiliului de administrație care exercită și atribuțiile de director general, comisia parlamentară de profil propune concomitent candidatura directorului Consiliului de administrație care urmează să asigure interimatul funcției de director general până la învestirea, în conformitate cu alin. (11), a unuia dintre directorii Consiliului de administrație în funcția de director general, după ocuparea tuturor locurilor vacante de directori ai Consiliului de administrație.”

Art. V. – Articolul 77 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 462–466, art. 766), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

alineatul (4) se completează cu literele j) și k) cu următorul cuprins:

„j) constatării executării necorespunzătoare sau a neexecutării atribuțiilor sale;
k) constatării, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii, a unei activități defectuoase.”

articolul se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins:

„(4¹) La stabilirea temeiului de vacanță a funcției pe motivul executării necorespunzătoare sau al neexecutării atribuțiilor de serviciu ori pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza, în mod obiectiv și transparent, managementul instituțional, deciziile adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță pentru persoana evaluată, alte date și informații relevante acumulate și prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale ale membrului Consiliului Audiovizualului, modul în care acesta își realizează atribuțiile de serviciu ori, după caz, apreciază eficiența activității autorității. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Consiliului Audiovizualului și orice angajat al instituției în care aceștia activează, de asemenea poate solicita și primi orice informație relevantă de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin. (4) lit. j) și k), aceasta întocmește un raport motivat, în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele ce servesc drept temei pentru revocarea din funcție, și îl remite plenului Parlamentului.

(4²) În baza raportului comisiei parlamentare de profil, Parlamentul, cu votul majorității deputaților aleși, poate revoca din funcție membrii Consiliului Audiovizualului. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a membrului Consiliului Audiovizualului poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenele prevăzute de Codul administrativ.”

Art. VI. – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

ЗАКОН

о внесении изменений в некоторые нормативные акты

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В статью 15 Закона о Национальной комиссии по финансовому рынку № 192/1998 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 117–126BIS), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

часть (1) дополнить пунктами g) и h) следующего содержания:

«g) установления ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей, прерогатив или полномочий;

h) ненадлежащей деятельности, установленной в результате осуществленного в соответствии с законом парламентского контроля.»;

дополнить статью частями (1¹) и (1²) следующего содержания:

«(1¹) При установлении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных обязанностей, прерогатив или полномочий либо вследствие оценки деятельности органа как ненадлежащей профильная парламентская комиссия объективно и прозрачно анализирует институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, петиции, индивидуальные цели деятельности и показатели эффективности оцениваемого лица, другие соответствующие данные и сведения, собранные и представленные комиссии. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет доклад, в котором оцениваются управленческие навыки и профессиональная компетентность члена Административного совета, способ исполнения им своих служебных обязанностей и полномочий либо, по

обстоятельствам, оценивается эффективность деятельности органа. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушивать членов Административного совета и любого работника учреждения, в котором они работают, а также запрашивать и получать от физических или юридических лиц любую соответствующую информацию. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами g) и h) части (1), таковая составляет мотивированный доклад с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и передает его на пленарное заседание Парламента.

(1²) На основании доклада профильной парламентской комиссии Парламент большинством голосов избранных депутатов может отозвать членов Административного совета. Постановление Парламента об отзыве члена Административного совета может быть оспорено в судебной инстанции в соответствии с условиями и в сроки, которые предусмотрены Административным кодексом.».

Ст. II. – В статью 44 Закона о конкуренции № 183/2012 (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 193–197, ст. 667), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

часть (2) дополнить пунктами h) и i) следующего содержания:

h) установления ненадлежащего исполнения или неисполнения своих полномочий;

i) ненадлежащей деятельности, установленной в результате осуществленного в соответствии с законом парламентского контроля.»;

дополнить статью частями (2¹) и (2²) следующего содержания:

«(2¹) При установлении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных полномочий либо вследствие оценки деятельности органа как ненадлежащей профильная парламентская комиссия объективно и прозрачно анализирует институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, петиции, индивидуальные цели деятельности и показатели эффективности оцениваемого лица, другие соответствующие данные и сведения, собранные и представленные комиссии. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет доклад, в котором оцениваются управленческие навыки и профессиональная компетентность члена Пленума Совета по конкуренции, способ исполнения им своих

служебных полномочий либо, по обстоятельствам, оценивается эффективность деятельности органа. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушивать членов Пленума Совета по конкуренции и любого работника учреждения, в котором они работают, а также может запрашивать и получать от физических или юридических лиц любую соответствующую информацию. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами h) и i) части (2), таковая составляет мотивированный доклад с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и передает его на пленарное заседание Парламента.

(2²) На основании доклада профильной парламентской комиссии Парламент большинством голосов избранных депутатов может отозвать члена Пленума Совета по конкуренции. Постановление Парламента об отзыве члена Пленума Совета по конкуренции может быть оспорено в судебной инстанции в соответствии с условиями и в сроки, которые предусмотрены Административным кодексом.».

Ст. III. – В статью 81 Закона о государственных закупках № 131/2015 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., № 424–429, ст. 666), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

дополнить статью частями (2¹) и (2²) следующего содержания:

«(2¹) При установлении оснований для отзыва в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных обязанностей или полномочий либо вследствие оценки деятельности органа как ненадлежащей профильная парламентская комиссия объективно и прозрачно анализирует институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, петиции, индивидуальные цели деятельности и показатели эффективности оцениваемого лица, другие соответствующие данные и сведения, собранные или представленные комиссией. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет доклад, в котором оцениваются управленческие навыки и профессиональная компетентность советника, способ исполнения им своих служебных обязанностей и полномочий либо, по обстоятельствам, оценивается эффективность деятельности органа. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушивать советников и любого работника учреждения, в котором они работают, а также может запрашивать и получать от физических или юридических лиц любую соответствующую информацию. При установлении профильной парламентской комиссией наличия

предусмотренных пунктами f) и g) части (11) оснований для отзыва, таковая составляет мотивированный доклад с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и передает его на пленарное заседание Парламента.

(2²) На основании доклада Комиссии по экономике, бюджету и финансам Парламент большинством голосов избранных депутатов может отозвать советника. Постановление Парламента об отзыве советника может быть оспорено в судебной инстанции в соответствии с условиями и в сроки, которые предусмотрены Административным кодексом.»;

часть (11) дополнить пунктами f) и g) следующего содержания:

«f) установления ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей или полномочий;

g) ненадлежащей деятельности, установленной в результате осуществленного в соответствии с законом парламентского контроля.»;

часть (15) после слов «полномочий генерального директора может быть» дополнить словами «представлено не менее чем пятью депутатами или может быть».

Ст. IV. – В статью 10 Закона об энергетике № 174/2017 (Официальный монитор Республики Молдова, 2017 г., № 364–370, ст. 620), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

часть (12) дополнить пунктами f) и g) следующего содержания:

«f) установления ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей или полномочий, независимо от наличия вины;

g) ненадлежащей деятельности, установленной в результате осуществленного в соответствии с законом парламентского контроля.»;

часть (13) изложить в следующей редакции:

«(13) Профильная парламентская комиссия заслушивает директора Административного совета, которого предлагается отозвать, и, если установлено наличие одного из оснований, указанных в пунктах а)–е) части (12), представляет Парламенту предложение об отзыве соответствующего директора с должности.»;

дополнить статью частями (13¹) и (13²) следующего содержания:

«(13¹) При установлении оснований для отзыва, указанных в пунктах f) и g) части (12), профильная парламентская комиссия объективно и прозрачно

анализирует институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, петиции, индивидуальные цели деятельности и показатели эффективности оцениваемого лица, другие соответствующие данные и сведения, собранные и представленные комиссии. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет доклад, в котором оцениваются управленческие навыки и профессиональная компетентность директора Административного совета, способ исполнения им своих обязанностей и задач либо, по обстоятельствам, оценивается эффективность деятельности органа. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушивать директоров Административного совета и любого работника учреждения, в котором они работают, а также может запрашивать и получать от физических или юридических лиц любую соответствующую информацию. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами f) и g) части (12), таковая составляет мотивированный доклад с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и передает его на пленарное заседание Парламента. На основании доклада профильной парламентской комиссии Парламент большинством голосов избранных депутатов может отозвать директора Административного совета. Постановление Парламента об отзыве директора Административного совета может быть оспорено в судебной инстанции в соответствии с условиями и в сроки, которые предусмотрены Административным кодексом.

(13²) Если предлагается отозвать с должности директора Административного совета, осуществляющего также полномочия генерального директора, профильная парламентская комиссия сразу же предлагает кандидатуру директора Административного совета для исполнения обязанностей генерального директора до момента утверждения в соответствии с положениями части (11) одного из директоров Административного совета в должности генерального директора, после занятия всех вакансий директоров Административного совета.».

Ст. V. – В статью 77 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах № 174/2018 (Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., № 462–466, ст. 766), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

часть (4) дополнить пунктами j) и k) следующего содержания:

«j) установления ненадлежащего исполнения или неисполнения своих полномочий;

к) ненадлежащей деятельности, установленной в результате осуществленного в соответствии с законом парламентского контроля.»;

дополнить статью частями (4¹) и (4²) следующего содержания:

«(4¹) При установлении оснований для открытия вакансии должности в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением служебных полномочий либо вследствие оценки деятельности органа как ненадлежащей профильная парламентская комиссия объективно и прозрачно анализирует институциональный менеджмент, принятые органом решения, отчеты о деятельности органа, аудиторские отчеты, жалобы, претензии, петиции, индивидуальные цели деятельности и показатели эффективности оцениваемого лица, другие соответствующие данные и сведения, собранные и представленные комиссии. На основе проведенного анализа профильная парламентская комиссия составляет доклад, в котором оцениваются управленческие навыки и профессиональная компетентность члена Совета по телевидению и радио, способ исполнения им своих служебных обязанностей либо, по обстоятельствам, оценивается эффективность деятельности органа. В процессе рассмотрения оснований для отзыва профильная парламентская комиссия может заслушивать членов Совета по телевидению и радио и любого работника учреждения, в котором они работают, а также может запрашивать и получать от физических или юридических лиц любую соответствующую информацию. При установлении профильной парламентской комиссией наличия оснований для отзыва, предусмотренных пунктами j) и k) части (4), таковая составляет мотивированный доклад с изложением фактов, обстоятельств и условий, служащих основанием для отзыва, и передает его на пленарное заседание Парламента.

(4²) На основании доклада профильной парламентской комиссии Парламент большинством голосов избранных депутатов может отозвать членов Совета по телевидению и радио. Постановление Парламента об отзыве члена Совета по телевидению и радио может быть оспорено в судебной инстанции в соответствии с условиями и в сроки, которые предусмотрены Административным кодексом.».

Ст. VI. – Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА