



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



Pr. 272/24.06.20
ASN, CJ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-3941 din 13. 07. 2020

La nr. 272 din 24.06.2020

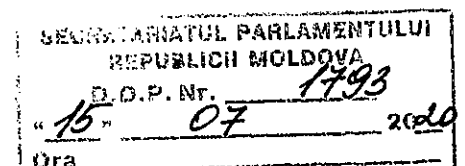
Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului – art.22; Legea nr.134/2008 cu privire la serviciul de Protecție și Pază de Stat – art.6; ș.a.).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Director

Ruslan FLOCEA



10
11
12
13



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO20/6647 din 13.07.2020

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului – art.22; Legea nr.134/2008 cu privire la serviciul de Protecție și Pază de Stat – art. 6; ș.a.)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Președintele Republicii Moldova, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 privind actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web a Parlamentului, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat pentru a putea prezenta/expedia recomandări asupra

acestui.

Cu toate acestea, autorul nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie. În consecință, se constată evitarea etapei esențiale a procesului de asigurare a transparenței procesului de elaborare a deciziilor statuată la art.8 lit.a) din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Prin urmare, având în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web indicată supra, transparența în procesul decizional a fost, în mare parte, asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, proiectul are drept scop amendarea cadrului normativ existent întru crearea unui mecanism corespunzător de asigurare a protecției de stat a judecătorilor și procurorilor.

În acest sens, autorul a precizat că *"[...] soluționarea corectă, în limitele cadrului normativ, a cauzelor civile sau penale are menirea de a consolida statul de drept în Republica Moldova, iar intervenția pentru a influența deciziile pe aceste cauze poate avea consecințe grave pentru securitatea statului."*

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea Legii nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, Legii nr.134/2008 cu privire la serviciul de Protecție și Pază de Stat, Legii nr.753/1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, prin instituirea atribuției organelor afacerilor interne de a asigura, la sesizarea Serviciului de Informații și Securitate, la cererea motivată a persoanei sau a altor instituții interesate, securitatea judecătorilor, procurorilor și a altor persoane care contribuie la înfăptuirea justiției.

De asemenea, se propune completarea Codului penal cu o nouă componentă de infracțiune privind incriminarea amenințărilor și acțiunile ilegale împotriva judecătorilor și procurorilor.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesul public privind perfecționarea cadrului normativ care să permită implementarea unui mecanism corespunzător ce va asigura protecția de stat a judecătorilor, procurorilor și a altor persoane care contribuie la înfăptuirea justiției.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului, fiind întrunite cerințele art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

Nota informativă nu conține argumente referitor la fundamentarea economico-financiară, fiind încălcate cerințele impuse la art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative "*textului proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea 100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigo

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul conține reglementări privind activitatea entităților publice, responsabile de implementarea mecanismului ce va asigura protecția de stat a judecătorilor, procurorilor și altor persoane care contribuie la înfăptuirea justiției (Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Ministerul Afacerilor Interne).

Totodată, prevederile proiectul se vor răsfrînge și asupra activității organelor de urmărire penală, de competența cărora este exercitarea urmării penale în cazurile infracțiunii privind amenințarea sau violența săvîrșite împotriva judecătorului sau procurorului.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de către Președintele Republicii Moldova și are drept scop amendarea cadrului normativ existent întru crearea unui mecanism corespunzător de asigurare a protecției de stat a judecătorilor și procurorilor. În acest sens, autorul a precizat că *"[...] soluționarea corectă, în limitele cadrului normativ, a cauzelor civile sau penale are menirea de a consolida statul de drept în Republica Moldova, iar intervenția pentru a influența deciziile pe aceste cauze poate avea consecințe grave pentru securitatea statului."*

Proiectul respectă parțial rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării acestuia.

Nota informativă nu conține argumente referitor la fundamentarea economico-financiară, fiind încălcate cerințele impuse la art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori și riscuri de corupție.

13.07.2020

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Xenia VAMEȘ, Inspector principal

Xenia V.