



22 06 2011

Dj. 2 Nr. 230

AVIZ

la proiectul de lege privind siguranța construcțiilor hidrotehnice (1283 din 30.05.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului menționează următoarele.

Procedura de înaintare a proiectului corespunde art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Proiectul de lege stabilește un cadru legislativ nou în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice, elaborarea căruia a fost prevăzută în Planul național de armonizare a legislației pentru anul 2009, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1350 din 02.12.2008.

I. Obiecții cu caracter general:

1. Proiectul nu corespunde întru totul cerințelor tehnicii legislative. Nu este prezentată fundamentarea economico-financiară, care este obligatorie în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură.

2. Formulările conținute în proiect nu sunt clare și concise, exprimările nu întrunesc rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, nu sunt respectate regulile de ortografie și punctuație, atât în varianta proiectului în limba de stat cât și în limba rusă. Proiectul fiind inserat din legislația Federației Ruse, a fost tradus necalitativ. Sunt utilizați termeni neadecvați legislației naționale, unele fraze sunt lipsite de logică elementară, articolele se contrazic unul pe altul.

3. Proiectul de lege nu stabilește clar competențele Guvernului, autorităților publice centrale și locale, precum și a serviciului de supraveghere a siguranței construcțiilor hidrotehnice.

Nu este reglementat regimul juridic al construcțiilor hidrotehnice, cine asigură siguranța construcțiilor hidrotehnice aflate în proprietate privată a cetățenilor, și în cazul în care nu există proprietar. Lipsesc norme privind organizarea și certificarea personalului calificat, care își desfășoară activitatea în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice. Nu sunt clare atribuțiile serviciului de supraveghere a siguranței construcțiilor hidrotehnice, și anume, asupra căror tipuri de proprietate a construcțiilor hidrotehnice se exercită supravegherea de stat.

În dispozițiile finale și tranzitorii nu este prevăzută procedura de înscriere în Registrul de stat al construcțiilor hidrotehnice deja existente: cu prezentarea declarației sau fără aceasta.

II. Obiecții de conținut și de tehnică legislativă:

1. Mențiunea de armonizare nu corespunde cerințelor *Regulamentului privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1345 din 24.11.2006*. Avînd în vedere că, proiectul de lege transpune **parțial** Directiva 2007/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2007, în mențiune urmează de precizat expres care articole sau secțiuni din actul comunitar sunt preluate efectiv.

De asemenea, în mențiune se indică sursa de publicare a actului comunitar. Precizăm că, Directiva nominalizată a fost publicată în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr.L288/2007*.

Pentru a evita dublări de expresii stipulate în art.1, sintagma „*Prezenta lege, prin procedura de armonizare, stabilește cadrul normativ necesar*” urmează de substituit cu sintagma „*Prezenta lege creează cadrul necesar*”.

2. La art.1, titlul articolului nu exprimă deplin ideea reglementată. Propunem următoare formulare: „**Obiectul și scopul legii**”.

Dispoziția articolului, potrivit art.19 din Legea nr.780/2001 urmează a fi expusă astfel, încît într-o frază să fie exprimată o singură idee.

Raporturile juridice ce țin de lucrările de construcție urmează a fi expuse într-o formulă constantă atît în art.1 cît și în textul legii. Reținem, că art.11 din proiect prevede și **reparația** construcțiilor hidrotehnice.

3. Art.2 urmează a fi revizuit și expus în redacție nouă, din următoarele considerente:

- în dispoziția alin.(1) se menționează că, prezenta lege reglementează *modul și condițiile de siguranță la următoarele construcții hidrotehnice*. Însă, în realitate, textul legii nu conține reglementări exprese privitor la **modul și condițiile** de siguranță;

- din norma propusă la alin.(1) reiese, că prezenta lege se aplică doar categoriilor de construcții enumerate în acest alineat, însă noțiunea de „construcție hidrotehnică” din art.3, include și alte categorii de construcții. Astfel, nu există corelare dintre categoriile de construcții hidrotehnice enumerate în alin.(1) și cele din noțiune, expuse la art.3. Recomandăm de a nu reproduce noțiunea, dar a face trimitere la articolul respectiv;

- conținutul alin.(2), de asemenea, este lipsit de claritate și urmează a fi reformulat, stabilind clar ***criteriile de siguranță a construcțiilor hidrotehnice***. Totodată, propunem definirea acestei noțiuni în art.3 din proiect.

Art.2 urmează a fi ajustat prevederilor art.9 din proiect, care reglementează categoriile de importanță a construcțiilor hidrotehnice.

4. La art.3:

- în noțiunea „*categoria de importanță a construcției hidrotehnice*”, ultima propoziție nu se încadrează în semnificația termenului și urmează a fi exclusă;

- noțiunea de „*construcție hidrotehnică*” include totalitatea de categorii și elemente constructive ale acesteia, însă, semnificația propriu-zisă a termenului lipsește;

- în noțiunea „*Declarația de siguranță a construcțiilor hidrotehnice*” urmează de exclus sintagma „(*în continuare - Declarația*)”, pentru a nu dubla sintagma din art.12 din proiect;

- la noțiunea „*evaluarea siguranței construcțiilor hidrotehnice*” - referitor la sintagma „*întreprinderii antrenate în exploatarea acestora*”, reținem că în art.11 precum și în textul legii se utilizează sintagma „***organizația de exploatare a construcțiilor hidrotehnice***”;

- noțiunea „*lichidarea construcției hidrotehnice*” necesită a fi reformulată și expusă în conformitate cu *Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcții nr.163/2010*, care utilizează termenul „*desființare*” și nu „*lichidare*”. În sensul acestei legi, *lucrări de desființare* se consideră ansamblu de operații efectuate cu ajutorul mecanismelor, mașinilor, precum și manopera, în vederea demolării, totale sau parțiale, a unei construcții/amenajări;

- noțiunea „*nivelul de risc accidental al construcției hidrotehnice*” urmează a fi reformulată și utilizată în formulă constantă. Precizăm că, în textul proiectului de lege acest termen se utilizează diferit. Astfel, la „noțiunea „*categorie de importanță a construcției hidrotehnice*” se operează cu termenul „***nivelul riscului de accident al construcției hidrotehnice***” iar în art.9 - „***nivelul de risc de accident la construcțiile hidrotehnice***”. Totodată, menționăm că proiectul nu specifică care sunt nivelurile de risc și gradul de pericol;

- la noțiunea „*proprietarul construcției hidrotehnice*”, sintagma „*care are dreptul de proprietate*” de substituit cu sintagma „*titular al dreptului de*

proprietate". Totodată, menționăm că legislația în vigoare (Legea privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura nr.149/2006, Codul funciar și Codul apelor) utilizează termenul „**deținător al construcției hidrotehnice**”;

- la noțiunea „*reconstrucția construcției hidrotehnice*” menționăm că, potrivit **Legii nr.721/1996 privind calitatea în construcții**, intervențiile la construcțiile existente se referă la lucrări de reconstruire, consolidare, transformare, extindere, desființare parțială, precum și la lucrări de reparații care ***se fac numai pe baza unui proiect special***, elaborat în modul stabilit și avizat de proiectantul inițial al construcției, sau a unei expertize tehnice întocmite de un expert tehnic în construcții. În acest sens, propunem a completa noțiunea cu reglementări care prevăd obligativitatea lucrărilor de ***proiectare***;

- la noțiunea „*siguranța construcțiilor hidrotehnice*”, pentru a evita interpretări eronate, sintagma „*într-un timp util conform regulamentului stabilit*” urmează de expus într-o formulă mai concretă.

Articolul 3 propunem a fi completat cu următoarele noțiuni:

- “***organ central de specialitate ale administrației publice în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice***”;

- „***organizație de exploatare a construcțiilor hidrotehnice***”;

- „***criteriile de siguranță a construcțiilor hidrotehnic***”.

5. Art.4 nu instituie o normă juridică nouă și urmează a fi exclus. Norma respectivă este prevăzută în art.4 din Legea nr.780/2001, cu următorul conținut: „*Actul legislativ trebuie să corespundă prevederilor tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, inclusiv legislației comunitare*”.

6. La art.5, lit.a) pentru a fi în concordanță cu textul proiectului de lege, sintagma “*organ central de specialitate ale administrației publice*” de completat cu sintagma „*în domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice*”. Această obiecție invocăm și la art.6;

La lit.e) sintagma „*Regulamentul privind elaborarea Declarației siguranței construcțiilor hidrotehnice*” de substituit cu sintagma „***Regulamentul privind Declarația de siguranță a construcțiilor hidrotehnice***”, pentru asigurarea conformității cu noțiunea din art.3.

7. La art.6 lit.c) și lit.d) urmează de concretizat competența organului central de specialitate, care :

- *asigură adoptarea deciziilor sau adoptă decizii* privind amplasarea construcțiilor hidrotehnice;

- „*asigură participarea la lichidarea consecințelor accidentelor*” sau ***participă la lichidarea consecințelor accidentelor***.

Propunem expunerea acestor competențe în formula adecvată.

8. La art.7:

- la lit.a) urmează de concretizat corectitudinea sintagmei „*aflate în gestiune*”. Considerăm că, ar fi trebuit de indicat: „*aflate în proprietate*”;

- lit.c) conține o normă generală, lipsită de claritate. Nu este clar ce se are în vedere prin “*limitarea parametrilor de exploatare*” și cine elaborează “*instrucțiunea vizînd exploatarea construcțiilor hidrotehnice*”. Sintagma „*Legii privind siguranța construcțiilor hidrotehnice*” de substituit cu sintagma „*prezentei legi*”.

9. La art.8 alin.(2) nu este clar cine elaborează, aprobă și ține registrul de stat al construcțiilor hidrotehnice. Dacă atribuțiile respective intră în competența organului central de specialitate al administrației publice în domeniul gospodăririi apelor, urmează de completat art.6 din proiect.

10. Art.9 alin.(1) conține norme declarative ce vizează exigențele de siguranță a construcțiilor hidrotehnice.

La alin.(1) lit.d) și lit.e) este necesar de a expune sintagmele „*realizarea oportună*” și „*finanțarea oportună*” într-o formulă mai precisă;

La lit.f) ultima propoziție urmează a fi transferată în art.12 din proiect;

Alin.(2) nu se încadrează în conținutul art.9 și urmează a fi înserat într-un articol aparte.

Categoriile de importanță a construcțiilor hidrotehnice necesită o structurare clară, definind succint fiecare categorie:

A. – *construcție hidrotehnică de importanță excepțională*;

B. - *construcție hidrotehnică de importanță deosebită*;

C. - *construcție hidrotehnică de importanță normală*;

D. - *construcție hidrotehnică de importanță redusă*.

Clasificarea fiecărei categorii de importanță conține mai multe norme tehnice, care provoacă neclarități de sens. De exemplu, nu este clar care sunt indicele de stabilire a claselor I-a, II-a, III-a și a IV-a la construcțiile hidrotehnice.

Considerăm, că alin.(2) poartă un caracter tehnic, care urmează a fi prevăzut într-un regulament de stabilire a categoriilor de importanță a construcțiilor hidrotehnice.

11. La art.10:

- în titlu, termenul „*obligațiunile*” de substituit cu termenul „*obligațiile*”. Această obiecție invocăm și la art.11;

- la lit.a) sintagma „*care funcționează*” de substituit cu sintagma „*aflate în exploatare*”;

la lit.b) nu este clar cum proiectantul va *asigura expertizarea documentației de proiect*. Menționăm că, potrivit art.13 alin.(2) din legea nr.721/1996 *verificarea și expertizarea proiectelor* și construcțiilor în ceea ce privește respectarea documentelor normative referitoare la exigențele esențiale, se efectuează de către *Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor*.

12. La art.11 nu este clară semnificația termenului “*organizația de exploatare*”. Totodată, considerăm că proprietarii construcțiilor hidrotehnice precum și organizația de exploatare, după statutul lor, nu pot avea obligații identice.

La lit.g) este prevăzută una din obligațiile proiectantului, fapt ce urmează a fi indicat și în art.10 din proiect.

13. La art.12 alin.(1), în propoziția a doua, nu este clar stipulat, când se elaborează Declarația: la toate etapele de proiectare, construire, dare în exploatare, reconstruire etc, sau la una din etapele enumerate, avînd în vedere că nici una din lucrările de construcție nu se face fără **proiectare**.

De asemenea, menționăm că articolul conține reglementări insuficiente privind Declarația de siguranță. Nu este indicat cine elaborează Declarația, cine aprobă, care sunt termenii de prezentare a acesteia, unde se păstrează, cine ține Registrul declarațiilor, etc.

La alin.(2) urmează de concretizat ce presupune **expertiza declarației** și are tangență norma dată cu norma stabilită în art.10 lit.b) care prevede expertiza documentației de proiect.

14. Art.13 urmează a fi structurat în alineate.

- În alin.(1), prima propoziție, înaintea sintagmei „*în cadrul organului central*” de introdus sintagma „*care funcționează*”;

- În propoziția a doua, după termenul „*siguranței*” de completat cu sintagma „*construcțiilor hidrotehnice*”;

- Sintagma „*se execută în conformitate cu prezenta lege și*” de substituit cu sintagma „*este stabilită în*” deoarece proiectul de lege nu prevede **procedura** de supraveghere a siguranței construcțiilor hidrotehnice. Ar fi binevenit de indicat cum se va intitula Regulamentul aprobat de Guvern.

15. La art.14:

- Lit.a) necesită a fi reformulată, pentru că nu este clar, cum serviciul de supraveghere **participă la coordonarea regulilor și participă la controlul asupra respectării acestor reguli**. Conform art.13 serviciul exercită supravegherea de stat, și, respectiv el **efectuează** controlul dar nu **participă la control**;

- La lit.f) urmează de concretizat: serviciul de supraveghere a siguranței construcțiilor hidrotehnice coordonează **utilizarea terenurilor fondului apelor**, sau doar **utilizarea terenurilor pe care sunt amplasate construcțiile hidrotehnice**. Menționăm, că terenurile fondului apelor includ mai multe categorii de terenuri, coordonarea cărora ține de competența altor autorități.

16. La art.15, norma instituită în alin.(2), nu este în concordanță cu prevederile art.34 din *Legea privind calitatea în construcții*, care stipulează că *persoane fizice sau juridice, vinovați de executarea cu abateri de la documentele normative în vigoare a lucrărilor de construcții, modificare, transformare, modernizare, consolidare și reparații*:

a) *remediază, pe propria cheltuială, defectele calitative apărute din vina lor atît pe perioada de execuție, cît și în perioada de garanție stabilită conform legii și contractului*;

b) *suportă pierderile prevăzute în atare cazuri de contract*.

17. La art.17, la lit.a) și b) urmează de precizat ce se are în vedere prin sintagma „*elaborarea în comun a regulilor*” și „*elaborarea criteriilor și normelor comune*”.

18. În titlu Capitolului VI și în art.20 termenul „*responsabilitatea*” de substituit cu termenul „*răspunderea*”.

19. La art.19, titlu și dispoziția articolului propunem a fi expuse în următoarea formulare:

titlul: „*Încălcării ale prezentei legi*”,

dispoziția articolului: „*Se consideră încălcări le prezentei legi următoarele acțiuni:*”.

20. Dispoziția art.20 propunem a fi expusă în următoare redacție:

„*Nerespectarea prevederilor prezentei legi atrage răspunderea civilă, contravențională sau penală, după caz*”.

În concluzie, proiectul urmează a fi corelat cu Proiectul legii apelor nr.1307 din 02.06.2011, și îmbunătățit din punct de vedere juridic, structural și de conținut, conform obiecțiilor invocate în prezentul aviz.



Șef Direcție
Ion CREANGĂ

Ex.S.Serdeșmiuc
Tel.268-450