



*16* *ianuarie* 2012

*8/2* Nr. *153*

## AVIZ

### la proiectul de hotărîre cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (nr.1010 din 16.05.2012)

Direcția juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de hotărîre specificat în titlu și expune următoarele considerații.

Proiectul supus avizării a fost înaintat de către deputatul Oleg Bodrug, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Ar fi de menționat faptul că, Guvernul, potrivit art.54 din Legea cu privire la gazele naturale 123-XVIII din 23.12.2009 și art.52 din Legea cu privire la energia electrică nr.124 din 23.12.2009, trebuia încă în prima jumătate a anului 2010 să prezinte Parlamentului propuneri referitor la aducerea legislației în vigoare în concordanță cu legile respective, care stipulează expres la art.7 că, Regulamentul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică se elaborează în conformitate cu legea și **se aprobă de Parlament**.

În același timp, conform prevederii de la art.58 din Regulamentul Parlamentului, proiectul respective trebuia remis spre avizare Guvernului. Cu atât mai mult că la moment este în vigoare Regulamentul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1511 din 31.12.2008.

Referitor la conținutul propriu-zis al proiectului menționăm că, cuvîntul „**funcționarea**” din titlu, art.1 și titlul Regulamentului nu corespunde conținutului Regulamentului, care în capitolul I operează cu cuvîntul „**activitate**”, capitolul III este intitulat „Organizarea **activității...**”, iar capitolul IV – „Transparența **activității...**”.

Atenționăm, de asemenea, asupra utilizării arbitrare a literelor alfabetului la însemnarea diviziunilor alineatelor. Astfel, alfabetul limbii noastre conține 26 de litere de bază și cinci suplimentare (â, k, q, w, y) care le dublează pe cele de bază și cu excepția lui â se folosesc la cuvinte străine pătrunse recent în limba noastră.

Autorul însă, din motive inexplicabile, utilizează la însemnarea diviziunilor alineatelor din proiect doar unele din literele suplimentare ale alfabetului, excluzând altele. Întru respectarea principiului consecutivității, sugerăm utilizarea ori a tuturor literelor suplimentare ale alfabetului consecutiv, ori nici a uneia.

La pct.16 din anexă se stabilește că directorul Consiliului de administrație trebuie să aibă **inclusiv** o experiență de cel puțin 3 ani în funcție administrativă de conducere, dar **nu este specificată durata generală** a perioadei de experiență de lucru în domeniul respectiv. Tot la acest punct sintagma „studii universitare” vine în contradicție cu prevederea de la art.26 alin.(2) din Legea învățământului nr.547-XIII din 21.07.1995, potrivit căruia, **învățământul superior** se realizează prin instituții de învățământ superior: **universități, academii și institute**. În acest sens se cere modificat și art.4<sup>2</sup> alin.(5) din Legea cu privire la energetică nr.1525-XIII din 19.02.1998.

Prevederea de la pct.18 din anexă nu cadrează cu prevederea de la art. 4<sup>2</sup> alin.(6) din Legea cu privire la energetică nr.1525-XIII din 19.02.1998.

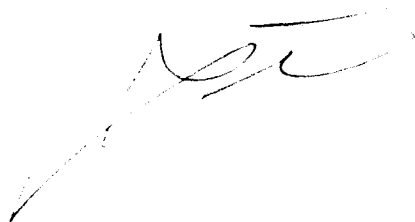
De asemenea sugerăm încadrarea prevederii de la pct.19 în pct.20 din anexă care se referă la atribuțiile directorului general.

La pct.24 sugerăm evitarea sintagmei “poate fi constituit” în sensul determinării dacă este necesar sau nu organul consultativ.

Prevederea de la pct.23 din anexă este prea generală și poate aduce atingere principiului constituțional privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, statuat în art.54 din Constituția Republicii Moldova. Sugerăm concretizarea exhaustivă a funcțiilor de la întreprinderea a cărei activitate este reglementată de Agenție care nu pot fi ocupate în decurs de 2 ani după eliberarea din funcție a directorului Consiliului de administrație.

Pct.27 din anexă stabilește printre altele că, „Hotărârile Agenției care prezintă interes public... sînt publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Dar cine va determina care dintre hotărîri prezintă interes public și care vor fi urmările nepublicării unei hotărîri care ulterior va fi declarată drept una de interes public proiectul nu specifică.

Alte obiecții de ordin tehnico-legislativ nu sînt, reglementarea respectivă ținînd de atribuțiile Parlamentului.



**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcție**

Ex.: Iu.Cojocaru,  
tel.: 461.