



# DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

28 aprilie 2017

CA nr. 134

## Biroului Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

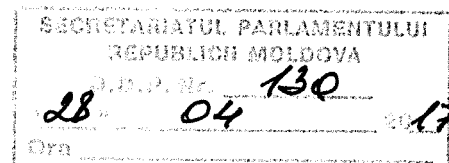
În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru modificarea și completarea **Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012**, cu modificările și completările ulterioare.

Anexă:

1. Proiectul de lege;
2. Nota informativă.

Deputat în Parlament

**LEBEDINSCHI Adrian Mihail**



**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

**LEGE**  
**pentru modificarea Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic** – Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În art. 14, alin. (4), sintagma ”răspundere penală” se substituie prin ”răspundere contravențională”.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

## Notă informativă

Proiectul de lege înaintat urmează scopul uniformizării legislației Republicii Moldova. Așadar, în ediția actuală, legea insolvenței, în art. 14 (4), prevede că, dacă debitorul nu depune cerere introductivă în cazurile și în termenul prevăzut în prezentul articol, persoana care, în conformitate cu legislația în vigoare, are dreptul de a reprezenta debitorul, asociații cu răspundere nelimitată și lichidatorii debitorului răspund subsidiar în fața creditorilor pentru obligațiile apărute după expirarea termenului prevăzut în legislație. Totodată, articolul dat prevede că aceste persoane sînt trase la răspundere penală în conformitate cu legea.

Totodată, conform articolului 288 din Codul Contravențional, ”Încălcarea legislației cu privire la insolvență, manifestată prin: nedepunerea de către debitor a cererii introductive dacă există unul din temeiurile de intentare a procesului de insolvență; depunerea de către debitor a cererii de intentare a procesului de insolvență fictivă; tănuirea de administratorul provizoriu a documentelor activității economice și a documentelor de evidență contabilă; publicarea ori divulgarea în alt mod a informațiilor privind insolvența debitorului pînă la data intentării procesului de insolvență; depunerea de către o persoană, în mod intenționat, fără existența unui temei de insolvență, a cererii de intentare a procesului de insolvență contra debitorului pentru a aduce prejudicii reputației comerciale a acestuia se sancționează cu amendă de la 40 la 50 de unități convenționale.”

Așadar, dacă reieșim din art. 1 al Codului Penal al RM, care stipulează că prezentul cod este unica lege penală a Republicii Moldova și din principiul ramificației dreptului în Republica Moldova, constatăm că este inadmisibilă calificarea unei contravenții drept o infracțiune sau invers.

Totodată, se creează situația când prevederile legislației se contrazic, prevăzând pentru aceeași faptă prejudiciabilă în legi diferite pedeapsă penală și contravențională. Această neconcordanță riscă să creeze probleme în interpretarea acestor articole.

În vederea celor menționate, solicit respectuos examinarea celor expuse în vederea ameliorării cadrului legislativ.

Deputat în Parlament

LEBEDINSCHI Adrian Mihail

Prevederile actuale ale legii	Propunerea de modificare	Motivația
<p><b>Articolul 14.</b> Obligația debitorului de a depune cerere introductivă</p> <p>(4) Dacă debitorul nu depune cerere introductivă în cazurile și în termenul prevăzut în prezentul articol, persoana care, în conformitate cu legislația în vigoare, are dreptul de a reprezenta debitorul, asociații cu răspundere nelimitată și lichidatorii debitorului răspund subsidiar în fața creditorilor pentru obligațiile apărute după expirarea termenului prevăzut la alin. (3). Aceste persoane sînt trase la răspundere penală în conformitate cu legea.</p>	<p><b>Articolul 14.</b> Obligația debitorului de a depune cerere introductivă</p> <p>(4) Dacă debitorul nu depune cerere introductivă în cazurile și în termenul prevăzut în prezentul articol, persoana care, în conformitate cu legislația în vigoare, are dreptul de a reprezenta debitorul, asociații cu răspundere nelimitată și lichidatorii debitorului răspund subsidiar în fața creditorilor pentru obligațiile apărute după expirarea termenului prevăzut la alin. (3). Aceste persoane sînt trase la răspundere contravențională în conformitate cu legea.</p>	<p>Articolului 288 din Codul Contravențional prevede răspunderea pentru încălcarea legislației cu privire la insolvabilitate.</p> <p>Totodată, dacă reieșim din art. 1 al Codului Penal al RM, care stipulează că prezentul cod este unica lege penală a Republica Moldova și din principiul ramificației dreptului în Republica Moldova, constatăm că este inadmisibilă calificarea unei contravenții drept o infracțiune sau invers.</p> <p>Totodată, se creează situația când prevederile legislației se contrazic, prevăzând pentru aceeași faptă prejudiciabilă în legi diferite pedeapsă penală și contravențională.</p> <p>Această neconcordanță riscă să creeze probleme în interpretarea acestor articole.</p>