



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/918 din 16.03. 2015
La nr. 48 din 4 martie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii privind importul unor bunuri materiale.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 4 file,*
Anexa raportului de expertiză – 2 file.

Director-adjunct

Vadim COJOCARU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind importul unui autovehicul

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Finalitatea propunerii înaintate constă în scutirea de la plata drepturilor de import a unui autovehicul clasificat la poziția tarifară 8703, care este acordat cu titlu gratuit (donație). În acest sens, se propune derogarea de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149 din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr. 1163 din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr.1380 din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal. La modul concret, proiectul de lege privind importul unui automobil este elaborat în scopul scutirii de la plata drepturilor de import a unui autovehicul marca „Iveco” model „Daily”, anul fabricării 2014, cu număr de identificare XCFC235A205019963, acordat cu titlu gratuit (donație) de către Uniunea Europeană de Ciclism (UEC), fără drept de înstrăinare. Autovehiculul importat va suplini baza tehnico-materială precară a Federației de Ciclism din Republica Moldova și va fi utilizat pentru transportarea lotului național de ciclism la competițiile internaționale.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică într-o manieră strict suficientă necesitatea elaborării și promovării proiectului. Din punct de vedere al rigorilor statuate în art.20 al Legii privind actele legislative nr.780 din 27.12.2001 referitor la fundamentarea proiectului de act legislativ, în nota informativă autorul stabilește doar condițiile ce au impus elaborarea proiectului și efectul social al acestuia. Recomandăm completarea notei informative cu detalii referitoare la efectul economic (conform art.20 lit.b)).

În altă ordine de idei, promovarea unui astfel de proiect consolidează fenomenul nefavorabil al exceptării frecvente și abuzive de la normele legislației în vigoare. Salutăm bunăvoința și oportunitatea acordării ajutoarelor materiale Federației de Ciclism din Republica Moldova, însă, pentru a nu prejudicia bugetul public național, considerăm că facilitarea/scutirea de la careva plăți prestabilite de legislație trebuie acceptată doar în cazurile în care este confirmată

respectarea interesului public general și nu doar a unui cerc restrâns de subiecți. În acest context, considerăm oportun modificarea/completarea legislației naționale, astfel încât ajutoarele materiale (donațiile, ajutoarele umanitare) în scopuri filantropice, utilitatea cărora asigură interesul public general, să fie scutite de plata drepturilor de import.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

În urma examinării proiectului și a legislației în domeniu, constatăm că acesta stabilește derogări de la regula generală, promovează exclusiv interesele organizației obștești nonprofit – Federația de Ciclism din Republica Moldova – fiind discriminați alți subiecți aflați într-o situație juridică similară și care se conformează legislației naționale prin prisma achitării drepturilor de import.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării, proiectul legii privind importul unui autovehicul era publicat pe site-ul Parlamentului Republicii Moldova: www.parlament.md, ceea ce atestă faptul că proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art. 8-12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

9. Alte obiecții

Obiecție generală întregului proiect

Atragem atenția asupra faptului că în ultimul timp tot mai frecvent sunt promovate proiecte care au obiect de reglementare derogări de la prevederile Codului vamal și Codului fiscal – cum ar fi:

Legea nr.75 din 19.06.2014 privind importul unui autovehicul;
Legea nr.48 din 27.03.2014 privind importul unui autovehicul;
Legea nr. 16 din 27.02.2014 privind importul unui autovehicul;
Legea nr. 10 din 20.02.2014 privind importul unui autovehicul;
Legea nr.1 din 13.02.2014 privind importul unui autovehicul etc.


Proiectul expertizat riscă anume prin elementul său de derogare să contravină art.4 alin.(2) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, care stabilește principiile de bază ale legiferării: „Actul legislativ trebuie să corespundă dispozițiilor constituționale și să fie în concordanță cu cadrul juridic existent, cu sistemul de codificare și unificare a legislației”.

În altă ordine de idei, prin astfel de derogări de la cadrul normativ actual stabilit prin Codul vamal și Codul fiscal, subiecții de drept sunt încurajați să încalce norma generală și sub diverse pretexte identifică mijloace legale de eludare a cadrului legal general. Este necesară examinarea minuțioasă a solicitărilor de acest gen, pentru a nu admite promovarea

intereselor de grup în detrimentul interesului public.

Recomandarea: În acest context, considerăm oportun și recomandăm modificarea/completarea legislației naționale, astfel încât ajutoarele materiale (donațiile, ajutoarele umanitare) în scopuri filantropice, utilitatea cărora asigură interesul public general, să fie scutite de plata drepturilor de import.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Roman Starașciuc
inspector principal Direcția Registrație și expertiză anticorupție
10 Martie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege privind importul unui autovehicul**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Obiecție generală întregului proiect	Alte obiecții	<p>Atragem atenția asupra faptului că în ultimul timp tot mai frecvent sunt promovate proiecte care au obiect de reglementare derogări de la prevederile Codului vamal și Codului fiscal – cum ar fi: Legea nr.75 din 19.06.2014 privind importul unui autovehicul; Legea nr.48 din 27.03.2014 privind importul unui autovehicul; Legea nr. 16 din 27.02.2014 privind importul unui autovehicul; Legea nr. 10 din 20.02.2014 privind importul unui autovehicul; Legea nr.1 din 13.02.2014 privind importul unui autovehicul etc.</p> <p>Proiectul expertizat riscă anume prin elementul său de derogare să contravină art.4 alin.(2) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, care stabilește principiile de bază ale legiferării: „Actul legislativ trebuie să corespundă dispozițiilor constituționale și să fie în concordanță cu cadrul juridic existent, cu sistemul de codificare și unificare a legislației”.</p>	<p>În acest context, considerăm oportun și recomandăm modificarea/completarea legislației naționale, astfel încât ajutoarele materiale (donațiile, ajutoarele umanitare) în scopuri filantropice, utilitatea cărora asigură interesul public general, să fie scutite de plata drepturilor de import.</p>

		<p>În altă ordine de idei, prin astfel de derogări de la cadrul normativ actual stabilit prin Codul vamal și Codul fiscal, subiecții de drept sunt încurajați să încalce norma generală și sub diverse pretexte identifică mijloace legale de eludare a cadrului legal general. Este necesară examinarea minuțioasă a solicitărilor de acest gen, pentru a nu admite promovarea intereselor de grup în detrimentul interesului public.</p>	
--	--	--	--