



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia protecție socială, sănătate și familie

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

13 noiembrie 2013

APS-nr. 584

R A P O R T

asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 297-XIV din 24 februarie 1999 cu privire la adaptarea socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție

(nr. 299 din 3 iulie 2013, lectura a II-a)

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 297-XIV din 24 februarie 1999 cu privire la adaptarea socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție, prezentat de Guvern și aprobat în prima lectură în ședința de plen a Parlamentului din 25 octombrie 2013.

Pe marginea proiectului de lege nominalizat au parvenit anumite propuneri și obiecții din partea deputaților și a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

Comisia sesizată în fond a supus dezbaterilor propunerile și obiecțiile parvenite, rezultatele cărora sînt expuse în anexă la prezentul raport, fiind partea lui integrantă.

Reieșind din cele expuse, Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu votul unanim al membrilor prezenți în ședință, prezintă proiectul de lege, cu propunerile de modificare acceptate de comisie, spre adoptare de către Parlament în lectura a doua.


Vladimir HOTINEANU,
Președintele Comisiei

SINTEZA AMENDAMENTELOR
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 297-XIV din 24 februarie 1999 cu privire la adaptarea socială a persoanelor
eliberate din locurile de detenție
(nr. 299 din 03.07.2013)

Nr. d/o	Punctul din proiect	Autorul propunerii sau obiecției	Conținutul propunerii sau obiecției	Decizia finală asupra propunerii sau obiecției
1.	p. 5	Deputatul Valeriu Munteanu	<p>Guvernul trebuie să repare o nedreptate care s-a făcut la început sau s-a înserat în lege la adoptarea acesteia.</p> <p>Este vorba despre articolul 5 din lege, pentru că, văd că modificați în acest articol și acest articol, dar insuficient din punctul nostru de vedere. Este vorba despre competența autorităților administrației publice locale în acest domeniu.</p> <p>Considerăm că Guvernul, autoritățile centrale, pe nedrept pun în sarcina autorităților administrației publice locale niște competențe care nu le sunt specifice. Sau delegarea acestor competențe nu sunt, și nu au acoperire financiară și o să vă citez foarte exact din articolul 5 litera a) și litera c), acordă ajutor persoanelor menționate în soluționarea problemelor ce țin de alegerea domiciliului și crează fonduri pentru acordarea de ajutor material persoanelor eliberate din locurile de detenție.</p> <p>Considerăm că aceasta este competența exclusivă a statului. Acești oameni, care sunt</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea depășește conceptul care a stat la baza elaborării proiectului de lege.</p> <p>Articolul 5, ca și majoritatea prevederilor prezentei legi nu garantează anumite drepturi persoanelor eliberate din detenție, ci doar stabilește cadrul creării unui mecanism.</p> <p>Autoritățile publice locale nu sunt obligate să creeze aceste fonduri și să acorde anumite sume persoanelor eliberate din locurile de detenție, or persoanele în cauză pot să pretindă autorităților publice locale să le fie plătite sumele respective doar în cazul în care acest lucru ar fi fost expres prevăzut într-un text de lege.</p> <p>Propunerea ar atrage după sine nu eliberarea autorităților locale de obligații, ci ar exclude posibilitatea acestora de a întreprinde acțiuni în scopul protecției persoanelor eliberate din detenție, în măsura în care acestea au capacitatea și dorința să facă acest lucru.</p>

eliberați nu trebuie să-i punem în, rezolvarea acestor probleme în sarcina primarilor. Eu personal am fost primar și cunosc foarte exact un om care a stat de trei ori câte 7 ani la pușcărie, cunoaște foarte bine legile și el o să vină neapărat la primar, pentru că la ceilalți nu o să îndrăznească și o să spună; domnilor, de ce nu ați creat acest fond și de ce nu-mi dați în toată luna câte o indemnizație de 500 sau 1000 lei, dacă nu lucrez și nu am domiciliu, așa cum scrie în această lege.

De aceea, solicitarea noastră și amendamentul este ca aceste competențe, și respectiv, responsabilități să fie trecute pe seama articolului 4 unde sunt descrise competențele Guvernului.

Această lege poate fi citit diferit și nu știu cum o v-a citi un judecător care v-a examina o cauză a unui deținut, care s-a adresat în instanță pentru a obliga administrația publică locală să-i plătească, conform legii, bani în acest sens. De aceea, pentru a epuiza echivocul considerăm că nu este o competență proprie. Și eu le socot și celorlalți colegi, specialiști în domeniu să se implice, pentru că sunt absolut de acord, sunt absolut sigur că sunt de acord cu mine. Nu putem noi, Legea cu privire la finanțele publice locale ați amînat-o pentru 2015, dar toate legile pe care le aprobăm sunt dolidora de prevederi abuzive în acest sens. Și pentru a nu-i purta pe colegii noștri din primari prin instanțele de judecată consider că această greșeală trebuie reparată.

De aceea, vă rog frumos aceste obiecții să fie luate, ca atare, ca și amendamente pentru lectura a


Excluderea competenței respective de la autoritățile locale nu este binevenită (justificată) în măsura în care aceasta nu este o obligație pusă în sarcina lor, pe care ei ar fi trebuit s-o execute din contul altor mijloace bugetare.

Este periculoasă admiterea ideii că persoanele eliberate din locurile de detenție ar putea înainta acțiuni în instanța de judecată prin care să solicite plata unor sume în măsura în care nu există un text de lege care să garanteze acest drept.

Proiectul de lege face distincții clare între situațiile în care persoanele pot să beneficieze de suportul statului, fără ca acest drept să fie garantat.

2.	p. 7	Deputatul Miron Gagauz	<p>doua.</p> <p>Am două întrebări referitor la alineatul (3) și (4) al articolului 7 din proiect</p> <p>Alineatul (3) prevede că, Consiliul Național de coordonare a activității de reintegrare socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție se instituie pe baze obștești pe lângă Guvern. Organizarea și funcționarea Consiliului este reglementată prin Regulament, aprobat de Guvern.</p> <p>Dacă acest consiliu este o organizație obștească, atunci din punctul meu de vedere înregistrarea acestuia să se facă ca o persoană juridică în condițiile și în modul stabilit de legislația privind organizațiile obștești.</p> <p>Alineatul (4) stipulează că, Componenta nominală a Consiliului Național de coordonare a activității de reintegrare socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție, se stabilește prin hotărâre de Guvern. Atunci Consiliul în nici un caz nu este o organizație obștească ci o instituție Guvernamentală. Și cum vor fi numiți membri Consiliului în bază de concurs etc. Cred că sunt contradicții majore în acest domeniu.</p>	<p>Nu se acceptă. Consiliul Național de coordonare a activității de reintegrare socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție nu are statut juridic de organizație obștească, dar va fi o instituție creată de Guvern în cadrul căreia membrii vor activa pe bază obștească, în sensul că membrii Consiliului nu vor fi remunerați pentru activitatea în acest Consiliu.</p> <p>Nu se acceptă. Proiectul de lege în cauză stabilește cadrul normativ general de constituire a Consiliului Național de coordonare a activității de reintegrare socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție.</p> <p>Norme detaliate referitoare la modul de numire a membrilor consiliului și de organizare a activității a acestuia se vor stabili prin Regulament aprobat de Guvern</p>
3.	p. 7	Deputatul Raisa Apolschii	<p>Nu credeți că ar fi judicios că în aplicare, această lege să fie ulterior pusă în aplicare, din simplul motiv că Guvernul încă are de aprobat Regulamentul și organiza... are de constituit această comisie guvernamentală. Pentru că dacă vine de la adoptarea legii, atunci, legea nu este aplicabilă.</p> <p>Adică pe perioada cât durează constituirea acestui</p>	<p>Nu se acceptă. Conform procedurii stabilite Legea trebuie să intre în vigoare, să stabilească cadrul normativ, în baza căruia Guvernul să adopte Regulamentul și modalitatea de constituire a Consiliului.</p> <p>Art. II din proiectul de lege prevede expres că Guvernul de la data intrării în vigoare a prezentei legi în termen de 3 luni</p>

			Consiliu legea, de fapt, nu va fi aplicată. Așa înțeleg, da?	<p>va aproba Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei guvernamentale pentru coordonarea activității de resocializare a persoanelor eliberate din locurile de detenție.</p> <p>În contextul celor expuse, menționăm faptul că, pentru ca Guvernul să adopte Regulamentul Consiliului este necesar de a stabili cadrul normativ și ca legea să intre în vigoare</p>
4.	p. 7 lit. b)	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	Legea nr. 8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune nu prevede noțiunea de Serviciu de probațiune. În prezent denumirea oficială a organului de probațiune este Oficiul central de probațiune	Se acceptă


Vladimir HOTINEANU,
Președintele Comisiei