

R. 523/30.12.15  
CY. 201



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1506-230

Chișinău

„04” 04 2016

**Biroul Permanent  
al Parlamentului**

Se prezintă Parlamentului Republicii Moldova Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr.122-XV din 14 martie 2003 (inițiativa legislativă nr.523 din 30 decembrie 2015), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.375 din 1 aprilie 2016.

Anexă: Hotărîrea Guvernului nr.375 din 01.04.2016 – 1 ex.  
Aviz – 1 ex.

**Secretar general al Guvernului**

**Tudor Copaci**

Ex. E. Grosu  
tel: 250-274

04 04 884 16



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÎRE nr. 375**

din 1 aprilie 2016

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru  
modificarea Codului de procedură penală al Republicii  
Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003**

---

**Guvernul HOTĂRĂȘTE:**

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003.

**Prim-ministru**

**PAVEL FILIP**

**Contrasemnează:**

**Ministrul justiției**

**Vladimir Cebotari**

Aprobat  
prin Hotărîrea Guvernului nr. 375  
din 1 aprilie 2016

**AVIZ**  
**la proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură**  
**penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 523 din 30 decembrie 2015) de către un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova, și relevă următoarele.

Redacția propusă a art. 7 alin. (3) necesită revizuire în partea ce ține de utilizarea sintagmei „poate fi în contradicție”, care nu corespunde condiției preciziei normelor juridice, or, actul legislativ trebuie să respecte condițiile legalității, accesibilității și preciziei.

Nu este clar raționamentul introducerii amendamentului propus la art. 68 alin. (2) subpct. 3), dat fiind faptul că avocatul are dreptul să ia cunoștință de materialele cauzei, atât la faza urmăririi penale, cât și la etapa judecării cauzei penale. În același context, conceptul de „instanțe judecătorești” înglobează atât instanța de fond, cât și instanța de apel și instanța de recurs, iar un dublaj în acest sens este inutil.

În altă ordine de idei, remarcăm că înlăturarea apărătorului din cadrul procesului penal are loc în conformitate cu circumstanțele expres prevăzute în art. 72 din Codul de procedură penală și are drept scop protejarea intereselor persoanei pe care o apără. Acordarea dreptului de a contesta hotărîrea privind înlăturarea acestuia din procesul penal ar prejudicia interesele persoanei pe care o apără, precum și ar altera dreptul acesteia la un proces echitabil. De aceea, nu considerăm judicioasă modificarea propusă la art. 72 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Considerăm inutilă completarea art. 79 și 80 din Codul de procedură penală cu textul „al succesorului părții vătămate și al părții civile”, întrucât art. 81 alin. (3) din Codul de procedură penală prevede că „succesorul părții vătămate sau al părții civile participă la procesul penal în locul părții vătămate sau părții civile”.

Așadar, succesorul părții vătămate sau al părții civile dobândește drepturile și obligațiile atribuite de legislația procesuală penală părții vătămate și părții civile, inclusiv dreptul de a fi reprezentat în procesul penal.

Suplimentar, menționăm că proiectul conține carențe de tehnică legislativă care necesită a fi înlăturate.

Prin urmare, titlul proiectului se va reformula după cum urmează: „Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003”, dat fiind faptul că se propun atât modificări, cât și completări la Codul de procedură penală.

Sursa de publicare a Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 se va indica după următoarea schemă: „(republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului)”.