

СЕВ, ДУ



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2- 2858 din 06.05, 2021

La nr. 113 din 16.04.2021

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Ruslan FLOCEA

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>1090</u>		
" <u>11</u> "	<u>05</u>	202 <u>1</u>
Ora		



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO21/7254 din 04.05.2021

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 69/2020 - se completează cu art.II/1 și art.XXVIII/1 și Codul fiscal - se modifică art.96, 180)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este un grup de Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art:8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul propus și nota informativă aferentă acestuia au fost plasate pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova la compartimentul Procesul legislativ/Proiecte de acte legislative, fiind asigurat accesul părților interesate pentru a putea prezenta și expedia recomandări referitoare

la proiectul prenotat.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative: „Proiectul vine cu următoarele măsuri:

1. Subvenționarea de către stat a salariaților cu o compensație săptămânală de:

- - 500 lei pe săptămână angajaților din întreprinderile care își desfășoară în continuare activitatea în carul programului de lucru restrâns până la ora 20:00.
- - 1000 lei pe săptămână pentru salariații din cadrul întreprinderilor care și-au sistat total activitatea (ex. sălile de ceremonii, cluburi etc.).

2. Reducerea TVA pentru domeniul HoReCa de la 12% la 5%.

3. Eliminarea penalităților de întârziere la plata impozitelor, în cazul în care se încheie contracte de eșalonare între agenții economici și stat.

În perioadă crizei economice cauzată de pandemia Covid-19, mulți agenți economici, în special din domeniul HoReCa, au avut mari dificultăți în a-și onora obligațiile fiscale, în special în ceea ce privește plata contribuțiilor sociale la salarii. În cazul apariției acestor întârzieri la plata impozitelor, autoritățile trimit automat ordine de incasso, prin care datoria se extrage automat din conturile agenților economici. În același timp, datoriile se calculează automat.

Prevederea dată va oferi oportunitatea agenților economici care eșalonează datoriile la fisc pentru o perioadă mai mare de timp, să fie scutiți de amenzi și ordine de incasso.

4. Scutirea de la plata impozitului pe venit, veniturile obținute pe durata anului 2021 de către persoanele fizice și juridice de la transmiterea în posesie și/sau folosință (locațiune, arendă, uzufruct, suprafață) a proprietății imobiliare, cu excepția arendei terenurilor agricole, încasate de la companiile ce practică activitate care se atribuie la secțiunea I a CAEM, precum și a activităților incluse în codul 56.30 și/sau codul 93.29 din CAEM.”

Analizând normele elaborate, se constată că prin proiect se propun amendamente la Legea nr. 69/2020 cu privire la instituirea unor măsuri pe perioada stării de urgență în sănătate publică și modificarea unor acte normative și la Codul fiscal, în vederea subvenționării activităților care se atribuie la secțiunea I (sectorul HoReCa) a Clasificatorului activităților din economia Moldovei (CAEM), a activităților incluse în codul 56.30, 93.29 din CAEM și susținerii activității de întreprinzător.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prin proiect se promovează interesul public de a susține activitatea de întreprinzător în contextul epidemiologic determinat de răspândirea virusului COVID-19, în special de a institui mecanismul de subvenționarea ai agenților economici.

Cu toate acestea, prevederea derogatorie de la dispozițiile Codului fiscal, prin care se propune scutirea de la plata impozitului pe venit, venitul obținut pe durata anului 2021 de către persoanele

fizice și juridice de la transmiterea în posesie și/sau folosință (locațiune, arendă, uzufruct, suprafață) a proprietății imobiliare nu corelează cu principiul echității fiscale prevăzut la art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, care dispune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.

În acest sens, sunt relevante prevederile art.58 alin.(1) și alin.(2) din Constituție care stabilesc obligația cetățenilor să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice, precum și respectarea condițiilor de reglementare a sistemului legal de impunere în așa mod ca să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

De asemenea, art.126 alin.(2) lit.b) din Constituție, stipulează că statul asigură libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție de care se va ține cont la determinarea oportunității proiectului de lege.

Astfel, se remarcă o disproporționalitate a reglementării propuse în raport cu alte categorii de contribuabili a căror activitate deopotrivă a fost afectată de virusul COVID-19, fiind incidentă astfel evaluarea impactului proiectului de lege în partea ce ține de estimarea venitului ratat la bugetul de stat urmare a reducerii poverii fiscale pentru o anumită categorie de contribuabili, cât și a determinării raportului de proporționalitate dintre drepturile și obligațiile contribuabililor subiecți ai proiectului de lege cu alți contribuabili ce activează în condiții similare, precum și cu întreg sistemul finanțelor publice.

În consecință, se relevă că aceste prevederi trebuie să fie elaborate în contextul prevederilor constituționale referitor la obligația statului de a asigura reglementarea activității economice în condițiile legii și protecția concurenței loiale - art.9 alin.(3), art.126 alin.(2) lit.b) din Constituție, fiind un factor de bază a economiei. Protecția, menținerea și stimularea concurenței se efectuează în vederea promovării intereselor consumatorilor.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.

În cuprinsul notei informative se prezintă argumente referitoare la condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite, în conformitate cu prevederile art.30 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

Reieșind din argumentele prezentate în nota informativă, cât și din prevederile proiectului,

se constată că implementarea acestuia presupune cheltuieli financiare din bugetul de stat.

În acest sens, în nota informativă se menționează că: „Cu privire la măsura de subvenționare a salariaților, costurile maxime ale acesteia se estimează la 50.9 milioane lei pe lună. Pentru a estima costurile acestei măsuri, am utilizat numărul de angajați din domeniu, salariul mediu pe sector și ponderea personalului disponibilizat. Domeniul HoReCa angaja, la finalul anului 2018, 16.356 de persoane (conform ultimelor date disponibile de la BNS). Pentru a estima mai bine numărul angajaților la momentul actual, am extrapolat cu o creștere de 10% a numărului de personal în anii 2019, 2020 și ca bază de calcul, am utilizat cifra de 18.189 angajați. Prin urmare – $(18189 \cdot 40\% \cdot 4000) + (18189 \cdot 60\% \cdot 2000) = 50.9$ milioane lei/lună. Cifra poate varia în funcție de gradul de absorbție al compensațiilor. În cazul celorlalte măsuri, estimarea cheltuielilor va surveni la momentul consultării Guvernului. Sursa de finanțare a acestui program poate include reducerea cheltuielilor neesențiale ale instituțiilor publice, din care se pot economisi 3-5 miliarde de lei; și susținerea acordată de partenerii externi (FMI, UE, Banca Mondială și alții) în schimbul reformelor.”

Totodată, având în vedere natura relațiilor propuse reglementării, cu precădere referitoare la subvenționarea agenților economici, acestea vor implica cheltuieli care vor necesita a fi acoperite din contul mijloacelor financiare de la bugetului public național, fapt care va duce la majorarea deficitului bugetar, fiind astfel relevantă evaluarea impactului asupra bugetului public. Or, potrivit alin.(4) art. 131 din Constituția Republicii Moldova; „Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern.”

În acest sens, este relevantă Hotărârea nr.29 din 22 mai 2001 privind interpretarea prevederilor art. 131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, Curtea a subliniat: „Condiția imperativă privind controlul a priori al autorității executive asupra procesului bugetar este determinată de dreptul și obligațiunea Guvernului de a asigura realizarea politicii interne și externe a statului, expusă în programul său de activitate, acceptat de Parlament (art.96, art.98 alin.(3) din Constituție).”

În sensul dat, obligativitatea existenței acceptului prealabil al Guvernului în privința amendamentelor sau propunerilor legislative care implică majorarea sau reducerea cheltuielilor, veniturilor sau împrumuturilor, constituie drept o condiție imperativă de la care legislativul nu poate deroga, iar nerespectarea acesteia constituie o încălcare a procedurii stabilite de Constituție, în materie de legiferare în domeniul bugetar. Acest principiu constituțional este incident procedurii bugetare.

În consecință, pentru a asigura punerea în aplicare a deciziilor care au un impact bugetar, se atestă necesitatea promovării proiectului vizat prin fundamentarea economico-financiară în conformitatea cu exigențele cadrului normativ pertinent, fapt care va determina realizarea consecventă, coerentă și predictibilă a proiectului prenotat.

I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Potrivit art.25 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, „În cazul unui proiect care prevede reglementări cu impact asupra bugetului și/sau care prevede reorganizări și reforme structurale ori instituționale, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza inițiativei de elaborare a actului normativ, conform metodologiei de analiză ex ante aprobate de către Guvern. Dacă proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în calitate de studiu de cercetare se realizează doar analiza impactului de reglementare, efectuată în modul stabilit de legislație.”

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de

Întreprinzător, „(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.” Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23 din 18.01.2019.

La fel, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(3³) din Codul fiscal, „La elaborarea proiectelor de acte legislative și normative din domeniul fiscal, care reglementează activitatea de întreprinzător, Guvernul întocmește actul de analiză a impactului de reglementare. În cazul inițiativelor legislative înaintate de către deputați, actul de analiză a impactului de reglementare va fi întocmit de Guvern în procesul de avizare, conform unei metodologii aprobate de acesta”.

În acest sens, se constată că proiectul de lege nu este însoțit de informația privind efectele analizei impactului de reglementare, care este obligatorie conform prevederilor art.4 și art.13 din Legea nr. 235/2006 și art.25 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate norme care nu corelează cu dispozițiile art.54 alin.(1) lit.a) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, art.6 alin.(8) lit.b) din Codul fiscal, fapt ce prezintă un risc de corupție.

Totodată, în vederea neadmiterii unor ingerințe în drepturile constituționale, se menționează necesitatea corelării prevederii derogatorii de la dispozițiile Codului fiscal, prin care se propune scutirea de la plata impozitului pe venit, venitul obținut pe durata anului 2021 de către persoanele fizice și juridice de la transmiterea în posesie și/sau folosință (locațiune,arendă, uzufruct, suprafață) a proprietății imobiliare cu dispozițiile art.58 alin.(1) și alin.(2), art.126 alin.(2) lit.b) din Constituție.

Analiza detaliată a incoerențelor respective este efectuată la compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

În textul proiectului nu se conțin norme care să reglementeze în mod nemijlocit activitatea agenților publici și/sau a entităților publice, însă, la aplicare, acesta va implica activitatea entităților publice responsabile de implementarea dispozițiilor conținute în proiect.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -	
Obiecție generală la Art.I din proiectul de lege -	
Obiecții: În textul Art.I din proiect, se atestă o lacună de reglementare în ceea ce privește omisiunea de a prevedea o perioadă pentru care se instituie mecanismul de subvenționare destinat susținerii activităților care se atribuie la secțiunea I (sectorul HoReCa) a Clasificatorului activităților din economia Moldovei (CAEM), precum și a activităților incluse în codul 56.30 și codul 93.29 din CAEM. Lipsa prevederii unei perioade concrete pentru care se instituie asemenea mecanism poate crea precondiții pentru exponenții publici, de a interpreta abuziv perioada aplicabilă, fapt ce va duce la apariția manifestărilor de corupție. În special, agenții publici vor fi tentați să comită acte de corupție, prin interpretarea „convenabilă” a perioadei pentru care agenții publici respectivi vor putea beneficia de acest mecanism de subvenționare, ceea ce, la rândul său, va duce la adoptarea unor decizii discreționare (părtinitoare) în procesul de acordare/neacordare a subvențiilor respective, fapt care este contrar interesului public. Or, potrivit exigențelor art.6 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, la elaborarea unui act normativ este necesar a se respecta principiul oportunității, coerenței, consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice.	
Recomandări: Completarea proiectului cu perioada aplicabilă instituirii mecanismului de subvenționare propus prin proiect.	
Factori de risc: <ul style="list-style-type: none">● Lacună de drept● Prejudicierea intereselor contrar interesului public● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none">● Încurajarea sau facilitarea actelor de:<ul style="list-style-type: none">- corupere activă- corupere pasivă- influențare necorespunzătoare● Legalizarea actelor de:<ul style="list-style-type: none">- abuz de serviciu- depășire a atribuțiilor de serviciu

Art.II, Pct.2 (art.180 alin.(1/2) din Codul fiscal) din proiectul de lege -

2. „[...] (1²) Pentru contractele de eşalonare încheiate în perioada anilor 2020-2021, nu se va aplica majorarea de întârziere prevăzută la art. 228, în cazul în care contractele date sunt încheiate în contextul diminuării efectelor economice create de virusul SARS-CoV-2.”

Obiecții:

Reglementarea enunțată *supra*, este lipsită de previzibilitate și claritate în partea ce ține de determinarea concretă și fără echivoc a criteriilor în temeiul cărora entitatea publică responsabilă care nu va aplica majorarea de întârziere pentru eşalonarea stingerii obligației fiscale, va distinge contractele de eşalonare încheiate în contextul diminuării efectelor economice create de virusul SARS-CoV-2.

În acest sens, sunt relevante prevederile art.54 alin.(1) lit.a) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, care stabilesc că la elaborarea proiectului de act normativ, conținutul acestuia trebuie să se expună într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc.

Astfel, în lipsa criteriilor circumscrise, se evidențiază riscul apariției discreției excesive a agenților publici responsabili de aplicare în raport cu contribuabilii incidenți raporturilor juridice reglementate, manifestată prin evaluarea discreționară (coruptibilă) a contractelor de eşalonare, ca fiind încheiate în contextul diminuării efectelor economice create de virusul SARS-CoV-2. În sensul dat, se atestă precondiții pentru apariția manifestărilor de corupție.

Așadar, în condițiile date, contribuabilii se vor vedea tentați să recurgă la acte de corupție pentru a beneficia de interpretarea „favorabilă” de a le nu fi aplicată majorarea de întârziere, deși contractul de eşalonare a fost încheiat în alte cazuri (art.180 alin.(3) din Codul fiscal) decât cele încheiate în contextul diminuării efectelor economice create de virusul SARS-CoV-2, iar agenții publici responsabili de aplicare vor accepta, primi remunerații ilegale în schimbul interpretărilor „convenabile” în favoarea contribuabililor respectivi.

Pe de altă parte, se va stimula comportamentul coruptibil al agenților publici responsabili de aplicare, care se vor vedea tentați să comită acte de corupție în raport cu contribuabilii respectivi, prin estorcarea de mijloace în mod ilegal, deși contractele de eşalonare ale acestora în mod real au fost încheiate din cauza afectării activității economice de virusul SARS-CoV-2. Or, în conformitate cu art.6 alin.(8) lit.b) din Codul fiscal, principiul certitudinii impunerii consacră existența de norme juridice clare, care exclud interpretările arbitrare, claritate și precizie a termenelor, modalităților și sumelor de plată pentru fiecare contribuabil, permițând acestuia o analiză ușoară a influenței deciziilor sale de management financiar asupra sarcinii lui fiscale.

Recomandări:

Completarea proiectului cu criteriile de determinare a contractelor de eşalonare încheiate anume în contextul diminuării efectelor economice create de virusul SARS-CoV-2.

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Prejudicierea intereselor contrar interesului public
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - influențare necorespunzătoare
- Legalizarea actelor de:
 - abuz de serviciu
 - depășire a atribuțiilor de serviciu

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de către un grup de deputați din Parlament și are drept obiectiv de a opera modificări la Legea nr.69/2020 cu privire la instituirea unor măsuri pe perioada stării de urgență în sănătate publică și modificarea unor acte normative și la Codul fiscal, în vederea subvenționării activităților care se atribuie la secțiunea I (sectorul HoReCa) a Clasificatorului activităților din economia Moldovei (CAEM), a activităților incluse în codul 56.30, 93.29 din CAEM și susținerii activității de întreprinzător.

Proiectul necesită a fi însoțit de analiza impactului de reglementare ingerință prevăzută la art.4 și art. 13 din Legea nr.235/2006 și art.25 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Adoptarea proiectului de lege este condiționată de existența unui aviz pozitiv din partea Guvernului (art.131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova).

Totodată, este de menționat că deși prevederile proiectului reglementează aspecte de interes public, cu precădere de a susține unii agenți economici, totuși, se atestă că în lipsa unor criterii în temeiul cărora entitatea publică responsabilă care nu va aplica majorarea de întârziere pentru eșalonarea stingerii obligației fiscale va putea să distingă contractele de eșalonare încheiate în contextul diminuării efectelor economice create de virusul SARS-CoV-2 există riscul de a se crea precondiții pentru apariția manifestărilor de corupție.

Adițional, se subliniază lipsa corelării normei de la art.XXVIII¹ cu prevederile art.58 alin.(1) și alin. (2), art.126 alin.(2) lit.b) din Constituție, în partea ce ține de aplicarea scutirii de la plata impozitului pe venit doar în privința contribuabililor persoane fizice și juridice care au transmis în posesie și/sau folosință (locațiune, arendă, uzufruct, suprafață) proprietăți imobiliare, fapt ce riscă să creeze un tratament inechitabil în raport cu celelalte categorii de contribuabili care, la fel, au avut de suferit de pe urma procesului epidemic de infecție cu COVID-19.

Prin urmare, întru a evita confuziile și diferențele de tratare a normelor care pot genera apariția riscurilor de corupție, se impune o redactare a acestora prin prisma recomandărilor elucidate în prezentul Raport de expertiză anticorupție.

04.05.2021

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Maia GONTA, Inspector principal

