

## SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor asupra proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova  
(număr unic 81/MAI/2021)

Nr. d/o	Denumirea instituției	Conținutul obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor	Argumentarea autorului proiectului
1	<b>Serviciul de Informații și Securitate</b> (scr. nr. 18/374 din 01.04.2021)	Comunică susținerea proiectului fără obiecții și propuneri	Se acceptă
2.	<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> (scr. DI/3/041-3159 din 02.04. 21)	<p>În urma examinării proiectului hotărâri de Guvern privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 81/MAI/2021) comunică susținerea proiectului și propune următoarele</p> <p>La proiectul de lege</p> <p>Pentru a asigura respectarea cu strictețe a datelor ce vizează domeniile de ordine publică și Securitate națională, dar și în scopul evitării interpretărilor echivoce ale modificărilor propuse, se consideră judicios de a substitui în punctele 1 și 2 ale Articolului I, fraza “<i>în măsura în care acest lucru este compatibil cu păstrarea confidențialității datelor obținute</i>”, cu sintagma “<i>în redacția care să nu permită divulgarea confidențialității datelor obținute.</i>”</p> <p>În aceeași ordine de idei, se subliniază faptul că prevederile din art.1 pct.2 al Protocolului nr.7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale atribuie o importanță sporită ordinii publice și securității naționale, exonerând autoritățile statului de la acordarea garanțiilor procedural respective înainte de expulzare a unui străin, atunci când acest lucru se efectuează <i>în interesul ordinii publice sau când decizia respectivă se întemeiază pe motive de Securitate națională.</i></p>	Se acceptă

3.	<p>Ministerul Justiției  Aviz repetat:  (scr. nr. 04/8084 din  22 octombrie 2021)</p>	<p>Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 81/MAI/2021) expunem următoarele.  Pe plan redacțional, la <i>proiectul legii</i> menționăm următoarele:</p> <p>La art. I, pct. 1 și pct. 3 se vor conforma normelor tehnicii legislative, potrivit căreia la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, se menționează despre substituirea „textului” respective.</p> <p>La pct. 2 al art. I, alineatele punctului dat se vor comasa, deoarece acesta prevede doar modificarea alin. (2) art. 56 din <i>Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova</i>. Totodată, punctele de suspensie se vor exclude, ca fiind inutile.</p> <p>La art. II, întrucât se modifică doar art. 225 alin. (3) lit. e) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, dispoziția propriu-zisă de modificare va prevedea nemijlocit acest fapt, astfel comasându-se primele două alineate.</p> <p>Subsecvent, în vederea respectării normelor tehnicii legislative, textul „cu următorul conținut.” necesită a fi substituit cu textul „cu următorul cuprins.”</p>	Se acceptă.
3 <sup>1</sup> .	<p>Ministerul Justiției  Aviz repetat:  (scr. nr. 03/10167 din  16 decembrie 2021)</p>	<p>Cu referire la <i>proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr. unic: 81/MAI/2021)</i> remis pentru examinare suplimentară Ministerului Justiției, comunicăm următoarele.</p> <p>La 23 iunie 2020, Curtea Constituțională prin <i>Hotărârea nr. 17/2020 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din Legea nr. 212 din 24 iunie 2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și război, și a unor prevederi din Hotărârea Parlamentului nr. 55 din 17 martie 2020 privind declararea stării de urgență</i>, a fost declarată neconstituțională prevederea articolului 225 alineatul (3) din <i>Codul administrativ nr. 116/2018</i> (în continuare – <i>Codul administrativ</i>).</p>	<p>Se acceptă excluderea din proiectul respectiv a prevederilor de modificare a <i>Codului administrativ</i>, având în vedere că acestea se regăsesc în <i>proiectul de modificare a Codului administrativ</i> inițiat de către Ministerul Justiției.</p>

		<p>Reieșind din faptul că Ministerul Justiției este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în aspectele particulare vizate de Curtea Constituțională în hotărârea menționată, Ministerul Justiției a inițiat procesul elaborare și promovare a unui proiect de act normativ în vederea executării <i>Hotărârii Curții Constituționale nr. 17/2020</i>. Astfel, vă comunicăm că în cadrul Cancelariei de Stat a fost înregistrat proiectul privind modificarea <i>Codului administrativ</i> cu numărul unic 1018/MJ/2020 în cadrul căruia se regăesc modificări asupra articolului 225 alineatul (3) din <i>Codul administrativ</i>.</p> <p>În contextul dat, solicităm revizuirea proiectului înregistrat la ședința Secretarilor generali cu numărul unic 81/MAJ/2021 prin excluderea din proiectul respectiv a prevederilor de modificare a <i>Codului administrativ</i>, deoarece acestea se regăesc în <i>proiectul de modificare a Codului administrativ</i> inițiat de către Ministerul Justiției.</p>	
4.	<p><b>Serviciul de Informații și Securitate</b>  <b>Aviz repetat:</b>  (scr. nr. 18/1154 din 26 octombrie 2021)</p>	<p>Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova a examinat repetat proiectul de hotărâre de Guvern „Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative” (număr unic 81 MAJ/2021) și, în limita competenței funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>	Se acceptă.
5.	<p><b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b>  <b>Aviz repetat:</b>  (scr. nr. DI/3/04I-11090 din 03 noiembrie 2021)</p>	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene aduce la cunoștință că a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 81 MAJ/2021) și susține propunerile înaintate prin avizul Ministerului nr. DI/3/04I-3159 din 02.04.2021, și care au fost acceptate de autori.</p>	Se acceptă.
6.	<p><b>Centrul Național Anticorupție</b>  <b>Aviz repetat:</b>  (scr. nr. 06/2-7827 din 23 noiembrie 2021)</p>	<p><b>RAPORT DE EXPERTIZA ANTICORUPȚIE</b>  Nr. EL021/7556 din 23.11.2021</p> <p>la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 200/2010 - art.55, 56, s.a. și Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 - art.225)</p>	

Prezentul raport de expertiza anticorupție a fost întocmit de Centrul National Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centralului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

1.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Afacerilor Interne, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996. Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

1.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate.

Nu se acceptă,

conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul proiectului (MAI) a plasat pe pagina web oficială

În contextul normei de la art.9 al Legii nr.239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia: „După inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială (...)” menționăm că autorul proiectului n-a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre.

Concomitent, proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental [www.particip.gov.md](http://www.particip.gov.md). Abia la data de 23 noiembrie 2021, iar textul nemijlocit nu poate fi accesat.

Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, n-au fost respectate rigourile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(22) și art.12 alin.(2) al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

### 1.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota informativă autorul a menționat ca proiectul are drept scop aducerea în concordanță a normelor din Legea nr.200/2010 și din Codul administrativ cu Hotărârea Curții Constituționale nr. 27/2020. Analizând normele elaborate s-a constatat ca prin proiect se propune redactarea unor prevederi din Legea nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova și Codul administrativ în contextul respectării Hotărârii Curții Constituționale nr.27/2020 privind controlul constituționalității unor dispoziții din articolele 55 alin.(3), 56 alin.(2), 60 alin.(4) și 63 alin. (4) din Legea nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.

Informația despre inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre (23.03.2021-06.04.2021) a se vedea [linkul https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotararii-guvernului-privind-adoptarea-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-unor-acti-normative-numar-unic-81mai2021/8168](https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotararii-guvernului-privind-adoptarea-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-unor-acti-normative-numar-unic-81mai2021/8168)

Nu se acceptă,

proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental [www.particip.gov.md](http://www.particip.gov.md). Textul proiectului poate fi accesat la linkul relatat mai sus. (avizare repetată 02.11.2021-12.11.2021).

Nu se acceptă,

autorul proiectului (MAI) a respectat toate rigourile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin. (22) și art.12 alin.(2) al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Prin urmare, conchidem că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

#### 1.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele străinilor în ceea ce privește:

- ) excluderea oricărui arbitriu din partea autorităților publice în cazul declarării străinului persoana indezirabilă și aducerea la cunoștință a deciziei în cauză;
- ) asigurarea dreptului pentru prezentarea punctului de vedere și combaterea argumentelor autorităților, în conformitate cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, proiectul promovează interesele Guvernului, în ceea ce privește respectarea drepturilor străinilor pe teritoriul Republicii Moldova, în conformitate cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra nu este în detrimentul interesului public.

#### 1.5. Justificarea soluțiilor proiectului

##### 1.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene; d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.

În nota informativă sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, fundamentarea economico-financiară, modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare, avizarea și consultarea publică a proiectului.

Astfel, considerăm că nota informativă conține o justificare suficientă a necesității promovării proiectului de act normativ.

#### 1.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit. e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico - financiară”.

Implementarea în practică a normelor proiectului nu necesită alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul de stat, fapt confirmat și de către autor în nota informativă.

### II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

#### 1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sunt utilizate sau cu sens ambiguu;
- g) se evită tautologiile juridice;
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice [...]”

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

#### 11.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

#### 11.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului reglementează obligațiile autorității competente pentru străini privind:

- ) indicarea, în decizia declarării străinului persoană indezirabilă, a unui rezumat sumar al motivelor care au stat la baza ei, în măsura în care acest lucru este compatibil cu păstrarea confidențialității datelor obținute;
- ) informarea sumară a persoanei declarată indezirabilă despre motivele care au stat la baza emiterii deciziei, în măsura în care acest lucru este compatibil cu păstrarea confidențialității datelor obținute.

#### 11.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

#### III. Concluzia expertizei

Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne, în scopul aducerii în concordanță a normelor din Legea nr.200/2010 și din Codul administrativ cu Hotărârea Curții Constituționale nr.27/2020.

În cadrul procesului de elaborare autorul n-a respectat pe deplin prevederile legale cu privire la transparența în procesul

Nu se acceptă,

autorul proiectului (MAI) a respectat toate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin. (22) și art.12 alin.(2) al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

	<p>decizional, însă proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.</p> <p>Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la respectarea drepturilor străinilor pe teritoriul Republicii Moldova, în conformitate cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.</p> <p>În normele proiectului supus expertizei anticorupție n-au fost identificați careva factori sau riscuri de corupție.</p>	
--	--	--

**Secretar de stat**

**Jana COSTACHI**



Digitally signed by Costachi Jana  
Date: 2021.12.17 16:17:01 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova