



28 noiembrie 2012

Dj-2 Nr. 498

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.1940 din 05.09.2012)

Direcția juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

Proiectul supus avizării a fost înaintat de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Referitor la conținutul propriu-zis al proiectului menționăm că la art.I și II sursa publicării se va indica corect prin substituirea semnului grafic „/” prin „, art.”. Pe lângă aceasta, art.II se va completa la sursa publicării între paranteze cu sintagma „republicat în”, deoarece Codul penal a fost republicat.

Prin proiectul prezentat spre avizare se propune modificarea și completarea Codului contravențional în vederea stabilirii organelor care vor constata contravenția prevăzută la art.67¹ din același Cod, precum și completarea Codului penal cu un articol ce va stabili răspunderea penală în cazurile când, după sancționarea contravențională repetată, persoana fizică, persoana cu funcție de răspundere sau persoana juridică continuă să săvârșească aceleași acțiuni prevăzute de art.67 din Codul contravențional.

În ceea ce ține de introducerea răspunderii penale după sancționarea contravențională repetată menționăm că odată cu adoptarea noului Cod penal în 2002, o parte din componentele de infracțiune din Codul penal (1961) au fost decriminalizate, fiind trecute în categoria contravențiilor administrative, prevăzute în Codul contravențional. Chiar și așa, în anul 2008 Codul penal a fost supus unor modificări semnificative în sensul liberalizării pedepselor penale, umanizarea sancțiunilor penale, dezincriminarea anumitor componente de infracțiune, ajustarea cadrului legal penal al Republicii Moldova cu Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și identificarea locului și rolului politicii penale a Republicii Moldova în contextul inițiativelor și standardelor europene.

Astfel, de la adoptarea noului Cod penal, politica penală a Republicii Moldova s-a axat pe decriminalizarea acestuia. În același sens s-a dezvoltat și practica judiciară. Așa, la 23.04.2003 Plenul Curții Supreme de Justiție oferea, în Hotărîrea nr.31 cu privire la unele chestiuni apărute în practica judiciară în legătură cu punerea în aplicare a Codului penal și Codului de procedură penală, următoarea explicație: “În cazul în care fapta săvârșită de persoană se încadrează juridic atît în prevederile Codului penal (2002), cît și în baza prevederilor Codului cu privire la contravențiile administrative, acțiunile persoanei vor fi încadrate în baza prevederilor legii mai favorabile, adică a Codului cu privire la contravențiile administrative”.

Totodată, atenționăm că Curtea Europeană a Drepturilor Omului la 8 martie 2012 a emis o decizie prin care a fost despăgubit un cetățean ungar care a fost amendat pentru că a arborat simboluri comuniste la o manifestație publică. Concluzia judecătorilor de la Strasbourg a fost că amendarea cetățeanului respectiv, pentru că a purtat o stea roșie la o manifestare publică, a reprezentat o încălcare a art.10 a Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care asigură libertatea de exprimare.

Judecătorii CEDO au apreciat că statul maghiar nu poate pedepsi afișarea simbolurilor comuniste cîtă vreme nu este demonstrat **pericolul actual și iminent al reinstaurării dictaturii comuniste**. Judecătorii CEDO au mai susținut că „potențiala propagare a ideologiei comuniste nu poate constitui un motiv pentru a limita afișarea stelei roșii prin intermediul unei sancțiuni penale”.

Oportunitatea adoptării reglementărilor respective rămîne la latitudinea Parlamentului.



Ion CREANGĂ,
Șef Direcție

Ex.: Iu.Cojocaru,
tel.: 461.