



## Comisia juridică, numiri și imunități

### Raport

#### la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.214 din 02.09.2021)

#### lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop modificarea a unui șir de legi cu prevederi ce ar permite responsabilizarea conducătorilor unor autorități publice aflate sub control parlamentar și instituirea unui mecanism de control și de sancționare a conducătorilor acelor organe care își desfășoară atribuțiile lor de serviciu într-o manieră neconformă și necorespunzătoare cu legea, prin revocarea lor din funcție. De asemenea, modificările propuse vin să responsabilizeze organele de conducere ale acestor autorități în fața Parlamentului.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 09 septembrie 2021.

Pentru lectura a doua a fost examinat avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și Raportul de expertiză anticorupție. De asemenea, au fost examinate un șir de avize care au fost recepționate. Sinteza amendamentelor deputaților se conțin în sinteză, parte integrantă la prezentul raport.

De asemenea, este necesar de menționat că prin avizele recepționate se invocă necesitatea completării a Legilor ce sunt supuse modificărilor cu definiție pentru sintagma „activitatea defectuoasă”. Prin Decizia Curții Constituționale nr.40 din 08.07.2016 se menționează că, *având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea Europeană a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare*

*și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Deși certitudinea în redactarea unei legi este un lucru dorit, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor (cauza S.W. vs. Regatul Unit, hotărârrea din 22 noiembrie 1995).*

În acest sens, în circumstanțele în care Comisia de profil va da o apreciere a activității autorității ca fiind defectuoasă, atribuirea acestui termen generic va fi explicat de Comisia propriu zisă în raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (6 voturi – pro), propune proiectul de lege nr.214 din 02.09.2021 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.



**Olesea STAMATE**  
**Președintele Comisiei**

**SINTEZA**

amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea Legii pentru modificarea unor  
acte normative  
(nr.214 din 02.09.2021)  
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>Art.I – Articolul 15 din Legea nr.192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117–126BIS) art.15 se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La Art.I a proiectului de lege, articolul 15 se completează cu alin.1<sup>2</sup> și se expune în următoarea redacție: „(1<sup>2</sup>) În baza raportului Comisiei economie, buget și finanțe, Parlamentul cu votul majorității deputaților, poate revoca din funcție membrii Consiliului de Administrație. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție</p>	<p><b>Deputata Olesca Stamate</b></p> <p>La Art. I, în cuprinsul textului art.15 alin.(1<sup>2</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p> <p><b>Argumentare Comisia economie, buget și finanțe, DGJ, CNA :</b> Modificarea propusă este necesară pentru a oferi o claritate referitor la numărul de voturi necesare pentru adoptarea Hotărârii respective.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La Art. I, în cuprinsul textului art.15 alin.(1<sup>2</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p>

	<p>a membrului Consiliului de Administrație poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenii prevăzuți de Codul administrativ.”</p>		
<p>2.</p>	<p><b>Art. II.</b> – Legea concurenței nr.183/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.193-197, art.667), la art.44, alin.2 lit.h) și alin.(2<sup>1</sup>) se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La Art.II a proiectului de lege, articolul 44 alin. (2) lit.h), alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) se expune în următoarea redacție:          „(2) lit.h) se constată executarea necorespunzătoare sau neexecutarea obligațiilor, prerogativelor sau atribuțiilor sale;</p> <p>(2<sup>1</sup>) La stabilirea temeiului de revocare din funcție pe motivul executării necorespunzătoare sau neexecutării obligațiilor, prerogativelor, atribuțiilor de serviciu sau pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va</p>	<p><b>Deputata Olesca Stamate</b></p> <p>1) La Art. II, în cuprinsul textului art.44 alin.(2) lit.h) și alin.(2<sup>1</sup>) sintagma „obligațiilor, prerogativelor” se exclude;</p> <p>2) La Art. II, în cuprinsul textului art.44 alin.(2<sup>2</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p> <p><b>Argumentare DGJ:</b></p> <p>1) Modificarea propusă este necesară deoarece Legea concurenței nr.183/2012 exercită atribuții.</p> <p><b>Argumentare Comisia economie, buget și finanțe, DGJ, CNA :</b></p> <p>2) Modificarea propusă este necesară pentru a oferi o claritate referitor la numărul de voturi necesare pentru adoptarea Hotărârii respective.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>– La Art. II, în cuprinsul textului art.44 alin.(2) lit.h) și alin.(2<sup>1</sup>) sintagma „obligațiilor, prerogativelor” se exclude.</p> <p>– La Art. I, în cuprinsul textului art.44 alin.(22) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p>

analiza în mod obiectiv și transparent managementul instituțional, actele adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță a persoanei evaluate sau alte date și informații relevante acumulate sau prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale a membrului Plenului Consiliului Concurenței, modul în care acesta își realizează obligațiile și atribuțiile de serviciu, ori, după caz, eficiența activității instituției. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Plenului Consiliului Concurenței precum și orice angajat al instituției în care aceștia activează, precum și poate solicita și primi orice informații

relevante de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin.(1) lit. h) și i), aceasta întocmește un raport motivat în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele care servesc drept temei pentru revocarea din funcție și îl remite plenului Parlamentului.

(2<sup>2</sup>) În baza raportului Comisiei economie, buget și finanțe, Parlamentul cu votul majorității deputaților, poate revoca din funcție membrii Plenului Consiliului Concurenței. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a membrului Plenului Consiliului Concurenței poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenii prevăzuți de Codul administrativ.”

3.	<p><b>Art. III.</b> – Legea nr.131 privind achizițiile publice (Republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.424-429, art.666), la art.81 alin.2<sup>1</sup> și alin.(11) lit.f) se modifică după cum urmează:</p> <p>La Art.III a proiectului de lege, la articolul 81 alin. (2<sup>1</sup>)-(2<sup>2</sup>) și alin.(11) lit.f) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(2<sup>1</sup>) La stabilirea temeiului de revocare din funcție pe motivul executării necorespunzătoare sau neexecutării obligațiilor, prerogativelor, atribuțiilor de serviciu sau pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza în mod obiectiv și transparent managementul instituțional, actele adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță a persoanei evaluate sau alte date și informații relevante acumulate sau prezentate comisiei. În</p>	<p><b>Deputata Olessea Stamate</b></p> <p>1) La Art. III, în cuprinsul textului art.81 alin.(11) lit.f) cuvântul „prerogativelor” se exclude;</p> <p>2) La Art. III, în cuprinsul textului art.81 alin.(2<sup>2</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p> <p><b>Argumentare DGJ:</b></p> <p>1) Modificarea propusă este necesară deoarece consilierii exercită atribuții, iar Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în exercitarea atribuțiilor sale adoptă decizii.</p> <p><b>Argumentare Comisia economie, buget și finanțe, DGJ, CNA :</b></p> <p>2) Modificarea propusă este necesară pentru a oferi o claritate referitor la numărul de voturi necesare pentru adoptarea Hotărârii respective</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>1) La Art. III, în cuprinsul textului art.81 alin.(2<sup>1</sup>) și alin.(11) lit.f) cuvântul „prerogativelor” se exclude.</p> <p>2) La Art. III, în cuprinsul textului art.81 alin.(2<sup>2</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p>
----	---	---	---

baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale a membrului Plenului Consiliului Concurenței, modul în care acesta își realizează obligațiile și atribuțiile de serviciu, ori, după caz, eficiența activității instituției. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Plenului Consiliului Concurenței precum și orice angajat al instituției în care aceștia activează, precum și poate solicita și primi orice informații relevante de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin.(1) lit. h) și i), aceasta întocmește un raport motivat în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele care servesc drept temei pentru revocarea

din funcție și îl remite plenului Parlamentului.

(2<sup>2</sup>) În baza raportului Comisiei economice, buget și finanțe, Parlamentul cu votul majorității deputaților, poate revoca din funcție consilierul pentru soluționarea contestațiilor. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a consilierului pentru soluționarea contestațiilor poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenii prevăzuți de Codul administrativ.

(11) lit.f) constatării executării necorespunzătoare sau neexecutarea obligațiilor, prerogativelor sau atribuțiilor sale”

4.	<p><b>Art. IV. –</b> Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.462-466, art.766), la art.77 alin. (4) lit.j) și alin.4<sup>1</sup> se modifică după cum urmează: La Art.IV a proiectului de lege, articolul 77 alin. (4) lit.j) și (4<sup>1</sup>)-(4<sup>2</sup>) se expune în următoarea redacție: „(4) lit. j) constatări executării necorespunzătoare sau neexecutarea obligațiilor, prerogativelor sau atribuțiilor sale (4<sup>1</sup>) La stabilirea temeiului de revocare din funcție pe motivul executării necorespunzătoare sau neexecutării obligațiilor, prerogativelor, atribuțiilor de serviciu sau pe motivul aprecierii activității autorității ca fiind defectuoasă, comisia parlamentară de profil va analiza în mod obiectiv și transparent managementul instituțional, actele adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de</p>	<p><b>Deputata Olesea Stamate</b> 1) La Art. IV, în cuprinsul textului art.77 alin. (4) lit.j) și alin.(4<sup>1</sup>) sintagma „obligațiilor, prerogativelor” se exclude. 2) La Art. IV, în cuprinsul textului art.77 alin.(4<sup>2</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p> <p><b>Argumentare DGJ:</b> Modificarea propusă este necesară deoarece în conformitate cu prevederile Codului, regulatorul exercită atribuții.</p> <p><b>Argumentare Comisia economie, buget și finanțe, DGJ, CNA :</b> 2) Modificarea propusă este necesară pentru a oferi o claritate referitor la numărul de voturi necesare pentru adoptarea Hotărârii respective</p>	<p><b>Se acceptă</b> 1) La Art. IV, în cuprinsul textului art.77 alin. (4) lit.j) și alin.(4<sup>1</sup>) sintagma „obligațiilor, prerogativelor” se exclude. 2) La Art. IV, în cuprinsul textului art.77 alin.(4<sup>2</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p>
----	--	---	---

activitate și indicatorii de performanță a persoanei evaluate sau alte date și informații relevante acumulate sau prezentate comisiei. În baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale a membrului Plenului Consiliului Concurenței, modul în care acesta își realizează obligațiile și atribuțiile de serviciu, ori, după caz, eficiența activității instituției. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia membrii Plenului Consiliului Concurenței precum și orice angajat al instituției în care aceștia activează, precum și poate solicita și primi orice informații relevante de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin.(1) lit. h) și i), aceasta întocmește un raport

motivată în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele care servesc drept temei pentru revocarea din funcție și îl remite plenului Parlamentului.

(4<sup>2</sup>) În baza raportului Comisiei cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, Parlamentul cu votul majorității deputaților, poate revoca din funcție membrul Consiliului Audiovizualului. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a membrului Consiliului Audiovizualului poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenii prevăzuți de Codul administrativ.”

5.	<p><b>Art. V. – Legea nr.174/2017</b> cu privire la energetică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.364-370, art.620), la art.10, alin.12 lit.f) și alin.(13<sup>1</sup>) se modifică după cum urmează:</p> <p>La Art.V a proiectului de lege, art.10 alin.12 lit.f) și alin.(13<sup>1</sup>) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(12) lit.f) constatare a executării necorespunzătoare sau neexecutarea obligațiilor, prerogativelor sau atribuțiilor sale, indiferent de prezența culpei</p> <p>(13<sup>1</sup>) La stabilirea temeiului de revocare indicate la alin.(12) lit.f) și g), comisia parlamentară de profil va analiza în mod obiectiv și transparent managementul instituțional, deciziile adoptate de autoritate, rapoartele de activitate ale autorității, rapoartele de audit, plângerile, reclamațiile, petițiile, obiectivele individuale de activitate și indicatorii de performanță a persoanei evaluate sau alte date și informații relevante acumulate sau prezentate comisiei. În</p>	<p><b>Deputata Olesea Stamate</b></p> <p>1) La Art. V, în cuprinsul textului art.10 alin.12 lit.f) și alin.(13<sup>1</sup>) cuvântul „prerogativelor” se exclude.</p> <p>2) La Art. V, în cuprinsul textului art.10 alin.(13<sup>1</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p> <p><b>Argumentare :</b></p> <p>1) Modificarea propusă este necesară pentru a aduce prezenta lege în concordanță cu Legea nr.174/2017 cu privire la energetică.</p> <p><b>Argumentare Comisia economică, buget și finanțe, DGJ, CNA :</b></p> <p>2) Modificarea propusă este necesară pentru a oferi o claritate referitor la numărul de voturi necesare pentru adoptarea Hotărârii respective</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>1) La Art. V, în cuprinsul textului art.10 alin.12 lit.f) și alin.(13<sup>1</sup>) cuvântul „prerogativelor” se exclude.</p> <p>2) La Art. V, în cuprinsul textului art.10 alin.(13<sup>1</sup>) după sintagma „cu votul majorității deputaților” se completează cu cuvântul „aleși”.</p>
----	--	--	---

baza analizei efectuate, comisia parlamentară de profil întocmește un raport prin care apreciază competențele manageriale și competențele profesionale a directorului Consiliului de administrație, modul în care acesta își realizează obligațiile și atribuțiile de serviciu, ori, după caz, eficiența activității instituției. În procesul examinării temeiurilor de revocare din funcție, comisia parlamentară de profil poate audia directorii Consiliului de administrație, orice angajat al instituției în care aceștia activează, precum și poate solicita și primi orice informații relevante de la persoane fizice sau juridice. În cazul în care comisia parlamentară de profil constată existența temeiurilor de revocare din funcție prevăzute la alin.(12) lit. f) și g), comisia întocmește un raport motivat în care se indică faptele, împrejurările și circumstanțele care servesc drept temelie pentru revocarea din funcție și îl remite plenului Parlamentului. În

baza raportului Comisiei economice, buget și finanțe, Parlamentul cu votul majorității deputaților, poate revoca din funcție directorul Consiliului de administrație. Hotărârea Parlamentului de revocare din funcție a directorului Consiliului de administrație poate fi contestată în instanța de judecată în condițiile și termenii prevăzuți de Codul administrativ.”

**Olesia STAMATE,**  
**Președintele Comisiei**