



**MINISTERUL JUSTITIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chişinău.
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

29.12.16 nr. 03/14946
La nr. 10-41 din 8 decembrie 2016

**Ministerul Transporturilor și
Infrastructurii Drumurilor**

Examinînd proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative, comunicăm următoarele.

La Art. II (privind amendamentele la *Codul navigației maritime comerciale*) pct. 1 și 2, după cuvintele „articolul 5” și respectiv, „articolul 6” se va completa cu cuvintele „se modifică și”, deoarece autorul proiectului intervine cu modificări în conținutul redacției actuale a articolelor. Obiecția este valabilă și pentru cazul similar de la pct. 4.

În textul proiectului nu se regăsesc „funcții specifice” în domeniul naval ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor și respectiv, ale Agenției Navale. Prin urmare, din textul „funcțiile de bază” se vor exclude cuvintele „de bază”, or în cazul păstrării formulării date se va face o delimitare expresă a tuturor funcțiilor în domeniul naval ale autorităților publice menționate *supra*.

Obiecția dată este aplicabilă și cuvintelor „atribuții principale” utilizate de autorul proiectului.

Pct. 2, referitor la redacția art. 6 alin. (1), după cuvintele „Funcțiile Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor” se va completa cu cuvintele „în domeniul naval”.

La alin. (2) lit. a), b) cuvintele „legislative și” se vor exclude, avînd în vedere că, accepțiunea noțiunii acte normative este mai largă, incluzînd și categoria actelor legislative. De asemenea, la lit. b) în vederea asigurării coerenței normei, cuvîntul „propune” se va substitui cu cuvîntul „prezintă”.

Atribuția Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor de a emite acte normative de punere în aplicare în domeniile facilitării transportului naval, protecției consumatorilor, protecției mediului și accesului la piața serviciilor în domeniul transportului naval (art. 6 alin. (2) lit. c)) este formulată prea general, fiind susceptibilă de interpretare extensivă. În această situație apare riscul ca, între formularea textului legal și cazurile de executare în practică să existe neconcordanță. În virtutea principiilor legalității, previzibilității, predictabilității și subordonării actelor de nivel superior, stabilirea competenței de aprobare a anumitor norme trebuie să fie formulată cert cu detalierea tuturor elementelor de conținut în care se vor circumscrie actele normative adoptate. A se ține cont că, art. 9 alin. (2¹) al *Legii nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale* prevede, că limitele de reglementare pentru autoritățile administrației publice și instituțiile abilitate prin lege cu funcții de

reglementare și de control sunt stabilite, pentru fiecare caz aparte, prin legi. În baza celor enunțate, prevederea de la art. 6 alin. (2) lit. c) se va revizui sau se va exclude.

Redacția art. 6 alin. (2) lit. f), h) se va revizui în scopul clarificării în ce constau aceste categorii de măsuri.

Prevederea de la lit. g) privind aprobarea taxelor pentru serviciile din domeniul transportului naval de corelat cu textul de la art. 6³ potrivit căruia tarifele și taxele percepute de Agenție se stabilesc în anexa la lege.

La pct. 3, în redacția art. 6¹ alin. (1), cuvintele „de stat” se vor substitui cu cuvântul „publică”.

La art. 6¹ alin. (3), se va exclude textul de la lit. a) („realizarea politicii de stat în domeniul transportului naval”), deoarece este contrar statutului Agenției de autoritate administrativă de implementare, prevăzut la alin. (2) al aceluiași articol al proiectului prezentat. De altfel, realizarea politicii statului într-un anumit domeniu încredințat este misiunea ministerului de resort.

La art. 6¹ alin. (4), se propune excluderea atribuției Agenției de la lit. g) „constatarea contravențiilor în domeniul transportului naval”, având în vedere spectru extins al faptelor sociale ce ar putea face parte din categoria contravențiilor în domeniul transportului naval și în care s-ar include și fapte a căror constatare ține de competența altor organe. Totodată, păstrarea acestei norme urmează a fi admisă, în măsura în care va fi completată cu referința la Codul contravențional.

Totodată, prevederea de la lit. t) are un conținut confuz, defectuos și eronat, în partea ce ține de indicarea că, specificațiile tehnice emise de Agenție se vor aplica pe o perioadă de 12 luni, după care se vor transfera în reglementări aprobate de Guvern. Nu se admite ca un act cu același conținut să fie aprobat mai întâi de o autoritate, apoi de alta. De asemenea, textul de lege trebuie să distingă clar ce acte cu conținut concret urmează a fi aprobate, precum și organul cu competență de aprobare. Totodată, urmează de ținut cont de principiul de delimitare a funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora, statuat la art. 4 din *Legea nr. 98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate*.

Norma de la art. 6¹ alin. (5) este formulată prea general și prezintă un conținut ambiguu, fapt pentru care necesită precizări adiționale.

Art. 6² alin. (3) după textul „Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Navale” de completat cu cuvintele „aprobat de Guvern”.

Prevederile art. 6², în particular alin. (4) și (8) (privind numirea și eliberarea din funcție publică a directorului adjunct) necesită a fi corelate cu dispozițiile *Legii nr. 98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate*. Astfel, potrivit art. 15 alin. (8) din legea prenotată, directorul adjunct este numit în funcție publică și eliberat sau destituit din funcție publică de către ministru, la propunerea directorului autorității administrative, dacă altfel nu este stabilit prin actele legislative speciale. Totodată, la alin. (4) și (5) cuvintele „organul central de specialitate” se vor substitui cu cuvântul „ministru”, iar la alin. (8) cuvintele „pot fi eliberați din funcție de către organul central de specialitate” se vor substitui cu cuvintele „sunt eliberați din funcție de către ministru”.

La alin. (5) propoziția a două comportă un caracter ambiguu. Pornind de la principiul transparenței, nu este clar cum se va proceda în situația în care vor fi doi și mai mulți candidați la funcția de director adjunct interimar pe perioada vacanței funcției. Respectiv, este necesar stabilirea unor criterii de selectare a candidaților și numire a acestora în funcția dată.

La alin. (6) și (7) textul „studii universitare/postuniversitare” de precizat prin substituirea semnului grafic „/” cu conjuncțiile „sau” ori „și” în funcție de faptul dacă cerințele privind aceste studii sunt alternative sau cumulative. Totodată, se propune de substituit textul „ , tehnic” cu cuvintele „sau tehnic” pentru a asigura că, condiția deținerii studiilor se referă la unul din domeniile enumerate, nu la toate.

La alin. (8) lit. e) se va preciza expres la care categorie de funcții se face referință. În acest sens, prevederea se va completa în final cu cuvântul „de demnitate publică”.

La alin. (9) atragem atenția că, norma urmează a fi racordată cerințelor cu privire la concurs, ca modalitate de ocupare a funcției publice. Astfel, în conformitate cu art. 29 alin. (1) din *Legea nr. 158 din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public* concursul pentru ocuparea funcției publice vacante sau temporar vacante are la bază principiile competiției deschise, transparenței, competenței și meritelor profesionale, precum și principiul egalității accesului la funcțiile publice pentru fiecare cetățean.

La alin. (12) referitor la scutirea de impozite și taxe a patrimoniului și mijloacelor financiare obținute de Agenție, atragem atenția că, noțiunea de patrimoniu include și categoria mijloacelor financiare, potrivit art. 284 din *Codul civil*.

Mai mult, norma respectivă nu poate fi susținută, având în vedere prevederile art.3 din *Codul fiscal*, potrivit cărora legislația fiscală se compune din prezentul cod și din alte acte normative adoptate în conformitate cu acesta. Atragem atenția, că entitățile la autofinanțare nu se regăsesc în Capitolul 7, Titlul II din *Codul fiscal* „Impozitarea unor categorii de contribuabili”.

La proiectul Metodologiei de calculare și ajustare a tarifelor de plată pentru serviciile prestate de către Agenția Navală a Republicii Moldova:

La pct. 1 semnalăm că, *Legea nr. 846-XIII din 24 mai 1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar* a fost abrogată, referința la acest act legislativ urmînd a fi exclusă.

La pct. 6 textul „alte regulamente, indicații metodologice și instructive ale Ministerului Finanțelor, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor” contravine principiului clarității și preciziei actului normativ. În acest context, autorul proiectului urmează să menționeze concret la care acte normative face trimitere.

La pct. 7 se va revedea noțiunea „serviciul public”, deoarece creează disensiuni cu aceeași noțiune din *Legea nr. 158 din 4 iulie 2008*.

Sub aspectul normelor de tehnică legislativă semnalăm că, cuvintele „se introduc” nu sunt caracteristice limbajului normativ și prin urmare acestea se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.

A se avea în vedere că, la indicarea datei de adoptare actului normativ de referință, luna se scrie cu litere. Totodată, cuvintele „publicată în” sunt de prisos și se vor exclude din sursa de publicare a actelor normative de referință (a se vedea art. I și art. II din proiect).

Abrevierea „etc” denotă neclaritate și se va evita utilizarea acestuia în actele normative.

Adițional, consemnăm că, proiectul va fi expus conform art. 32 din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*. Astfel, pentru interpretare corectă și aplicare comodă numerotarea trebuie să fie continuă de la începutul și pînă la sfîrșitul actului.

La proiectul Nomenclatorului serviciilor, contra plată, prestate de către Agenția Navală și mărimea taxelor:

Pe parcursul textului, cuvintele „note” urmează a fi excluse, întrucît notele nu reprezintă elemente de structură ale actului normativ.

Totodată, la textul notelor de la capitolele II și IX urmează a se ține cont că, potrivit recentelor modificări în legislația penală și contravențională, valoarea unității convenționale a fost majorată de la 20 de lei la 50 de lei.

Subsidiar, se va completa parafa de aprobare a Nomenclatorului, anexă la prezentul proiect.

Viceministru



Nicolae EȘANU