



Parlamentul
Republicii Moldova

09.02 2022

OP nr. 9

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia juridică, numiri și imunități

AMENDAMENT

la proiectul de lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea unor acte normative nr.11 din 19.01.2022

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, în urma examinării proiectul de lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea unor acte normative nr.11 din 19.01.2022, prezint următoarele amendamente:

1) La Capitolul II, art.3 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție: „ **Articolul 3.** Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (1) Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (în continuare – Comisie de evaluare) efectuează evaluarea integrității candidaților menționați la art. 2 alin. (1). (2) Comisia de evaluare se constituie pentru perioada efectuării evaluării candidaților la funcțiile de membri în organele prevăzute la art. 2 alin. (1), vacante la data intrării în vigoare a prezentei legi sau care vor deveni vacante în termen de 7 luni de la data

intrării în vigoare a prezentei legi. Comisia de evaluare este condusă de un președinte, ales cu majoritatea voturilor membrilor Comisiei, prin vot secret, din rândul membrilor. În cazul absenței Președintelui Comisiei de evaluare, atribuțiile acestuia sunt exercitate de un membru al comisiei, desemnat de acesta. (3) Președintele Comisiei de evaluare are următoarele atribuții: a) este responsabil de coordonarea activității Comisiei; b) convoacă ședințele Comisiei; c) conduce lucrările ședințelor Comisiei; d) reprezintă Comisia în raporturile cu alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat; e) exercită și alte atribuții prevăzute de prezenta lege și de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei. (4) Membrii Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) beneficiază lunar de o indemnizație echivalentă cu dublul salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani. (5) Comisia de evaluare dispune de un Secretariat, care este o structură fără personalitate juridică, formată ad-hoc, ce este independentă de orice autoritate publică și funcționează exclusiv în vederea asistării Comisiei de evaluare în exercitarea atribuțiilor sale. Modul de funcționare și statele de personal ale Secretariatului Comisiei se aprobă de Comisie. Contractarea angajaților Secretariatului Comisiei se realizează de către partenerii de dezvoltare. Activitatea Secretariatului este coordonată de șeful Secretariatului. În activitatea lor, atât șeful Secretariatului, cât și angajații Secretariatului nu se subordonează partenerilor de dezvoltare, fiind independenți în luarea deciziilor și subordonându-se exclusiv Comisiei de evaluare și președintelui acesteia. (6) Finanțarea activității Comisiei de evaluare și a Secretariatului acesteia se efectuează din contul și în limitele mijloacelor financiare aprobate în legea bugetară anuală și din alte surse neinterzise de lege. (7) La solicitarea Comisiei de evaluare și/sau a șefului Secretariatului, autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să detașeze/să delege temporar persoanele solicitate de Comisie pentru a asista activitatea acesteia, inclusiv

procedându-se la o derogare de la prevederile legilor speciale de funcționare a autorităților și instituțiilor publice respective, precum și de la legile ce reglementează statutul anumitor categorii de funcționari publici. (8) Comisia de evaluare își încetează activitatea la finalizarea evaluării ultimului candidat.”

2) La Capitolul II, art.4 alin.(3) a proiectului de lege se va exclude.

3) La Capitolul II, art.5 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție: „**Articolul 5.** Componenta Comisiei de evaluare

(1) Comisia de evaluare este formată din 6 membri, desemnați după cum urmează:a) 3 membri, cetățeni ai Republicii Moldova, numiți la propunerea fracțiunilor parlamentare conform principiului proporționalității și aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși;b) 3 membri propuși de către partenerii de dezvoltare și aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși.

(2) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. a), fracțiunile parlamentare prezintă Comisiei juridice, numiri și imunități informația despre candidații susținuți. În cadrul Comisiei se asigură examinarea candidaturilor înaintate și în funcție de constatările efectuate, se aprobă cu votul majorității membrilor Comisiei un raport cu constatările referitoare la fiecare candidat. În vederea desemnării persoanelor în calitate de membru, se elaborează proiecte de hotărâri de Parlament pentru fiecare candidat în parte, însoțite de rapoartele pe candidați care urmează a fi dezbătute în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. a).

(3) În situația în care una din fracțiunile parlamentare nu asigură desemnarea candidaturii în termenul prevăzut, Comisia juridică, numiri și imunități înaintează proiectul hotărârii Parlamentului și rapoartele pe candidații desemnați conform alin.(2) spre dezbateră în plenul Parlamentului.

(4) În cazul când nu a fost desemnată nicio candidatură de una din fracțiunile parlamentare, precum și dacă, fiind desemnată, candidatura

desemnată de fracțiune nu a fost aprobată cu numărul necesar de voturi, Comisia de evaluare se constituie și activează cu numărul de membri ce au fost confirmați prin hotărârea Parlamentului prevăzută la alin. (6).

(5) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de dezvoltare, prin intermediul unei scrisori semnate în comun, prezintă Parlamentului o listă din cel mult 6 persoane eligibile. În cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități se asigură examinarea candidaturilor depuse și se aleg 3 persoane care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul ședinței Comisiei și care urmează a fi propuse plenului Parlamentului în vederea desemnării ca membri în Comisia de evaluare. În vederea desemnării persoanelor selectate în calitate de membru, se elaborează proiectul unei hotărâri de Parlament, însoțită de un raport, care urmează a fi dezbătute în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. b).

(6) Confirmarea componenței nominale a Comisiei se asigură prin hotărâre de Parlament.

(7) În sensul prezentei legi, prin parteneri de dezvoltare se înțeleg donatorii internaționali (organizațiile internaționale, misiunile diplomatice și reprezentanțele acestora din Republica Moldova) activi în domeniul reformei justiției și combaterii corupției în ultimii 2 ani. Lista acestora se aprobă prin dispoziție de Guvern.

(8) Membrul Comisiei de evaluare trebuie să corespundă următoarelor cerințe:

- a) are studii superioare;
- b) are o reputație ireproșabilă;
- c) are cel puțin 10 ani de experiență în următoarele domenii: juridic, economic, fiscal, al investigării infracțiunilor de corupție și celor conexe corupției sau cel al verificării integrității;
- d) nu a deținut funcția de deputat în Parlament sau membru al Guvernului în ultimii 3 ani;

- e) nu a făcut parte dintr-un partid politic în ultimii 3 ani;
- f) nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani;
- g) nu a fost membru al organelor prevăzute la art. 2 alin. (1) pe parcursul ultimilor 3 ani;
- h) cunoaște la un nivel suficient limba engleză.

(9) Calitatea de membru în Comisia de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare trebuie soluționate în termen de 10 zile de la data survenirii acestora.

(10) Calitatea de membru în Comisia de evaluare încetează în caz de:

- a) încetare a activității Comisiei de evaluare;
- b) demisie;
- c) retragere a calității de membru pentru:
 - 1) survenirea circumstanțelor de incompatibilitate sau necorespunderea cerințelor de la alin. (8);
 - 2) încălcarea intenționată a prezentei legi și a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare;
 - 3) săvârșirea unei infracțiuni în flagrant;
 - 4) neparticiparea la cel puțin 3 ședințe a Comisiei de evaluare fără motive temeinice;
 - 5) imposibilitatea exercitării funcției de membru al Comisiei de evaluare, inclusiv din motive de sănătate, pentru o durată mai mare de 30 de zile.
- d) deces.

(11) Calitatea de membru se retrage prin decizia motivată a Comisiei de evaluare, luată cu votul secret al majorității membrilor acesteia și se transmite pentru informare organului care a desemnat membrul respectiv. Persoana a cărei calitate de membru este pusă în discuție nu poate participa la vot.

(12) În cazul încetării calității de membru ai Comisiei de evaluare, în baza temeiurilor stabilite la alin. (10) lit. b)-d), astfel încât se afectează cvorumul necesar prevăzut la art. 11 alin. (2), Comisia de evaluare sesizează imediat Parlamentul, în calitate de autoritate responsabilă de selectarea membrilor

Comisiei, pentru întreprinderea măsurilor necesare în vederea selectării unui nou membru conform procedurii stabilite pentru membrul comisiei al cărui mandat a încetat.

(13) Comisia de evaluare se întrunește în termen de până la 10 zile de la data desemnării candidaților prevăzuți la alin. (1). Comisia poate să se întrunească la numirea a cel puțin 4 membri. Data, ora și locul primei ședințe de lucru va fi stabilită de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care va asigura și convocarea oficială a membrilor Comisiei la aceasta.

(14) În cadrul primei ședințe de lucru a Comisiei de evaluare se asigură alegerea președintelui Comisiei și soluționarea altor aspecte necesare pentru asigurarea funcționalității Comisiei.

4) La Capitolul II, art.6 lit.d) a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:

d) să aibă acces la orice sisteme informaționale, care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților, inclusiv prin intermediul Platformei de interoperabilitate M Connect”

5) La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.a) a proiectului de lege, sintagma „taxei vamale” se va modifica cu sintagma „drepturilor de import și drepturilor de export”; De asemenea, la art.8 alin.(5) lit.d) a proiectului de lege, sintagma „apropiate acestuia” se va modifica cu sintagma „la art.2 alin.(2)”.

6) La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.e) norma va avea următorul conținut: „e) existența sau nu a contractelor de împrumut, credit, leasing, asigurare sau alte contracte care pot asigura beneficii de ordin financiar, în care candidatul, persoana apropiată acestuia sau persoana juridică în care aceștia sunt beneficiari efectivi sunt părți contractante;”.

7) Alin. (2) din art.9 al Capitolul II a proiectului de lege, se va completa cu următorul text: „Modelul declarației de avere și interese personale și al declarației cu privire la lista persoanelor apropiate în sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public, prevăzute în prezentul

alineat, se aprobă de Comisia de evaluare.” Totodată după sintagma „le are” se completează cu sintagma „sau le-a avut, în ultimii 5 ani”.

Alin. (3) din art.9 al Capitolul II a proiectului de lege va avea următorul conținut: „(3) Prin depunerea informațiilor prevăzute la alin. (2), candidatul declară pe proprie răspundere veridicitatea și deplinătatea lor.”

8) La Capitolul II, art.10 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:

Articolul 10. Acumularea informației și aprecierea acesteia

(1) Comisia de evaluare acumulează și verifică informația deținută în cel mult 30 de zile de la primirea declarațiilor prevăzute la art. 9 alin. (2). (2) Comisia de evaluare și Secretariatul Comisiei au acces gratuit și în timp real la sisteme informaționale care conțin date necesare pentru realizarea mandatului său, și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat. (3) În procesul de evaluare a integrității, Comisia de evaluare are dreptul să solicite persoanelor fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, documentele și informația necesară pentru realizarea evaluării. Informația solicitată se prezintă Comisiei de evaluare gratuit, inclusiv în format electronic, în termen de cel mult 10 zile de la data solicitării. (4) Neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit se sancționează potrivit legii. (5) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor cu caracter personal ale candidaților și ale persoanelor stabilite la art. 2 alin. (2), este admisă pe perioada exercitării funcțiilor de către Comisia de evaluare și Secretariatul acesteia. Dreptul de acces al candidatului la aceste date va fi asigurat de Secretariatul Comisiei de evaluare. (6) Persoanele fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiile financiare nu pot refuza prezentarea informației stabilite la alin. (4) din motiv de protecție a datelor cu caracter personal, a secretului bancar sau al altor date cu acces limitat, cu excepția

informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat. (7) Comisia de evaluare poate solicita date și informații suplimentare de la candidații evaluați în orice etapă a procedurii de evaluare, în scopul elucidării unor neclarități depistate pe parcurs. (8) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu încă 15 zile în cazul în care:a) informația ce trebuie analizată este complexă;b) persoanele fizice și juridice prevăzute la alin. (3), precum și candidații în situația prevăzută alin.(7), tergiversează prezentarea informației solicitate. (9) Comisia de evaluare apreciază materialele acumulate în conformitate cu intima convingere, formată în urma cercetării multiaspectuale, complete și obiective a informației acumulate. Niciunul din materialele prezentate nu are o forță probantă prestabilită fără a fi apreciat de Comisia de evaluare. (10) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile din declarațiile depuse de candidați, pentru veridicitatea și deplinătatea cărora aceștia au depus declarația pe propria răspundere în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3), precum și informațiile furnizate de către alte persoane fizice sau juridice în conformitate cu alin. (4), nu corespund realității, Comisia sesizează organele competente în vederea constatării și sancționării presupuselor fapte ilegale. (11) Informația acumulată de Comisia de evaluare despre candidații la funcțiile în organele prevăzute la art. 2 alin. (1) și despre persoanele prevăzute la art. 2 alin. (2) se păstrează, se arhivează, se radiază, se distruge în modul stabilit de regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare.

9) La Capitolul II, art.13 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție: **Articolul 13.** Decizia Comisiei de evaluare

(1) În urma desfășurării procedurii de evaluare, Comisia de evaluare emite o decizie motivată privind constatarea promovării sau nepromovării evaluării. Retragerea din concurs al unui candidat, ulterior datei transmiterii listelor cu candidați de către instituțiile competente de organizarea alegerilor sau, după caz, a concursurilor către Comisia de evaluare, indiferent de motivul invocat de candidat, se echivalează cu nepromovarea evaluării de către acesta. (2) Decizia trebuie să cuprindă faptele relevante, motivele și concluzia

Comisiei de evaluare cu privire la promovarea sau nepromovarea evaluării. (3) Decizia se adoptă cu votul majorității membrilor care participă la luarea acesteia. Membrii Comisiei de evaluare nu au dreptul să se abțină de la vot. (4) În cazul parității de voturi, Comisia de evaluare va examina repetat informația despre candidatul respectiv și o va supune votului în ziua următoare. În cazul în care se constată repetat paritatea de voturi, candidatul evaluat se consideră că nu a promovat evaluarea. (5) Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate dacă s-a constatat existența unor dubii serioase cu privire conformitatea candidatului cu cerințele prevăzute la art. 8, care nu au fost înlăturate de către persoana evaluată. (6) Decizia privind nepromovarea evaluării integrității constituie temei juridic pentru neadmiterea candidatului la alegeri sau concurs. Decizia se expediază organelor competente potrivit legii cu examinarea încălcărilor depistate, însă constatările din decizie nu au o valoare probantă pentru orice alte proceduri sau procese. (7) Decizia se expediază candidatului la adresa electronică a acestuia și instituției responsabile de organizarea concursului sau, după caz a alegerilor. În cazul în care candidatul, în timp de 48 de ore de la momentul expedierii deciziei, nu notifică Comisiei de evaluare despre refuzul său privind publicarea deciziei, decizia cu referire la evaluarea sa se publică pe internet în formă depersonalizată, cu excepția numelui și prenumelui candidatului, care rămân publice.

10) La Capitolul II, art.14 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție: „**Articolul 14.** Contestarea deciziei Comisiei de evaluare

(1) Decizia Comisiei de evaluare poate fi contestată de către candidatul evaluat în termen de 5 zile de la data recepționării deciziei motivate de către candidatul evaluat, fără respectarea procedurii prealabile.

(2) Candidatul evaluat poate contesta decizia defavorabilă a Comisiei de evaluare la Curtea Supremă de Justiție, în cadrul căreia se va institui un complet special compus din 3 judecători, pentru care se desemnează un judecător supleant. Judecătorii și judecătorul supleant sunt desemnați de

președintele Curții Supreme de Justiție și confirmați de către Președintele Republicii Moldova prin decret.

(3) Președintele Republicii Moldova poate respinge motivat candidaturile unor judecători desemnați de președintele Curții Supreme de Justiție. În cazul dat, președintele Curții Supreme de Justiție va desemna un alt judecător din cadrul Curții Supreme de Justiție pentru a fi inclus în componența completului de judecată.

(4) În cazul abținerii sau recuzării membrului completului special, examinarea cererii respective se face de către ceilalți membri ai completului special, cu substituirea membrului al cărui abținere sau recuzare se discută de către membrul supleant. În cazul admiterii cererii de recuzare sau abținere, cauza se examinează cu substituirea judecătorului vizat cu supleantul.

(5) Recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite. În cazul în care cererea de recuzare se înaintează în mod repetat cu rea-credință și în mod abuziv, cu scopul de a tergiversa procesul, de a deruta judecata sau din alte intenții răuvoitoare, cererea de recuzare nu se admite.

(6) Cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se judecă în conformitate cu procedura prevăzută în Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, și nu are efect suspensiv asupra concursului sau alegerilor la care participă candidatul respectiv.

(7) Prin derogare de la art. 195 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 și art. 371 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se examinează în decurs de 10 zile.

(8) Examinând cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare, completul de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție poate adopta una din următoarele decizii:

- a) respinge cererea în contestare;

b) admite cererea în contestare și dispune reluarea procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare.

9) Decizia completului de judecată este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se notifică participanților în termen de 5 zile de la data emiterii.

10) În cazul reluării procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare potrivit alin. 7) lit. b), dispozițiile prezentei legi referitoare la procedura de evaluare a integrității se aplică în mod corespunzător.

11) La Capitolul III, art.20 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție: **„Articolul 20**

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se aplică până la data de 31 decembrie 2022. Pe parcursul aflării sale în vigoare, normele altor acte normative cu forță juridică egală sau inferioară se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi. (2) Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea funcționării prezentei legi, inclusiv:

a) va asigura prin intermediul Ministerului Justiției plata indemnizației lunare pentru membrii Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) din contul mijloacelor financiare aprobate în bugetul Ministerului Justiției pentru evaluarea externă/extraordinară a judecătorilor și procurorilor;

b) va adopta, prin intermediul Ministerului Justiției, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, dispoziția cu lista partenerilor de dezvoltare, prevăzută la art. 5 alin. (7);

c) va asigura, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, contactarea partenerilor de dezvoltare și Parlamentului în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare și identificării și angajării persoanelor care vor activa în cadrul Secretariatului Comisiei de evaluare.

(3) Parlamentul:

a) în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aproba componența nominală a Comisiei de evaluare. În acest sens, fracțiunile parlamentare vor asigura desemnarea candidaturilor pentru funcțiile de membru în Comisia de evaluare, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a), în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi;

b) în termen de 15 zile de la de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va iniția concursul public pentru numirea în funcția de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii a șase persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic;

c) între 1 și 4 aprilie, va asigura verificarea eligibilității candidaților înregistrați la concursul public prevăzut la lit. b), iar în termen de 2 zile de la luarea deciziilor respective, va transmite informația despre candidații care au trecut eligibilitatea către Comisia de evaluare.

(4) Guvernul, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va identifica sediul pentru desfășurarea activității Comisiei de evaluare.

(5) Comisia de evaluare, în termen de 20 zile de la constituire, va elabora și va aproba Regulamentul său de organizare și funcționare, precum și al secretariatului Comisiei.

(6) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public precum și de la legile ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici, se permite detașarea funcționarilor publici din cadrul autorităților și instituțiilor publice către Comisia de evaluare, conform prevederilor art. 3 alin. (7).

(7) Completul special pentru contestarea deciziei Comisiei de evaluare se constituie în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(8) Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv, Consiliul Superior al Procurorilor: a) în termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de

evaluare a deciziei de evaluare a ultimului candidat pentru consiliul respectiv înscris în cursă până la 1 martie 2022, va convoca Adunarea Generală pentru selectarea membrilor consiliului respectiv, care va fi organizată în cel mult 35 de zile de la data convocării; b) în termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de evaluare a deciziei de evaluare a ultimului candidat pentru colegii înscris în cursă până la 1 martie 2022, va convoca Adunarea Generală pentru selectarea membrilor colegiilor, care va fi organizată în cel mult 35 de zile de la data convocării. c) dacă, până la 1 martie 2022, nu a primit dosare pentru ocuparea tuturor funcțiilor menționate la art. 2), va stabili un alt termen pentru depunerea dosarelor pentru funcțiile respective. Acest fapt nu influențează procesul de evaluare a candidaților care și-au depus dosarele. În privința candidaților care și-au depus candidaturile după 1 martie 2022 se aplică termene similare de evaluare, numire și alegere.

(9) Se extinde până la 1 martie 2022 termenul pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliul Superior al Magistraturii, al Consiliul Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor. Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele în condițiile cadrului normativ în vigoare, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.

(10) În ziua imediat următoare expirării termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliul Superior al Magistraturii, al Consiliul Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor publică pe paginile lor web oficiale listele integrale ale candidaților la funcțiile respective.

(11) În termen de 7 zile de la expirarea termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliul Superior al Magistraturii, al Consiliul Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor transmit listele candidaților

pentru funcțiile din fiecare organ, cu informația prevăzută la art. 9 alin. (1). Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele pentru a participa la evaluare își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.

(12) Mandatele membrilor actuali ai Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor, cu excepția membrilor de drept, sunt exercitate până la data întrunirii legale a noilor componente a Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor. La această dată, mandatele membrilor actuali încetează de drept.

(13) Pentru perioada de timp până la data întrunirii legale a noii componente a Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor, în vederea asigurării funcționalității acestora, cvorumul pentru adoptarea hotărârilor se va calcula reieșind din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la începutul ședinței respective.

12) La Capitolul II, art.12 alin.(2) a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție: „(2) Audierile au loc în ședință publică, ce se înregistrează audio/video. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare audierile sau o parte din ele în regim închis, dacă se aduc atingere intereselor ce țin de ordinea publică, viața privată sau moralitate. În cazul în care Comisia de evaluare respinge solicitarea candidatului de a desfășura audierile sau o parte din ele în regim închis, acesta poate anunța imediat Comisia de evaluare despre retragerea sa din concurs.”

”



Olesea STAMATE

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Argumentare

Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative nr.215 din 02.09.2021. În acest context, pentru fiecare modificare expunerile vor fi separate.

1) Cu referire la redacția art. 3 din proiectul de lege se propune oferirea acestuia într-o redacție nouă, cu revizuirea unor prevederi și completarea acestuia cu un șir de prevederi noi, după cum urmează:- alin. (2) urmează a fi completat cu prevederi exprese privind selectarea din cadrul membrilor Comisiei de evaluare a unui președinte, care va coordona activitatea Comisiei. În plus, se propune completarea articolului cu prevederi exprese privind atribuțiile președintelui Comisiei. - cu referire la norma referitoare la Secretariatul Comisiei de evaluare, se propune dezvoltarea acesteia cu prevederi suplimentare, care ar reflecta natura acestei entități, modul de interacțiune cu Comisia, sursele de finanțare a activității acesteia, precum și modalitatea de contractare a personalului (aspecte importante ce ar urma a fi reglementate de lege și nu de Regulamentul de activitate a Secretariatului). - prevederea de la art. (3) referitoare la posibilitatea solicitării și obligația corelativă a autorităților și instituțiilor publice de a delega unele persoane pentru a asista Comisia de evaluare în activitatea sa, se propune completarea acesteia cu o prevedere suplimentară, după cum urmează *„inclusiv procedându-se la o derogare de la prevederile legilor speciale de funcționare a autorităților și instituțiilor publice respective, precum și de la legile ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici”*, pentru a se exclude riscul invocării unor prevederi legale existente în legislația specială referitoare la aceste autorități/categorii de personal ca pretext pentru refuzul delegării solicitate de Comisie.

2) Se propune excluderea prevederii de la art. 4 alin. (3) din proiectul de lege, în contextul în care o prevedere similară, completată cu referințele la finanțarea secretariatului Comisiei de evaluare, se propune a fi inclusă în

cuprinsul art. 3 din proiectul de lege, unde această normă se încadrează organic.

3) Cu referire la redacția art. 3 din proiectul de lege se propune oferirea acestuia într-o redacție nouă, cu revizuirea unor prevederi și completarea acestuia cu un șir de prevederi noi, după cum urmează: - la alin. (1) se propune substituirea cuvântului „naționali” cu cuvintele „cetățeni ai Republicii Moldova”, completarea prevederii referitoare la membrii numiți la propunerea fracțiunilor parlamentare conform principiului proporționalității cu mențiunea că acești membri vor fi aleși cu același cvorum ca și membrii aleși din rândul candidaturilor înaintate de partenerii de dezvoltare, precum și excluderea prevederilor referitoare la selectarea unor supleanți pentru fiecare membru de bază. Prin aceste intervenții se va asigura o abordare pe baze de egalitate a situației membrilor Comisiei de evaluare la faza selectării acestora, indiferent de subiectul care i-a înaintat. Totodată, prin excluderea necesității identificării și numirii unor supleanți, se va asigura și excluderea unui izvor de risc, care ar putea duce la tergiversarea constituirii în termeni proximi a Comisiei de evaluare. - se propune revizuirea conceptuală a soluției consacrate în cuprinsul alin. (2), prin stabilirea în locul celor prevăzute în proiect a unor prevederi mai particularizate, după cum urmează: *„(2) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. a), fracțiunile parlamentare prezintă Comisiei juridice, numiri și imunități informația despre candidații susținuți. În cadrul Comisiei se asigură examinarea eligibilității candidaturilor înaintate și în funcție de constatările efectuate, se aprobă cu votul majorității membrilor Comisiei un raport cu constatările referitoare la fiecare candidat. În vederea desemnării persoanelor în calitate de membru, se elaborează proiectul unei hotărâri de Parlament, însoțită de raport care urmează a fi dezbătute în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. a). (3) În situația în care una din fracțiunile parlamentare nu asigură desemnarea candidaturii în termenul prevăzut, la expirarea acestui termen, Comisia juridică, numiri și imunități înaintează proiectul hotărârii Parlamentului și rapoartele pe candidații desemnați de celelalte fracțiuni*

spre dezbateri în plenul Parlamentului. (4) În cazul când nu a fost desemnată nicio candidatură de una din fracțiunile parlamentare, precum și dacă, fiind desemnată, candidatura desemnată de fracțiune nu a fost aprobată cu cvorumul necesar de voturi, Comisia de evaluare se constituie și activează cu numărul de membri ce au fost aprobați prin hotărârea Parlamentului prevăzută la alin. (6). (5) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de dezvoltare, prin intermediul unei scrisori semnate în comun, prezintă Parlamentului o listă din 6 persoane eligibile. În cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități se asigură examinarea candidaturilor depuse și se aleg 3 persoane care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul ședinței Comisiei și care urmează a fi propuse plenului Parlamentului în vederea desemnării ca membri în Comisia de evaluare. În vederea desemnării persoanelor selectate în calitate de membru, se elaborează proiectul unei hotărâri de Parlament, însoțită de un raport, care urmează a fi dezbătute în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. b).” Prin aceste prevederi va fi descrisă cu un spor de claritate modalitatea în care fracțiunile parlamentare și partenerii de dezvoltare vor înainta candidaturile lor în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, totodată prevăzându-se pașii următori și consecințele în cazul în care una din fracțiunile parlamentare nu va identifica candidați eligibili în termenul prevăzut de proiectul de lege, urmărind prin aceasta tergiversarea constituirii Comisiei de evaluare. - la alin. (7) se propune substituirea actului prin care se va aproba lista partenerilor de dezvoltare, aceasta urmând a fi adoptată printr-o dispoziție de Guvern. Adițional, se propune excluderea mențiunii că această listă va fi publicată pe pagina web a Ministerului Justiției, în contextul în care publicitatea acestea va fi realizată prin publicarea ei în Monitorul Oficial. - la alin. (8) lit. d) se propun un șir de ajustări terminologice, prin substituirea cuvintelor „cabinetului de miniștri” cu cuvântul „Guvernului” și a cuvintelor „secretar general, secretar de stat, șef de cabinet, consilier, asistent sau secretar al” cu cuvintele „membru al personalului din cabinetul”. - totodată, se propune completarea articolului

cu 3 alineate noi, după cum urmează:„(12) În cazul încetării calității mai multor membri ai Comisiei de evaluare, în baza temeiurilor stabilite la alin. (10) lit. b)-d), astfel încât se afectează cvorumul necesar prevăzut la art. 11 alin. (2), Comisia de evaluare sesizează imediat Parlamentul, în calitate de autoritate responsabilă de selectarea membrilor Comisiei, pentru întreprinderea măsurilor necesare în vederea selectării unui nou membru. (13) Comisia de evaluare se întrunește în termen de 5 zile de la data desemnării candidaților prevăzuți la alin. (1). Comisia poate să se întrunească la numirea a cel puțin 4 membri. Data, ora și locul primei ședințe de lucru va fi stabilită de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care va asigura și convocarea oficială a membrilor Comisiei la aceasta. (14) În cadrul primei ședințe de lucru a Comisiei de evaluare se asigură alegerea președintelui Comisiei și soluționarea altor aspecte necesare pentru asigurarea funcționalității Comisiei.”. Scopul acestor completări este de a exclude unele riscuri potențiale de paralizare a activității Comisiei de evaluare, în contextul încetării calității de membru pentru mai multe persoane din componența Comisiei, precum și a propunerii de excludere a supleanților. Totodată vor fi prevăzute expres unele aspecte organizatorice legate de întrunirea în prima ședință a Comisiei de evaluare.

4) Art.6, lit. d) se propune a fi expus, după cum urmează: „d) să aibă acces prin intermediul Platformei de interoperabilitate MConnect la sisteme informaționale, care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților”. Astfel, expunerea din proiect nu definește clar în ce mod Comisia de evaluare va avea acces la date, or din punct de vedere tehnic și legal, în conformitate cu prevederile Legii nr.142/2018 și Hotărârea Guvernului nr.211/2019, este prevăzută obligativitatea schimbului de date exclusiv prin Platforma de interoperabilitate MConnect, ceea va asigura cerințele de securitate, integritate și confidențialitate a datelor cu caracter personal și preluarea acestora în timp real și veridic de la sursa primară de date.

5) Pentru a aduce în concordanță prezenta lege, cu prevederile Codului vamal.

6) Pentru a acorda o posibilitate mai largă de verificare.

7) Prin aceasta se va asigura o uniformizare a formatului în care va fi prezentată informația respectivă de către candidați și se va exclude riscul apariției dese a unor situații când Comisia de evaluare va avea nevoie să solicite informații suplimentare de la candidați pentru elucidarea unor neclarități, cazuri care vor afecta evaluarea eficientă și în termeni prompti a candidaților.

8) Propunerea derivă din necesitatea respectării prevederilor Legii nr. 142/2018, în privința asigurării respectării securității și confidențialității schimbului de date, precum și faptul că Platforma de interoperabilitate asigură jurnalizarea schimbului de date cu caracter personal și oferă accesul în timp în timp real la date autentice din sursele de date, în limitele dreptului și temeiului legal al consumatorului de date. Totodată, este inoportună și formularea în partea ce ține de „acces direct și nerestricționat la orice bază de date publică”, având un conținut interpretabil, dar și fiind în contradicție cu prevederile cadrului general de interoperabilitate, definit de Legea nr.142/2018 și Hotărârea Guvernului nr.211/2019. Menționăm inclusiv privind oportunitatea utilizării noțiunii de sistem informațional, și nu a celei de „bază de date”, prima fiind mai incluzivă, cuprinzând noțiunile de bază de date, bancă de date, registru automatizat, platformă web, portal informațional, interfață de schimb de date, punct de acces și/sau cabinet virtual individual, atât ale furnizorului de date, cât și ale consumatorului de date, participanți la schimbul de date, care prelucrează, furnizează și distribuie informații. Complementar, versiunea autorului expusă la alin.(3), „accesul bazele de date este oferit în cel mult 7 zile”, este inoportună, reieșind din funcționalitățile oferite de către platforma de interoperabilitate MConnect, care permite efectuarea verificărilor și accesului la date în timp real. Prin completare art.cu textul propus la alin.(7) se va asigura o sporire a eficienței activității Comisiei de evaluare și se va asigura faptul că evaluarea candidaților se va realiza în

deplină cunoștință de cauză, fără existența unor incertitudini care ar afecta aprecierea obiectivă a membrilor Comisiei. De asemenea, s-a propus oferirea redacției noi a întregului articol pentru a oferi și o claritate referitor la enumerarea alineatelor.

9) Prin intermediul acestei propuneri se va asigura excluderea unor situații de „îngreunare” artificială a sarcinii Comisiei de evaluare, prin sesizarea acesteia cu un număr sporit de candidaturi asupra cărora va fi efectuată evaluarea, fără intenția sinceră a candidatului respectiv de a participa la alegerea/concursul respectiv. Totodată subliniem că proiectul legii stabilește suficiente posibilități și timp pentru candidați de a se retrage în prealabil, înainte de începutul lucrărilor Comisiei.

10) Se propune substituirea competenței Consiliului Superior al Magistraturii de a desemna și a înainta judecătorii ce vor intra în completul special compus în vederea examinării contestației împotriva deciziei Comisiei de evaluare cu o competență referitoare la acest aspect a președintelui Curții Supreme de Justiție. În sprijinul acestei afirmații invocăm prevederile art. 14 alin. (1) din *Legea nr. 789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție*, care stabilesc competența în domeniul dat a președintelui Curții Supreme de Justiție. Adicional, se propune completarea art. 14 alin. (7) cu textul *„Decizia completului de judecată este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se notifică participanților în termen de 5 zile de la data emiterii.”*. Prin această completare vor fi excluse orice dubii cu privire la caracterul deciziei emise de completul special, precum și cu privire la modalitățile de comunicare a acesteia destinatarului.

11) Cu referire la redacția art. 20 din proiectul de lege se propune revizuirea unor prevederi și completarea acestuia cu un șir de dispoziții finale și tranzitorii suplimentare, după cum urmează: - alin. (1) urmează a se completa cu textul *„Pe parcursul aflării sale în vigoare, normele altor acte normative cu forță juridică egală sau inferioară se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.”*. Prin această completare se propune

instituirea unui remediu expres în cazul unor eventuale conflicte de norme dintre proiectul de lege și alte acte normative în vigoare, care ar evita unele interpretări eronate/abuzive din partea anumitor subiecți de drept – destinatari ai normelor în cauză. - alin. (2) se propune a fi completat cu o literă distinctă care ar specifica expres sarcina Guvernului de a adopta, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a legii, o dispoziție de Guvern cu lista partenerilor de dezvoltare, prin aceasta oferindu-se și un cadru temporal cert de executare pentru această sarcină a Guvernului. - se propune excluderea lit. c) de la alin. (2) din proiect și regândirea soluției privind crearea, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a legii, a unei persoane juridice de drept public care va asigura punerea în aplicare a prezentei legi. Opțiunea expusă prezintă inconveniente evidente prin prisma faptului că se merge pe o variantă anevoioasă (constituirea unei persoane juridice de drept public) de asigurare a implementării acestei legi, care implică necesitatea respectării unui șir de formalități conexe procedurii de constituire a persoanei juridice și care în practică ar putea ridica pericolul imposibilității executării în termen a acestei sarcini a Guvernului și a tergiversării întregii proceduri de evaluare prevăzută de lege. În acest sens, se propune identificarea unor modalități mai flexibile de asigurare a implementării legii. - la alin. (3), lit. a) se propune a fi completată cu textul *„În acest sens, fracțiunile parlamentare vor asigura desemnarea candidaturilor pentru funcțiile de membru în Comisia de evaluare, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a), în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”*. Propunerea dată are scopul de a disciplina fracțiunile parlamentare în exercitarea dreptului corespunzător conferit de lege și de a exclude eventualele situații când s-ar urmări tergiversarea selectării membrilor din partea fracțiunilor parlamentare, prin aceasta afectându-se și funcționalitatea viitoarei Comisii. - la alin. (5), se propune reducerea termenului în care Comisia de evaluare va elabora și va aproba Regulamentul său de organizare și funcționare, precum și al Secretariatului Comisiei, de la 30 la 20 de zile de la constituire. Propunerea dată vine din motivul necesității asigurării cât mai rapide a funcționalității Comisiei de

evaluare și a Secretariatului acesteia, care nu vor putea fi atinse fără aprobarea acestor documente. În acest sens, opinăm că termenul de 20 de zile este suficient pentru elaborarea și aprobarea Regulamentelor respective. - se propune completarea articolului cu un alineat nou, cu următorul cuprins: *„Prin derogare de la prevederile art. 47 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public precum și de la legile ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici, se permite detașarea/delegarea funcționarilor publici din cadrul autorităților și instituțiilor publice către Comisia de evaluare, conform prevederilor art. 3 alin. (7).”*. Prin această completare se va evita apariția unor situații când vor fi invocate drept temelii legale pentru refuzul delegării/detașării către Comisie a unor anumite categorii de personal prevederile legale existente în cadrul legislației speciale care reglementează statutul acestor categorii de funcționari, precum și anumite aspecte specifice legate de procedura detașării, ce reies din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. - se propune completarea articolului cu un alineat nou, cu următorul cuprins: *„Completul special pentru contestarea deciziei Comisiei de evaluare se constituie în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”*. Prin această intervenție se va asigura constituirea din timp a completului respectiv, astfel încât să fie asigurată promptitudinea posibilității de a contesta deciziile Comisiei de evaluare, fără riscul unor întârzieri datorate procesului de constituire la momentul respectiv a completului de judecată. - se propune completarea articolului cu 2 alineate noi, cu următorul cuprins: *„(10) În ziua imediat următoare expirării termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor publică pe paginile lor web oficiale listele integrale ale candidaților la funcțiile respective. (11) În termen de 7 zile de la expirarea termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și*

al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor transmit listele candidaților pentru funcțiile din fiecare organ, cu informația prevăzută la art. 9 alin. (1). Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele pentru a participa la evaluare își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.”. Prin aceste completări ale dispozițiilor finale se va asigura reglementarea certă a unor aspecte particulare legate de etapa la care se va finaliza depunerea dosarelor de către candidați și va fi sesizată Comisia de evaluare, prin stabilirea expresă a sarcinilor instituționale incidente în această fază și termenele în care acestea urmează a fi realizate. Totodată se va sublinia odată în plus faptul că până la această etapă va fi permisă retragerea candidaturilor, fără ca în privința acestor persoane să fie efectuată procedura de evaluare, ulterior această posibilitate ne mai existând, iar candidații care vor solicita retragerea vor fi expres echivalați cu candidații ce nu au promovat evaluarea. - se propune completarea articolului cu 2 alineate noi, cu următorul cuprins: „(12) Mandatele membrilor actuali ai Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor, cu excepția membrilor de drept, se extind până la data întrunirii legale a noilor componente a Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor. La această dată, mandatele membrilor actuali încetează de drept. (13) Pentru perioada de timp până la data întrunirii legale a noii componente a Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor, în vederea asigurării funcționalității acestora, cvorumul decizional se va calcula reieșind din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la începutul ședinței respective.”. Prin completarea articolului 20 cu aceste prevederi tranzitorii se va asigura un efect important și anume menținerea funcționalității organelor de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor pe perioada în care se vor desfășura procedurile de evaluare a candidaturilor la funcțiile de membri în aceste organe și de numire a noii componente a lor.

Totodată, prin aceasta se va asigura posibilitatea realizării de către organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor a unui șir de acțiuni necesare implementării legii date.

12) Propunerea derivă din recomandările Comisiei de la Veneția prin care se expune modalitatea cum urmează să aibă loc ședințele Comisiei de evaluare.