

**CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE  
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2053 din 14.06 2013  
La nr. 231 din 06 iunie 2013

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 768-XIV din 02 ianuarie 2000 cu privire la statutul alesului local (art. 7 lit. d)).

Anexă – 2 file.

**Director – adjunct**

**Vadim COJOCARU**

17 06 1407 13



# RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

## asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege pentru modificarea Legii nr. 768-XIV din 02 ianuarie 2000 cu privire la statutul alesului local (art. 7 lit. d))

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### 1.1 Fundamentarea generală a proiectului

- a. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.
- b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- c. Scopul promovării proiectului.** Elaborarea și promovarea proiectului are drept finalitate prevenirea unor eventuale conflicte de interese în cadrul consiliilor locale, prin stipularea expresă că mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de șef, șef adjunct (inclusiv interimatul acestora) în structurile subordonate autorităților publice locale.
- d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului, deoarece la moment art. 7 lit. d) din Legea 768/2000 nu prevede că mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de șef, șef adjunct interimar în structurile subordonate autorităților publice locale, fapt ce permite interpretarea normei discreționar și în favoarea consilierilor locali care de rînd cu funcția de consilier mai ocupă și funcții de conducere (interimare) din cadrul structurilor subordonate autorităților publice locale. Legislația în vigoare nu prevede un termen clar definit de ocupare a interimatului funcției, fapt ce favorizează în anumite situații apariția unor conflicte de interese. Astfel, în scopul prevenirii unor asemenea cazuri autorul a elaborat acest proiect de lege ce vine să specifice clar că mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de șef, șef adjunct (inclusiv interimatul acestora) în structurile subordonate autorităților publice locale.

#### 1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

#### 1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** În ceea ce privește transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina web a Parlamentului, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

*7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

*8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Elena Bedros  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
13 iunie 2013