



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198  
Tel. 24-36-41

*Re. 436/23.11.16*  
*03/11*  
*4/11*

Nr. 66/2.5335 din 02.12 2016  
La nr.436 din 23 noiembrie 2016

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Legea nr.753/1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Legea nr.170/2007 privind statutul ofițerului de securitate, Legea securității statului nr.618/1995; Legea nr.619/1995 privind organele securității statului, Legea nr.245/2008 cu privire la secretul de stat, Legea nr.402/2004 cu privire la Serviciul de Stat de Curieri Speciali).

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 2 file,*  
*Anexa raportului de expertiză – 1 filă.*

**Director adjunct**

**Vadim COJOCARU**

26 12 2757 16



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.134-XVI/2008, nr.753-XIV/1999, nr.170-XVI/2007, nr.402/2004)

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### 1.1 Fundamentarea generală a proiectului

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Conform autorului, proiectul urmărește scopul „adaptării sistemului național de securitate la cadrul valoric democratic specific unei republici parlamentare” prin consolidarea controlului parlamentar asupra sistemului național de securitate al Republicii Moldova.

La modul direct, prevederile proiectului vor produce următoarele efecte:

- diminuarea/excluderea prerogativelor Președintelui statului asupra Serviciului de Protecție și Pază de Stat și Serviciului de Informații și Securitate;
- trecerea Serviciului de Protecție și Pază de Stat în subordinea Serviciului de informații și Securitate, cu schimbarea denumirii în Centrul de Protecție și Pază de Stat;
- trecerea Serviciului de Stat de Curieri Speciali în subordinea Serviciului de Informații și Securitate, cu schimbarea denumirii în Biroul de Curieri Speciali;
- fortificarea mecanismelor de control parlamentar asupra Serviciului de Informații și Securitate.

**d. Suficiența argumentării.** Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, modul de încorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare și impactul proiectului, precum și finalitățile urmărite. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării și promovării proiectului, totodată fiind respectate prevederile art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

Cu toate acestea, propunem autorului să completeze nota cu argumentarea aspectului transmiterii Întreprinderii de Stat „Centrul de Telecomunicații Speciale” din subordinea Cancelariei de Stat în subordinea Serviciului de Informații și Securitate.

## **1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului**

Autorul nu stabilește dacă implementarea prevederilor proiectului generează cheltuieli financiare suplimentare pentru bugetul de stat.

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

În opinia noastră, prevederile proiectului sunt conforme interesului general, perfecționând cadrul normativ național în domeniul protecției securității statului și consolidând controlul parlamentar asupra sistemului național de securitate al Republicii Moldova.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntrunirea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** La momentul examinării, proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Legea nr.753/1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Legea nr.170/2007 privind statutul ofițerului de securitate, Legea securității statului nr.618/1995; Legea nr.619/1995 privind organele securității statului, Legea nr.245/2008 cu privire la secretul de stat, Legea nr.402/2004 cu privire la Serviciul de Stat de Curieri Speciali) și nota informativă la acesta erau publicate pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova [www.parlament.md](http://www.parlament.md), ceea ce atestă faptul că proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art. 8-12 ale Legii nr.239-XVII/2008 privind transparența în procesul decizional.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigui**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

#### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

**Art.II. – Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (Monitorul Oficial nr.156 din 31.12.1999, art.764) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**

**Pct.6. La articolul 13:**

**alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„(1) Serviciul este condus de un director, numit în funcție de Parlament, la propunerea a cel puțin 10 deputați, cu avizul Comisiei Securitate, apărare și ordine publică a Parlamentului Republicii Moldova, pe un termen de 5 ani. Eliberarea din funcție a directorului se face de Parlament, la propunerea a cel puțin o treime din numărul deputaților în cazul:...**

**e) exprimării neîncrederii”.**

Atenționăm asupra unei reglementări discreționare. Datorită caracterului lacunar, norma obține caracter abuziv deoarece nu stabilește situațiile în care Parlamentul își poate exprima neîncrederea față de directorul Serviciului de informații și Securitate.

**Recomandarea: Recomandăm completarea normei cu reglementări clare și concrete privind situațiile în care Parlamentul își „exprimă neîncrederea” față de directorul Serviciului de informații și Securitate.**

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

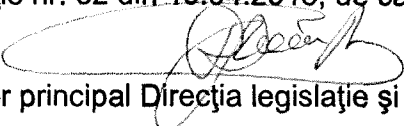
Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin

Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Roman Starașciuc  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
02 Decembrie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.134-XVI/2008, nr.753-XIV/1999,  
nr.170-XVI/2007, nr.402/2004)**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Art.II. – Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (Monitorul Oficial nr.156 din 31.12.1999, art.764) cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: Pct.6. La articolul 13: alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Serviciul este condus de un director, numit în funcție de Parlament, la propunerea a cel puțin 10 deputați, cu avizul Comisiei Securitate, apărare și ordine publică a Parlamentului Republicii Moldova, pe un termen de 5 ani. Eliberarea din funcție a directorului se face</p>	<p>Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare</p>	<p>Atenționăm asupra unei reglementări discreționare. Datorită caracterului lacunar, norma obține caracter abuziv deoarece nu stabilește situațiile în care Parlamentul își poate exprima neîncrederea față de directorul Serviciului de Informații și Securitate.</p>	<p>Recomandăm completarea normei cu reglementări clare și concrete privind situațiile în care Parlamentul își „exprimă neîncrederea” față de directorul Serviciului de Informații și Securitate.</p>

de Parlament, la propunerea a cel puțin o treime din numărul deputaților în cazul... e) exprimării neîncrederii".			
---	--	--	--