



1 martie 2013

Dj2 Nr. 130

### AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.414- XVI din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule  
(nr.56 din 11.02.2013)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.414- XVI din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule și, în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului, expune următoarele.

Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputații în Parlament, V. Ioniță și S. Furdui, fiind în corespundere cu art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Potrivit notei informative, proiectul este elaborat în scopul perfecționării cadrului legal de reglementare a activității Biroului Național al Asiguratorilor de Autovehicule din Republica Moldova.

#### I. Obiecții de conținut și tehnico-legislative:

1. La **art.I.** ce prevede modificarea și completarea Legii cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr.414- XVI din 22.12.2006:

- la **pct.1**, ce prevede modificarea articolului 31, este dat un nou cuprins literei j), de la alineatul (1). Astfel, în textul propus, este utilizată sintagma „certificat „Carte Verde””. Însă, în Legea nr.414/22.12.2006, este utilizată sintagma „certificat *de asigurare* „Carte Verde””. Prin urmare, în conformitate cu art.19 lit.e) din Legea privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001, este necesar de revăzut dispoziția de la lit.j).

- la **pct.2**, este dat un nou cuprins articolului 32.

- din dispoziție lipsește titlul articolului.

- conform alineatului (1), calitatea de membru al Biroului Național se obține de către asigurator din momentul în care este autorizat de către Autoritatea de supraveghere să subscrie asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto. Însă

conform art.35 alin.(1) lit.a) din Legea nr.414/22.12.2006, patrimoniul Biroului Național se constituie inclusiv din cotizațiile de înscriere. Astfel, este neclar ce se va întâmpla în cazul în care asigurătorul, autorizat de către Autoritatea de supraveghere să subscrie asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto refuză să achite cotizația de înscriere sau alte plăți obligatorii. Or, conform proiectului, Biroul Național nu va mai avea dreptul de a retrage calitatea de membru asigurătorilor care încalcă prevederile legale din domeniu și actele biroului.

- de asemenea, trebuie menționat că apar neclarități în legătură unele reglementări prevăzute la alineatul (2). Astfel, conform acestuia, asigurătorul nu poate practica activitatea de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto fără a avea *calitatea activă* de membru al Biroului Național. Însă, textul proiectului nu prevede modalitatea și condițiile prin care se poate obține/pierde, calitatea activă de membru, precum și ce presupune aceasta, ceea ce poate crea confuzii și neclarități la aplicarea în practică. Or, autorizația Autorității de supraveghere de a subscrie asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto, este anterioară și obligatorie obținerii calității de membru al Biroului Național, iar acesta din urmă, conform proiectului, nu va mai putea să retragă calitatea de membru.

Prin urmare, este necesar de revăzut textul alineatului prin prisma celor menționate.

- la **pct.3**, ce prevede modificarea și completarea articolului 35, se statuează că „la alineatul (1), după cuvântul „stabilite” se completează cu cuvintele „în bugetul anual al Biroului Național”, iar cuvintele „de birou” se exclud”. Însă, alineatul (1) al articolului 35 din Legea nr.414/ 22.12.2006, cuprinde literele a)-e). Astfel, este necesar de indicat expres litera la care se dorește efectuarea modificărilor și completărilor.

- la **pct.4**, ce prevede modificarea și completarea articolului 36, la alineatul (5) se propune ca și aspectele prevăzute la art.36 alin.(2) lit.a), lit.b) și lit.d), din Legea nr.414/22.12.2006, să fie adoptate în exclusivitate cu votul majorității simple a asigurătorilor autorizați să subscrie asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă. Însă, în nota informativă este argumentată doar necesitatea modificărilor în ceea ce privește, aspectele prevăzute la lit.b) și anume alegerea membrilor consiliului de administrație și a directorului executiv a Biroului Național. Prin urmare, nu este clară necesitatea introducerii modificărilor respective și cu privire aspectele reglementate la lit.a) și lit.d) privind aprobarea statutului și a modificărilor și/sau a completărilor în statut, precum și aprobarea bugetului anual de cheltuieli și venituri, a raportului și a bilanțului contabil anual al Biroului Național.

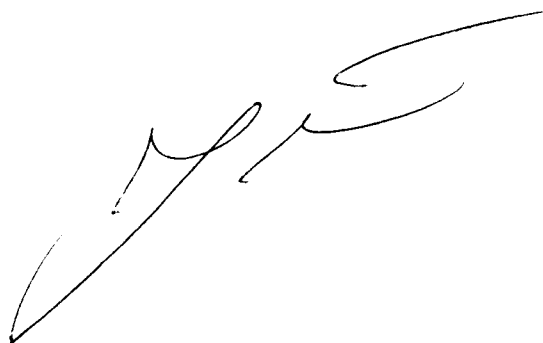
2. La **art.II.**, alin.(3) statuează că „Nerespectarea prevederilor alin.(2) atrage după sine nulitatea statutului în vigoare al Biroului Național al Asigurătorilor de

Autovehicule. În acest caz statutul se aprobă de Autoritatea de supraveghere și se înregistrează în modul stabilit de legislația în vigoare.” Însă, art.36 alin.(2), lit.a) din Legea nr.414/22.12.2006, statuează că aprobarea statutului și a modificărilor și/sau a completărilor în statut ține de competența exclusivă a adunării generale. Astfel, ridică semne de întrebare compatibilitatea acestor norme.

3. Totodată, este de menționat că nota informativă la proiect, nu corespunde exigențelor statuate la articolele 20-22 din Legea privind actele legislative nr.780/27.12.2001.

Astfel, în temeiul articolului 21 din Legea nr.780/27.12.2001, propunem ca proiectul de lege să fie transmis spre avizare și Comisiei Naționale a Pieței Financiare, ca autoritate de supraveghere în domeniu.

În concluzie, proiectul necesită a fi revăzut prin prisma obiecțiilor expuse în aviz, iar asupra oportunității adoptării acestuia urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



Șef Direcție  
Ion CREANGĂ