



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 426

от 5 июля 2015 г.

Кишинэу

О проекте закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

КИРИЛ ГАБУРИЧ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Владимир Гросу

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений
в некоторые законодательные акты**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Закон о кадастре недвижимого имущества № 1543-XIII от 25 февраля 1998 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1998 г., № 44–46, ст. 318), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Пункт d) части (1) статьи 3 дополнить в конце словами «и территориальных бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством».

2. Пункт b) части (2³) статьи 6 дополнить в конце словами «, территориальным бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством».

3. Часть (3) статьи 8 изложить в следующей редакции:

«(3) Доступ к центральному банку данных кадастра недвижимого имущества для органов центрального публичного управления и подчиненных им органов, для органов местного публичного управления, судебных инстанций, судебных исполнителей, территориальных бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, органов прокуратуры, налоговых органов и органов, ведущих специализированные кадастры, является бесплатным. Операционные затраты по предоставлению кадастровой информации на бумажном носителе указанным органам, кроме органов местного публичного управления, покрываются ими из средств государственного бюджета, предусмотренных в расходной части бюджета данных органов, или из других средств, предусмотренных законодательством. Затраты, связанные с предоставлением информации органам местного публичного управления, покрываются из средств местного бюджета.

Ст. II. – В части (2) статьи 96 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года (повторное

опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 130-134, ст. 415), с последующими изменениями и дополнениями, слова «перечисляются на счет территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством» заменить словами «взимаются согласно Закону о юридической помощи, гарантируемой государством № 198-XVI от 26 июля 2007 года.

Ст. III. – В Исполнительный кодекс Республики Молдова № 443-XV от 24 декабря 2004 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 214-220, ст. 704), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Статью 11 дополнить пунктом о) следующего содержания:

«о) решения координатора территориального бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, о возмещении расходов по предоставлению юридической помощи, гарантируемой государством».

2. Часть (2) статьи 15 дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) о взимании расходов по предоставлению квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством».

Ст. IV. - В приложение к Закону об утверждении Методологии расчета тарифов на услуги, предоставляемые специализированным предприятием в области кадастра и его филиалами № 393-XVI от 8 декабря 2006 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 18–20, ст.61), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (6) пункта 2.8.2 после слов «органам прокуратуры,» дополнить словами «территориальным бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством,».

2. Часть (2) пункта 2.8.3 после слов «органов прокуратуры,» дополнить словами «, территориальных бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством».

Ст. V. - В Закон о юридической помощи, гарантируемой государством № 198-XVI от 26 июля 2007 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 157–160, ст.614), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. В статье 14:

часть (2) дополнить пунктами d¹) и d²) следующего содержания:

«d¹) представление интересов государства в процессах о возмещении расходов по предоставлению юридической помощи, гарантируемой государством»;

d²) запрашивание возбуждения исполнительного производства о возмещении расходов по предоставлению квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством»;

дополнить статью частью (5¹) следующего содержания:

«(5¹) Координаторы территориальных бюро имеют право запрашивать и получать бесплатно, в режиме онлайн, от органов центрального и местного публичного управления, учреждений, владеющих государственными регистрами, необходимую информацию для проверки уровня доходов лиц, обратившихся за юридической помощью, гарантируемой государством. Условия доступа данной информации будут установлены в контрактах, заключённых между территориальными бюро Национального совета и владельцем государственного регистра, согласно законодательству о регистрах и о защите персональных данных. Координаторы территориальных бюро могут запрашивать представление информации из государственных регистров на бумажном носителе. В этом случае, держатель государственного регистра сможет получить плату за выдачу информации в условиях, установленных законом.»

2. Часть (3) статьи 23 после слов «квалифицированную юридическую помощь,» дополнить словами «о чём не было информировано территориальное бюро,», а в конце дополнить словами «, гарантируемой государством, понесенные с момента улучшения его финансового положения».

3. Дополнить закон статьей 23¹ следующего содержания:

«Статья 23¹. Способ возмещения расходов по предоставлению юридической помощи, гарантируемой государством

(1) В случаях, предусмотренных в статье 22 и в частях (2) и (3) статьи 23, координатор территориального бюро выносит решение о возмещении расходов по предоставлению юридической помощи, гарантируемой государством, которое направляется соответствующему адресату в течение 3 дней с даты вынесения, по почте заказным письмом и с уведомлением о получении или любыми другими способами, подтверждающими его получение.

(2) В течение 30 дней с даты, указанной в заказном письме или в подтверждении о получении решения координатора территориального бюро, лицо, в отношении которого принято решение, может:

а) признать долг и оплатить добровольно указанную сумму на счёт территориального бюро;

б) подать в территориальное бюро заявление с требованием отменить полностью или частично решение о возмещении расходов по

предоставлению юридической помощи, гарантируемой государством.

(3) В случае признания долга лицо, в отношении которого принято решение, должно представить территориальному бюро подтверждение оплаты суммы до истечения срока, указанного в части (2) настоящей статьи. В случае отклонения заявления, указанного в пункте б) части (2), или при отсутствии ответа территориального бюро лицо, в отношении которого принято решение, может обжаловать решение координатора в административном суде.

(4) Решение координатора территориального бюро становится обязательным для исполнения:

а) по истечении срока, указанного в части (2), если не было подано заявление об отмене решения координатора территориального бюро или не было представлено подтверждение оплаты суммы, указанной в решении;

б) со дня, когда решение суда считается окончательным и вступившим в законную силу, в части, в которой решение о возмещении расходов по предоставлению юридической помощи, гарантируемой государством, не было отменено вследствие его обжалования.

(5) Обязательное для исполнения решение координатора территориального бюро о возмещении расходов по предоставлению юридической помощи, гарантируемой государством, исполняется принудительно после его подачи судебному исполнителю, согласно положениям Исполнительного кодекса Республики Молдова.».

4. Статью 25 дополнить частями (3¹) и (3²) следующего содержания:

«(3¹) Лицо, обращающееся за квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, при подаче заявления должно дать письменное согласие на обработку персональных данных, согласно Закону о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года, для проверки его уровня доходов координатором территориального бюро Национального совета.

(3²) Лицо, обращающееся за квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, при подаче заявления должно в случаях, установленных в статье 22 и частями (2) и (3) статьи 23, письменно взять на себя обязательство возместить расходы по предоставлению юридической помощи, гарантированной государством.».

Ст. VI. – Правительству в течение 3 месяцев со дня вступления в силу настоящего закона привести в соответствие с ним свои нормативные акты.

Председатель Парламента

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА
по проекту Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые
законодательные акты

Наименование инициатора и автора, а также участников разработки проекта

Проект Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты разработан Министерством юстиции в сотрудничестве с Национальным советом по юридической помощи, гарантированной государством.

Причины, обусловившие разработку проекта, и преследуемые цели

Проект закона разработан в целях исполнения Стратегии реформы сектора юстиции (СРСЮ), утвержденной Законом № 231 от 25 ноября 2011 года, и содержит рекомендации, направленные на внедрение следующих действий, предусмотренных в Плане действий по внедрению Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы, утвержденном Постановлением Парламента № 6 от 16 февраля 2012 года:

- Действие 3.1.1.(4) – *Разработка механизма возмещения расходов на юридическую помощь, гарантированную государством;*
- Действие 3.1.1.(5) - *Разработка механизма доступа к базам данных для проверки платежеспособности заявителей юридической помощи, гарантированной государством.*

Цель продвижения настоящего проекта закона состоит в создании условий для эффективной деятельности территориальных офисов Национального совета по юридической помощи, гарантированной государством, в результате создания предпосылок для эффективной проверки доходов заявителей юридической помощи, гарантированной государством, что, безусловно, приведет к свободному и равному доступу к квалифицированной юридической помощи, а также к учреждению механизма возмещения расходов на юридическую помощь, предоставляемую в случаях, в которых пользование ею лицом не было оправдано.

Основные положения проекта и выделение новых элементов

Настоящий проект направлен на создание двух незаменимых механизмов для деятельности Национального совета по юридической помощи, гарантированной государством (далее – НСЮПГГ): первый относится к проверке доходов заявителей юридической помощи, гарантируемой государством, а второй относится к возмещению расходов на юридическую помощь, гарантированную государством (далее – ЮПГГ), лицами, которые не имели право воспользоваться ею, или финансовое положение которых улучшилось на протяжении пользования ЮПГГ, а также лицами, которые воспользовались юридической помощью, гарантированной государством.

I. Изменения, касающиеся проверки доходов.

В зависимости от уровня доходов, в соответствии с подпунктами а) и е) части (1) статьи 19 Закона № 198-ХVI от 26 июля 2007 года о юридической помощи, гарантированной государством, имеют право на квалифицированную юридическую помощь лица, которые: *нуждаются в юридической помощи по уголовным делам, когда того требуют интересы правосудия, но не имеют достаточных средств для оплаты этих услуг; нуждаются в юридической помощи по делам об административных правонарушениях, гражданским и административным делам, но не имеют достаточных средств для оплаты этих услуг, при том, что данные дела являются сложными с правовой или процессуальной точек зрения.* Также, от уровня доходов зависит, если лицо частично воспользуется квалифицированной юридической помощью, в соответствии со статьей 22 указанного закона.

В соответствии с положениями статьи 2 Закона № 198 от 26 июля 2007 года, суть и цель ЮПГГ заключается в *оказании таких услуг лицам, не имеющим достаточных финансовых средств для оплаты этих услуг.* Несмотря на то, что помимо финансового критерия, заявители должны соответствовать и другим критериям, ясно предусмотренным

в законодательстве, этот критерий все-таки остается основным для отбора получателей. В результате, необходимо тщательно проверять эти доходы.

В соответствии со статьей 21 Закона № 198, в случаях, предусмотренных пунктами а) и е) части (1) статьи 19, квалифицированная юридическая помощь предоставляется лицам, доход которых ниже уровня дохода, установленного Правительством для получения юридической помощи в соответствии с настоящим законом. При определении дохода лица, обращающегося за юридической помощью, гарантируемой государством, учитываются среднемесячные доход и прибыль за шесть календарных месяцев, предшествующих месяцу подачи заявления.

Методика расчета дохода и уровень дохода, дающий право на получение квалифицированной юридической помощи, а также форма декларации о доходе утверждены Постановлением Правительства № 1016 от 1 сентября 2008 года. Этим постановлением установлено, что квалифицированная помощь, гарантированная государством, предоставляется лицам, среднемесячный доход которых меньше прожиточного минимума на единицу населения.

Значение прожиточного минимума определяется на основании расчетов, произведенных Национальным бюро статистики, в соответствии с Положением о порядке расчета прожиточного минимума, утвержденным Постановлением Правительства № 902 от 28 августа 2000 года.

В соответствии с частью (5) статьи 21 Закона № 198 от 26 июля 2007 года для получения квалифицированной юридической помощи лица представляют декларацию о доходе по установленной Правительством форме.

Эта декларация заполняется заявителем, под собственную ответственность, в то время как координаторы территориальных офисов не располагают эффективным механизмом, который предоставляет им право на проверку доходов или достоверности представленной заявителями информации. Предполагается, что заявители в своих декларациях представляют правдивую информацию, иначе им смогут представить обвинение в представлении ложной информации в государственных документах. Но, по сути, шансы на то, что декларация будет детально проверена, настолько низкие, что для многих заявителей обвинение в представлении ложной информации в государственных документах не является достаточным механизмом/стимулом для обеспечения действительности деклараций.

Согласно пункту 19 Положения о порядке расчета прожиточного минимума, *при необходимости, координатор территориального офиса НСЮПГГ, в установленном законом порядке, вправе иметь доступ к любой базе данных Государственного предприятия „Registru”, Главного управления регистрации транспорта и квалификации водительского состава, Государственного регистра населения, специализированного предприятия в области кадастра, Главной государственной налоговой инспекции, Национальной кассы социального страхования для документального подтверждения источников формирования доходов.*

Право координатора территориального офиса на доступ к необходимой базе данных регулируется на уровне постановления Правительства, в то время как ограничения, связанные с доступом к базам данных Главной государственной налоговой инспекции, Г.П. “Cadastru”, Национальной кассы социальных страхований и др., предусмотрены законами.

В результате возникает множество ситуаций, когда у координаторов территориальных отделов НСЮПГГ есть хорошо обоснованные сомнения в том, что для того, чтобы воспользоваться ЮПГГ заявители декларируют иные суммы, меньше своего реального дохода, а координаторы территориальных офисов не располагают необходимыми рычагами для проверки их реальной прибыли. Таким образом, из-за отсутствия механизма, позволяющего проверить доходы получателей, невозможно правильным образом отличить тех, кому для получения юридической помощи должны предоставить

субсидии в полном объеме от тех, кому их должны предоставить частично.

Этот механизм крайне необходим для документального подтверждения источников формирования доходов заявителей. Но из-за того, что законодательство налагает на учреждения, владеющие такой информацией (Главную государственную налоговую инспекцию, Г.П. "Cadastru", Национальную кассу социальных страхований и т.д.), ограничения доступа к базам данных, которыми они владеют, необходимо внести изменения в законодательство, а также внести дополнения в Закон №198 от 26 июля 2007 года.

Другими словами, текущая система проверки платежеспособности заявителей ЮПГГ не работает эффективно и не позволяет предупредить или избежать злоупотреблений со стороны заявителей по многим причинам, включая ограничение доступа координаторов территориальных офисов НСЮПГГ к информационным базам данных (Агентства земельных отношений и кадастра, а также Национальной кассы социальных страхований), невозможность получения документов, обладающих доказательной силой, большие сроки, в течение которых принимается запрошенная информация и т.д.

В этом контексте, предлагаем регулирование на уровне закона права координаторов территориальных офисов проверять доходы заявителей ЮПГГ и дополнение статьи 14 Закона № 198 от 26 июля 2007 года **новой частью (5¹)**, которая установит право координаторов территориальных офисов требовать и получать бесплатно в режиме онлайн от органов центрального и местного публичного управления, а также других учреждений, держащих государственные регистры, соответствующую информацию, необходимую для проверки доходов заявителей ЮПГГ. Технические условия доступа к указанной информации должны регулироваться двусторонними соглашениями, заключенными между территориальными офисами НСЮПГГ и держателем такой информации.

Исходя из того, что Закон № 133 от 8 июля 2011 года о защите персональных данных предусматривает необходимость обеспечения защиты прав и основных свобод человека, в особенности права на неприкосновенность интимной, семейной и частной жизни, обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных (статья 5 вышеуказанного закона), заявитель квалифицированной юридической помощи должен будет дать свое письменное согласие на обработку персональных данных для проверки его доходов координаторами территориальных офисов НСЮПГГ. В этом контексте предлагаем дополнить статью 25 Закона № 198 от 26 июля 2007 года **частью (3¹)**.

В конце 2013 года в результате принятия Закона № 324 от 23 декабря 2013 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, были внесены изменения в часть (5) статьи 131 Налогового кодекса Республики Молдова. В результате, список органов, обладающих компетенцией налогового управления, которые вправе представлять информацию о налогоплательщиках, был дополнен новым положением *"h) координаторами территориальных офисов Национального совета по юридической помощи, гарантированной государством, для проверки доходов заявителей юридической помощи, гарантированной государством"*. Таким образом, были устранены недостатки, касающиеся доступа координаторов территориальных офисов к информации, которой владеет **Главная государственная налоговая инспекция**.

Тем не менее, остался нерешенным вопрос, связанный с доступом к центральной базе данных Агентства земельных отношений и кадастра, а также к базе данных Национальной кассы социальных страхований.

В настоящее время доступ к центральной базе данных **Агентства земельных отношений и кадастра** производится за плату, на договорной основе. Тарифы за подключение и подписку к ним устанавливаются в зависимости от числа посещений, которые должны быть произведены в течение одного месяца. Эти тарифы колеблются от 240 до 1810 леев.

Поскольку как НСЮПГГ, так и Агентство земельных отношений и кадастра обладают статусом юридического лица публичного права, деятельность которых финансируется из государственного бюджета, считаем нецелесообразным получение информации из этих баз данных за плату, что сводится к перечислению денег с одного государственного счета на другой.

В этом контексте, в проекте предлагается дополнить список органов власти, имеющих бесплатный доступ к информации, которой владеет Агентство земельных отношений и кадастра, предусмотренной **подпунктом d) части (1) статьи 3, подпунктом b) части (2³) статьи 6 и частью (3) статьи 8** Закона о кадастре недвижимого имущества № 1543 от 25 февраля 1998 года.

В то же время предлагается дополнить часть (б) статьи 2.8.2 и часть (2) статьи 2.8.3 Закона № 393 от 8 декабря 2006 года об утверждении Методики расчета тарифов на услуги, предоставляемые специализированным предприятием в области кадастра и его филиалами.

Расходы в этой области возросли из-за значительного роста объема предоставленной ЮПГГ, в том числе в результате расширения спектра услуг ЮПГГ по не уголовным делам и в силу роста степени доверия потенциальных пользователей системы. В контексте расширения спектра услуг по не уголовным дела, постоянно растет объем юридической помощи, гарантированной государством.

Именно учреждением этого нового механизма проверки доходов заявителей ЮПГГ можно будет произвести честную дифференциацию лиц, которым полностью должны будут оплатить расходы, и лиц, которые должны будут внести плату за предоставленные юридические услуги. Другими словами, можно будет избежать неоправданных финансовых расходов из государственного бюджета, а уже произведенные расходы - возместить полностью.

II. Внесение изменений и дополнений, касающихся механизма возмещения расходов

Судебное производство требует некоторых расходов, которые либо несет стороны, либо, при некоторых обстоятельствах, государство. Когда оплата судебных расходов, в том числе за юридическую помощь приводит к ограничению доступа к правосудию, государство обязано применить доступные механизмы. Как правило, цель ЮПГГ заключается в покрытии расходов на юридические услуги адвоката. Тем не менее, приемлемо, чтобы эти расходы возмещались теми, кто их понес за счет противоположной стороны.

Исходя из положений Закона № 198 от 26 июля 2007 года, делаем вывод о существовании следующих ситуаций, в которых возникает необходимость возместить расходы, понесенные в связи с предоставлением квалифицированной юридической помощи:

- в случае вынесения судебного решения по гражданским делам в пользу получателя квалифицированной юридической помощи, расходы за предоставление квалифицированной юридической помощи платит сторона, проигравшая дело;
- в случае представления получателем квалифицированной юридической помощи ложной или недостоверной информации, в том числе о своем финансовом положении, введя в заблуждение территориальный офис, что в дальнейшем становится известным;
- в случае, если на протяжении производства по делу или исполнения судебного решения финансовое положение получателя изменилось в сторону полной или частичной потери права на квалифицированную юридическую помощь;
- в случае, если лицо частично воспользовалось бесплатной квалифицированной юридической помощью, возмещается часть расходов соразмерно этой части помощи.

С перспективы ЮПГГ можно обозначить некоторые особенности, в зависимости от

того, если речь идет об уголовных или не уголовных делах.

В **уголовных** делах, в соответствии с частью (2) статьи 229 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова, *судебная инстанция вправе обязать осужденного возместить судебные издержки, за исключением сумм, выплачиваемых переводчикам и защитникам в случае обеспечения подсудимого адвокатом, который предоставляет юридическую помощь, гарантируемую государством, когда этого требуют интересы правосудия и осужденный не располагает необходимыми средствами.* Эти положения настоятельно предписывают несение расходов, связанных с ЮПГГ, исключая, таким образом, возможность возмещения расходов на юридическую помощь, гарантированную государством, за счет осужденного.

Не уголовные дела представляют собой прямое отражение правила „сторона, проигравшая процесс, несет расходы, связанные с производством по делу”. Часть (1) статьи 94, Гражданско-процессуального кодекса гласит, что *судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы*, а часть (2) статьи 96 ГПК устанавливает, что *в случае, если сторона, которая выиграла процесс, воспользовалась квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, расходы по предоставлению квалифицированной юридической помощи возлагаются на сторону, проигравшую процесс. Данные суммы перечисляются на счет территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством.*

В настоящее время положения закона устанавливают более затрудненный механизм возмещения государством расходов на ЮПГГ в случаях, в которых он оправдан. Таким образом, если НСЮПГГ установил, что информация о доходах получателя ЮПГГ предоставлена мошенническим путем или если финансовое положение получателя улучшилось на протяжении процесса, а он не уведомил об этом территориальный офис, а также, если лицо частично воспользовалось бесплатной ЮПГГ, но в дальнейшем отказывается платить причитающуюся сумму, координатор должен вновь обратиться в судебную инстанцию для возмещения соответствующих расходов. Этот механизм подразумевает дополнительное время и средства.

Для повышения эффективности процесса возмещения государством расходов на ЮПГГ, в настоящем проекте предлагается учредить более эффективный и более упрощенный механизм, нежели существующий в настоящее время.

Согласно рекомендациям, представленным в исследовании **”Система гарантированной государством юридической помощи в Молдове: краткий анализ и перспективы юридической помощи по не уголовным делам”**, проведенном в 2011 году экспертами ПРООН, в рамках проекта ПРООН - Поддержка переходных возможностей для органов публичного управления в Молдове, *”В случае Молдовы, для того, чтобы с одной стороны обеспечить справедливость в ходе производства по уголовному делу по отношению к нуждающемуся лицу и, с другой стороны, во избежание злоупотребления со стороны получателей юридической помощи, целесообразно ввести либо в УПК, либо в Закон о юридической помощи, гарантированной государством, некоторые ясные положения об условиях, при которых осужденное лицо будет обязано возместить государству расходы, связанные с юридической помощью. В этом контексте, важно ввести некоторые временные ограничения, при которых право государства требовать возмещения расходов и соответственно обязанность получателя возратить расходы, связанные с юридической помощью, обладают исполнительной силой. Установление точного периода времени для возмещения расходов исходит из основного принципа юридической безопасности (legal certainty).”*

Суть механизма, предложенного настоящим проектом, состоит в **признании решений, вынесенных координаторами территориальных офисов НСЮПГГ, касающихся возмещения расходов, понесенных в связи с предоставлением ЮПГГ, в**

качестве исполнительных документов.

Также отмечаем, что предложенный механизм будет применяться в следующих ситуациях (что ясно указано в части (1) новой статьи 23¹ Закона № 198):

- информация о доходах получателя ЮПГГ предоставлена обманным путем (часть (2) статьи 23 Закона № 198);
- финансовое положение получателя улучшилось на протяжении процесса, а территориальный офис об этом не уведомили (часть (3) статьи 23 Закона № 198);
- лицо частично воспользовалось бесплатной ЮПГГ (статья 22 Закона № 198), но в дальнейшем отказывается возратить часть суммы за предоставленную помощь.

Исходя из того, что список исполнительных документов ясно обозначен и регулируется Исполнительным кодексом Республики Молдова, **следует дополнить статью 11** указанного Кодекса новым подпунктом о) следующего содержания: "о) решения координаторов территориальных офисов Национального совета по юридической помощи, гарантированной государством, о возвращении расходов на предоставление юридической помощи, гарантированной государством". Таким образом, возврат расходов на предоставление ЮПГГ будет произведено в более упрощенном виде, без судебного этапа.

В том же контексте предлагается дополнить Закон № 198 от 26 июля 2007 **новой частью (23¹)**, которая урегулирует способ возмещения расходов на предоставление ЮПГГ.

В настоящее время для того, чтобы получить оплату за свой труд, адвокат, предоставляющий юридическую помощь по назначению, представляет соответствующему территориальному офису отчет о деятельности по делу, по образцу, утвержденному НСЮПГГ. Отчет о деятельности по делу представляется в течение не более 3 месяцев после прекращения предоставления квалифицированной юридической помощи адвокатом, назначенным по соответствующему делу.

Из норм Положения о размере и порядке оплаты труда адвокатов за предоставление квалифицированной юридической помощи, гарантированной государством, утвержденного Постановлением НСЮПГГ № 22 от 19 декабря 2008 года, следует, что исключительным правом принять решение о сумме, которую следует заплатить адвокату за предоставленную юридическую помощь, обладает координатор территориального офиса НСЮПГГ, на основании принятого решения, которое выносится в течение 15 рабочих дней с момента получения отчета.

Посредством настоящего проекта предлагаем, чтобы координатор территориального офиса, после установления существования одного из оснований при наблюдении за расходами, понесенными государством в связи с предоставлением ЮПГГ и точного определения размера указанных расходов (как правило, они совпадают с вознаграждением, оплачиваемым адвокату за предоставленные юридические услуги), выносил решение о возмещении этих расходов получателем помощи, которое будет исполнительным документом.

Тем не менее, в целях соблюдения права на защиту получателя ЮПГГ, до возбуждения принудительного исполнительного производства, координаторы территориальных офисов будут обязаны заказным письмом с уведомлением о получении или любым иным средством, позволяющим подтвердить получение, информировать должника о принятом решении, направив ему его в течение 3 дней со дня вынесения решения. У соответствующего лица, то есть должника, для признания долга и добровольной оплаты указанной в решении суммы или для подачи заявления территориальному офису полном или частичном отзыве решения о возмещении расходов за предоставление ЮПГГ, будут в распоряжении 30 дней, исчисленных с даты, указанной в уведомлении о получении или в подтверждении о передаче решения координатора территориального офиса.

Во избежание затягивания процесса возмещения расходов, предлагается, чтобы в

случае если получатель известил территориальный офис о том, что признает долг, он обязан представить доказательство оплаты суммы, указанной в решении координатора территориального офиса до истечения тридцатидневного срока, установленного для признания долга или для подачи заявления об отзыве решения координатора, иначе, координатор территориального офиса приступит к принудительному исполнению. В случае, если получатель подал территориальному офису заявление об отзыве решения о возмещении расходов, а это заявление не было удовлетворено, получатель сможет оспорить соответствующее решение в суде по административным делам.

Таким образом, предложенные регулирования обеспечат соблюдение предварительной процедуры и тридцатидневного срока, предусмотренного для этого Законом об административном суде № 793 от 10 февраля 2000 года.

Решение координатора территориального офиса становится исполнительным документом на дату истечения вышеуказанного тридцатидневного срока, за исключением ситуации, когда получатель подал заявление об отзыве решения о возвращении расходов за предоставление ЮПГГ. В последнем случае решение координатора территориального офиса становится исполнительным документом со дня когда решение суда считается окончательным и вступившим в законную силу, при условии, что соответствующее решение координатора территориального офиса не будет отменено. Возбуждение производства о принудительном исполнении возможно с даты становления окончательным решения без подачи заявления в судебную инстанцию для получения исполнительного листа.

Гарантиями соблюдения права на свободный доступ к правосудию и эффективному средству правовой защиты лица, в отношении которого координатор территориального офиса вынес решение, служат следующие меры:

- принятие еще на начальном этапе письменного обязательства о возмещении всех расходов, понесенных в связи с предоставлением ЮПГГ, в случае если будет обнаружено, что сообщенная заявителем в декларации о доходах информация является ложной или если его положение улучшится таким образом, что лицо может быть лишено права воспользоваться квалифицированной юридической помощью, гарантированной государством. В этом контексте, предлагается дополнить часть (3) статьи 23 Закона № 198, а также статью 25 **новой частью (3²)**. Такое примечание можно будет найти в типовой декларации о доходах, заполняемой под собственную ответственность всеми заявителями квалифицированной юридической помощи, в случаях, когда такая помощь предоставляется в зависимости от уровня доходов заявителя.

- Сумма, которую следует вернуть государству, станет известной только после завершения предоставления квалифицированной юридической помощи, но само обязательство о возмещении этой суммы будет известно изначально, иначе, за неимением такого соглашения, адвокат назначен не будет. Данное обязательство следует из общего правила о компенсации судебных расходов, о котором предполагается, что оно известно участникам процесса.

- Учреждение в обязательном порядке процедуры, предшествующей возбуждению принудительного исполнения, которая заключается в информировании лица, в отношении которого вынесено данное решение, о решении координатора территориального офиса о возмещении расходов и предоставлении тридцатидневного срока, в течение которого он примет решение о признании долга и добровольном исполнении или подаче заявления территориальному офису о полном или частичном отзыве решения о возмещении расходов.

- Резервирование права лица, в отношении которого вынесено такое решение, обжаловать его в судебной инстанции в административном порядке. Этот порядок обладает преимуществом, которое заключается в том, что заявители освобождаются от оплаты государственной пошлины и данный тип дел рассматривается в приоритетном режиме. Также заявители смогут ходатайствовать перед судебной инстанцией о

приостановлении решения координатора территориального офиса до окончательного решения дела, в соответствии с положениями статьи 21 Закона об административном суде.

• В случае, если решение координатора о возмещении расходов, понесенных в связи с предоставлением ЮПГГ, будет полностью отменено судебным решением, также исчезнет обязанность должника исполнить соответствующее решение. В случае, если решение координатора будет частично отменено, оно будет исполнено в части, в которой оно не было отменено. В случае, если иск получателя ЮПГГ будет отклонен, решение координатора вступит в силу и получит статус исполнительного документа, и судебная инстанция по собственной инициативе направит его судебному исполнителю для возбуждения производства о принудительном исполнении. В этом контексте предлагается дополнить список исполнительных документов, которые по собственной инициативе представляет судебная инстанция (дополнение части (2) статьи 15 Исполнительного кодекса **подпунктом h**)). В этом контексте следует отметить, что поскольку и НСЮПГГ, и его территориальные офисы обладают статусом юридического лица публичного права, а суммы за предоставление юридической помощи, гарантированной государством, взыскиваются в пользу государства, территориальные офисы, согласно подпункту е) части (7) статьи 37, освобождаются от обязанности платить авансом сборы за составление по собственной инициативе документов судебного исполнителя.

В результате изложенного, представленный в настоящем проекте закона механизм включает как упрощенную процедуру прослеживания расходов, понесенных в связи с предоставлением ЮПГГ, так и право на эффективное средство правовой защиты лиц, в отношении которых вынесены решения, в случае если они полагают, что принятые в этом направлении решения являются незаконными и необоснованными. Таким образом, в суд обращаться будут лишь при определенных обстоятельствах, по усмотрению лиц, в отношении которых координатор территориального офиса вынес решения.

Также предлагается внести изменения в **часть (2) статьи 96** Гражданского процессуального кодекса, во избежание повтора регулирований, касающихся порядка взыскания сумм за ЮПГГ.

Повторяем, что механизм возмещения расходов на ЮПГГ, предложенный настоящим проектом, не дублирует и не заменяет текущий механизм, регулируемый статьей 96 Гражданского процессуального кодекса, статьей 229 Уголовно-процессуального кодекса, статьей 383 Кодекса о правонарушениях и другими законодательными и нормативными актами, а дополняет его, установив отдельную процедуру возмещения расходов в ситуациях, предусмотренных статьей 22 и частями (2) и (3) статьи 23 Закона № 198 от 26 июля 2007 года.

Таким образом, в гражданском, уголовном производстве и производстве о правонарушениях, судебная инстанция, как и в настоящее время, примет постановление о порядке несения расходов, а в случае не соблюдения данного аспекта, она вынесет дополнительное решение.

Механизм, предложенный настоящим проектом, то есть вынесение координатором территориального офиса решения о возмещении расходов на ЮПГГ, которое будет обладать исполнительной силой, применяется лишь в случаях, в которых будет подтверждено, что получатель помощи получил ЮПГГ, представив ложную информацию или если получатель скрыл, что его финансовое положение улучшилось на протяжении процесса, а также в случае, если получатель юридической помощи частично получил квалифицированную юридическую помощь, но отказывается вернуть оставшуюся сумму расходов.

Также, в результате повышения эффективности процесса возмещения расходов, понесенных государством за предоставление ЮПГГ неоправданным лицам, соответствующее решение координатора территориального офиса будет обладать исполнительной силой и не будет необходимо, как в настоящее время, подавать исковое заявление для требования возмещения соответствующих расходов.

Финансово-экономическое обоснование

Внедрение проекта влечет только финансовые расходы, связанные с заключением соглашений о доступе к базам данных между Национальным советом по юридической помощи, гарантированной государством, и учреждениями, обладающими такими базами данных, которые будут компенсированы из бюджетных средств, предназначенных для юридической помощи, гарантированной государством.

Других дополнительных финансовых ресурсов из государственного бюджета не потребуется.

Порядок внедрения проекта в систему действующих нормативных актов

В настоящее время, НСЮПГГ не имеет никакого доступа к базам данных и документам Государственного регистра индивидуального учета в государственной системе социальных страхований, поскольку в соответствии с положениями части (7) статьи 8 Закона № 489 от 8 июля 1999 года о государственной системе социальных страхований, данные и документы указанного Реестра относятся к категории конфиденциальной информации. Национальная касса социального страхования обязана согласно требованиям статьи 30 Закона № 133 от 8 июля 2011 года о защите персональных данных, обеспечить их конфиденциальность, а также принять организаторские и технические меры, необходимые для защиты персональных данных.

Пункт 4 Положения Государственного регистра индивидуального учета в государственной системе социального страхования, утвержденного Постановлением Правительства № 418 от 3 мая 2000 года, содержит понятие *«договор о предоставлении информации – взаимобязывающий двусторонний договор, заключаемый между поставщиком сведений (НКСС) и физическим или юридическим лицом, именуемым заказчиком, о предоставлении поставщиком сведений, интересующих заказчика, который осуществляет плату (за исключением органов публичного управления, судебных инстанций и правоохранительных органов) и выполняет все условия, предусмотренные законодательством и договором;»*

После принятия предложенного закона для получения бесплатного доступа к информации, которой владеет НКСС, будет необходимо ввести дополнения в пункт 4 вышеуказанного Положения.

Результаты антикоррупционной экспертизы

В результате проведения антикоррупционной экспертизы не были выявлены несоответствия с национальными и международными стандартами антикоррупции, из проекта не следует продвижение групповых или индивидуальных интересов в ущерб общественным интересам.

Соблюдение прозрачности процесса приема решений

В целях разработки начальной версии настоящего проекта закона приказом министра юстиции № 541 от 10 декабря 2012 года образована рабочая группа, состоящая из представителей Министерства юстиции, Национального совета по юридической помощи, гарантированной государством, Главной государственной налоговой инспекции, Министерства информационных технологий, Агентства земельных отношений и кадастра.

Для определения оптимальной возможности улучшения механизма по возмещению расходов на ЮПГГ, 4 октября 2013 года НСЮПГГ при поддержке Фонда Сороса Молдовы, организовал круглый стол на тему *«Возмещение расходов, понесенных в связи с предоставлением юридической помощи, гарантированной государством»*. В этом событии принимали участие представители Министерства юстиции, Высшего совета магистратуры, эксперты ПРООН Молдовы и Фонда Сороса Молдовы, а также члены НСЮПГГ, координаторы территориальных офисов НСЮПГГ, адвокаты и университетские преподаватели.

В целях соблюдения положений Закона № 239 от 13 ноября 2008 года о прозрачности в процессе приема решений проект размещен на официальной веб-странице Министерства юстиции www.justice.gov.md, в рубрике *Прозрачность в процессе приема решений*,

разделе *Проекты нормативных актов, направленных на согласование.*

В процессе публичного консультирования получены рекомендации от Национального объединения судебных исполнителей. Не получены рекомендации от Союза адвокатов Молдовы и других представителей гражданского общества.

**Название органов власти, давших заключение по проекту нормативного акта.
Результаты авизирования.**

16 июня 2014 года письмом № 03/6083, настоящий проект был направлен для дачи заключения следующим заинтересованным органам: Министерству информационных технологий и связи, Министерству финансов, Национальной кассе социального страхования, Агентству земельных отношений и кадастра, Национальному совету по юридической помощи, гарантированной государством, Высшему совету магистратуры, Высшей судебной палате, Генеральной прокуратуре.

Получены предложения только от Национального совета по юридической помощи, гарантированной государством, Генеральной прокуратуры, Министерства информационных технологий и связи, Агентства земельных отношений и кадастра.

Представили список замечаний и предложений: Министерство финансов, Национальная касса социальных страхований и Высший совет магистратуры.

Остальные органы власти не представили своих заключений.

Заместитель министра



Николае ЕШАНУ