



22 noiembrie 2016

Dj nr. 459

**AVIZ**

**la proiectul de lege pentru completarea Legea finanțelor publice și  
responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014  
(nr.427 din 17.11.2016)**

Direcția generală juridică a examinat, în mod de urgență, proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780/27.12.2001 și expune următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea nr.1225 din 09.09.2016.

2. Proiectul de lege conține norme de completare a Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014 (în continuare Legea nr.181/2014), scopul acestora fiind reglementarea expresă a interzicerii utilizării resurselor aferente proiectelor finanțate din surse externe în alte scopuri, decât cele prevăzute în acordurile respective, asigurarea clarității în gestiunea resurselor aferente proiectelor finanțate din surse externe, precum și respectarea implementării angajamentelor față de *donatori* și cerințele acestora, prevăzute în acorduri.

3. Sub aspect procedural, atenționăm că, proiectul de lege conține reglementări ce țin și de competența Băncii Naționale a Moldovei, avizul căruia necesită a fi solicitat, conform prevederilor art.6 alin.(3) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr.548-XIII din 21.07.1995.

4. Fără a diminua importanța și necesitatea proiectului de lege, atenționăm că, Nota Informativă alăturată nu corespunde pe deplin cerințelor art.20 din Legea nr.780/2001. Astfel, este prezentat doar scopul normelor propuse, fără a fi însoțit de argumentele de rigoare necesare în acest sens. Lipsește informația privind normele ce lasă loc de interpretări, care ar fi necesar să fie revăzute, în acest caz. Nu se prezintă nici o explicație cu referire la aplicabilitatea normelor Legii cu privire la datoria sectorului public, garanțiile de stat și recreditarea de stat nr.419-XVI din 22.12.2006 (în continuare Legea nr.419/2006), inclusiv în ce privește terminologia utilizată în textul proiectului de lege. Nu este clar, de ce nu s-au propus modificări la această Lege.

5. Cu referire la concordanța proiectului de lege cu cadrul juridic existent, în lipsa unei argumentări clare a necesității proiectului de lege atenționăm că, art.80 alin.(3) din Legea nr.181/2014 prevede în mod expres că, "se interzice

dezafectarea de la buget a mijloacelor pentru acordare de împrumuturi persoanelor fizice și juridice. Excepție fac resursele recreditate în condițiile Legii cu privire la datoria sectorului public, garanțiile de stat și recreditarea de stat, precum și cele destinate acordării de credite fără dobândă concurenților electorali”.

Iar Legea nr.419/2006 reglementează la art.28-32 condițiile de recreditare, la art.14 - destinația mijloacelor obținute din împrumuturile de stat, la art.27 - procedura de debursare a mijloacelor din împrumuturile de stat externe, iar la art.13 - răspunderea beneficiarilor de mijloace recreditate din împrumuturile de stat și/sau de garanții de stat. Reieșind din scopul propus și din conținutul normelor prevăzute în proiect, aceste articole urmează a fi concretizate și coordonate, în primul rând.

6. *Sub aspect conceptual* urmează a se concretiza dacă *proiectul de lege* (norma pct.2 al articolului unic) *are drept scop interzicerea recreditării mijloacelor obținute din împrumuturile de stat externe acordate cu destinație, inclusiv interzicerea recreditării împrumuturilor destinate pentru recreditarea beneficiarilor finali conform condițiilor stabilite de către creditor și/sau definite în contractele de împrumut interne sau externe*, potrivit art.29 alin.(3) din Legea nr.419/2006.

Asemenea interdicții, de regulă, poartă caracter temporar și nu pot fi acceptate fără a fi examinată și reglementată acțiunea legii în timp și asupra situațiilor în curs de realizare.

Totodată, în contextul proiectului de lege se impune necesitatea concretizării normelor privind reglementarea răspunderii în caz de nerespectare a normelor de interdicție, în vederea excluderii caracterului declarativ al acestora și asigurării aplicabilității normelor de interdicție.

7. Un aspect important, la determinarea conceptului proiectului de lege ține identificarea riscurilor privind impactul eventual al acestuia asupra bugetelor locale, pentru a exclude riscul de nerespectare a procedurilor privind consultarea obligatorie a proiectului de lege cu autoritățile administrației publice locale, conform alin.(5) al art.3 din Legea privind finanțele publice locale nr.397/16.10.2003 și art.3 lit.g) din Legea privind descentralizarea administrativă nr.435-XVI din 28.12.2006.

8. *La pct.1* al articolului unic din proiect, norma de completare a art.44 din Legea nr.181/2014 cu alin.(1<sup>1</sup>) în redacția revăzută în proiect poate fi acceptată, reglementarea conținută fiind suficientă, ținând cont de prevederile art.80 alin.(3).

9. *La pct.2*, atenționăm că, împrumutul mijloacelor financiare acordate cu destinație din resursele aferente proiectelor finanțate din surse externe este definit la art.2 din Legea nr.419/2006 drept *recreditare*, care include acordarea de împrumut beneficiarilor recreditării din contul mijloacelor obținute din împrumuturi de stat. Astfel, norma juridică prevăzută în proiectul de lege nu întrunește condițiile de utilizare a unei terminologii constante și uniforme, stabilite la art.19 din Legea nr.780/2001.

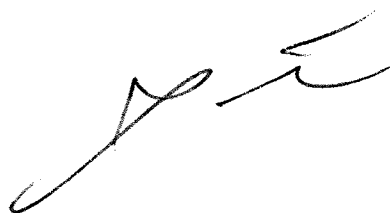
Totodată, această normă nu poate constitui obiect de reglementare a Legii nr.181/2014 și necesită a fi revăzută și reglementată prin Legea nr.419/2006, cu redactarea corespunzătoare a proiectului de lege. Aceasta presupune omiterea normei prevăzute la pct.2 din textul Articolului unic din proiect, care va deveni

Art. I., modificarea titlului proiectului de lege și completarea acestuia cu Art. II, care să prevadă completarea Legii cu privire la datoria sectorului public, garanțiile de stat și recreditarea de stat nr.419-XVI din 22.12.2006. Reieșind din precizarea conceptului proiectului de lege urmează a fi propuse norme de completare la art.26, art.27 și art.29 din Legea menționată, după caz.

10. În cazul în care, scopul proiectului de lege se limitează la instituirea interdicției pentru o categorie distinctă de mijloace financiare rezultate din împrumuturi de stat externe ce au o destinație concret determinată și care se acordă printr-o procedură diferită de cea a acordurilor de împrumut ratificate de Parlamentul Republicii Moldova, normele de reglementare urmează să se refere la categoria respectivă și să nu admită impedimente în aplicarea procedurii de recreditate pentru alte cazuri.

11. Dacă există dubii privind aplicarea corectă a legislației în domeniu în cazul proiectelor de legi nr.420/2016 și nr.421/2016, și asigurarea implementării angajamentelor față de *creditorii* externi reieșind din caracterul special al proiectelor de acte legislative respective, urmează a fi examinată posibilitatea completării textelor acestora cu reglementări necesare.

Proiectul de lege va putea fi înaintat spre examinare în Parlament, doar în cazul aducerii în concordanță a acestuia cu cadrul juridic existent, ținând cont de obiecțiile expuse în prezentul aviz. Oportunitatea adoptării proiectului de lege ține de competența exclusivă a Parlamentului.



**Șef Direcție  
Ion CREANGĂ**

Ex. I. Gălușcă  
Tel.: 820-579