



3 iunie 2013

CMS nr. 209

### C O R A P O R T

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 48 din 07.02.2013)

Comisia mediu și schimbări climatice a examinat proiectul de lege, înaintat cu titlu de inițiativă de către Dumitru Diacov și Andrian Candu, deputați în Parlament, și raportează următoarele.

Procedura de înaintare a proiectului corespunde cerințelor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

La dezbaterile inițiativei legislative în Comisie, a participat conducerea Ministerului mediului, Serviciului piscicol și Societății vânătorilor și pescarilor din Moldova.

Prin acest proiect de lege se propune modificarea Codului contravențional, Codului penal și Legii privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura și anume:

- 1) la Codul contravențional se propune mărirea cuantumului amenzilor pentru încălcarea regulilor de protecție a resurselor piscicole și a regulilor de pescuit precum și stabilirea sancțiunii suplimentare la alineatele (1), (2) și (5) ale art. 114 sub formă de privare de dreptul de a desfășura o anumită activitate pentru o perioadă de timp;
- 2) Codul penal se propune a fi completat cu un articol nou, 233<sup>1</sup> Pescuitul ilegal;
- 3) la Legea privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, se propune de a anula dreptul persoanelor fizice la pescuitul industrial/comercial, sportiv și de amator.

Comisia mediu și schimbări climatice constată următoarele probleme ce vor apărea, în cazul în care proiectul de lege va fi aprobat:

- 1) după completarea alineatelor (1), (2) și (5) ale art. 114 cu sancțiuni sub formă de privare de dreptul de a desfășura o anumită activitate pentru o perioadă de timp, examinarea acestor contravenții va fi efectuată de instanțele de judecată, în conformitate cu art. 35 alin. (3) al Codului contravențional, chiar dacă art. 405 alin. (1) prevede că contravențiile prevăzute la art. 114 se examinează de către organele pentru protecția mediului, adică de către Serviciul piscicol din subordinea Ministerului mediului. Practica arată că examinarea acestor dosare este târăgănată în instanțele de judecată. O altă problemă este numărul insuficient de personal.

Serviciul piscicol este reprezentat în instanțele de judecată de 1 jurist și 9 inspectori, în funcțiile de bază ale cărora intră alte atribuții, iar anual participă la circa 250-350 ședințe de judecată.

- 2) după completarea Codului penal cu articolul 233' *Pescuitul ilegal*, vom avea situația alogică, când pentru pescuitul ilegal va putea fi aplicată pedeapsă sub formă de închisoare **până la 3 ani**, iar pentru recidivă va putea fi aplicată pedeapsa sub formă de închisoare **de până la 1 an**, deoarece articolul 234 *Îndeletnicirea ilegală cu pescuitul, vînatul sau alte exploataări ale apelor*, în înțelegerea organelor de drept, poate fi aplicat în cazurile în care persoanele au efectuat pescuit ilegal de 2 sau mai multe ori.

O soluție ar fi modificarea art. 234 din Codul penal, prin excluderea cuvîntului "îndeletnicire".

- 3) Este neîntemeiată propunerea de a modifica Legea privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, în sensul anulării dreptului persoanelor fizice la pescuitul industrial/comercial, sportiv și de amator, din următoarele considerente:
- pescuitul sportiv și de amator este practicat **doar de persoane fizice**;
  - anularea dreptului persoanelor fizice la pescuitul industrial/comercial va duce la dezvoltarea practicii ce se atestă în ultimii ani, și anume de procurare a cotelor de la Serviciul piscicol de către persoanele juridice cu ulterioara vînzarea neoficială a acestor cote către persoanele fizice, la un preț mai mare.

În cadrul dezbaterii proiectului în ședința Comisiei, conducerea Ministerului mediului, Serviciului piscicol și a Societății vîntătorilor și pescarilor din Moldova, s-au expus pentru respingerea proiectului.

Comisia administrație publică și dezvoltare regională a propus examinarea și aprobarea proiectului în prima lectură, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică nu a adoptat nici o decizie din lipsa majorității voturilor, iar Comisia drepturile omului și relații interetnice și Comisia agricultură și industrie alimentară au propus respingerea proiectului de lege.

Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului a examinat proiectul de lege și prin avizul Dj-2 nr. 138 din 11.03.2013 a expus un șir de obiecții la proiectul de lege.

În urma examinării și dezbaterii proiectului de lege, Comisia mediu și schimbări climatice nu a adoptat nici o decizie, deoarece nu a fost acumulată majoritatea de voturi ("pentru" – 1 vot; "împotriva" – 3 voturi; "abținut" – 2 voturi).



**Violeta IVANOV,**  
**Președintele Comisiei**