



Comisia agricultură și industrie alimentară

RAPORT

*la proiectul de lege pentru modificarea Legii viei și vinului nr.57/2006
(nr. 524 din 18.12.2020), lectura II.*

Comisia agricultură și industrie alimentară, sesizată în fond, a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii viei și vinului nr.57/2006, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova.

Proiectul de lege nominalizat a fost elaborat întru implementarea recomandărilor expuse în Hotărârea Curții de Conturi nr.57 din 24 octombrie 2019 cu privire la Raportul auditului conformității gestionării mijloacelor Fondului Viei și Vinului.

Proiectul a fost aprobat în prima lectură la 12.03.2020.

Pentru lectura a doua, Comisia a examinat amendamentele care au parvenit din partea deputaților, precum și obiecțiile și propunerile Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și, urmare dezbaterilor, fiind adoptată decizia asupra acestora care este prezentată în sinteza anexată la prezentul raport.

În contextul celor expuse, Comisia agricultura și industrie alimentară cu majoritatea de voturi a membrilor aleși, propune proiectul de lege nr. 524 din 18.12.2020, spre examinare și aprobare în lectura a doua.

Radu MUDREAC
Președintele Comisiei

Sinteza

amendamentelor și propunerilor la proiectul de lege pentru modificarea Legii vicii și vinului nr.57/2006

Nr. crt.	Textul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond
1	2	3	4	5
1	<p>(5) Cota contribuției obligatorii la Fond este:</p> <p>c) 0,1 lei per litru comercializat de vin, produs obținut pe bază de must, produs pe bază de vin cu concentrația alcoolică sub 25% vol. și produs vitivinicol aromatizat;</p> <p>d) 1,2 lei per litru de alcool absolut comercializat de produs obținut pe bază de vin, cu concentrația alcoolică de cel puțin 25% vol.</p>	<p>Chiril MOȚPAN- deputat în Parlament</p> <p>La pct.5 Articolul 32³:</p> <p>Aliniatul 5 lit. c) va avea următoarea redacție ” 0, 1 lei per litru comercializat de vin produs îmbuteliat obținut pe bază de must, produs îmbuteliat obținut pe bază de vin cu concentrația alcoolică de cel mult 25 la sută și produs îmbuteliat vitivinicol aromatizat”.</p> <p>Aliniatul 5 lit. d) va avea următoarea redacție: ”0,9 lei – per litru de alcool absolut comercializat, conținut în produs îmbuteliat obținut pe bază de vin, cu concentrația alcoolică de cel puțin 25 la sută”</p> <p>Argumentare:</p> <p>1. Nu s-a ținut cont de faptul că în caz de export în vrac, vinurile/distilatele moldovenești nu au nevoie de publicitate sau că acestea, ulterior, sunt îmbuteliate și comercializate pe piețele externe fără ca consumatorul final să cunoască originea inițială a vinului/distilatului. Totodată, nu s-a ținut cont de faptul că rentabilitatea 1 litru de vin îmbuteliat este mult mai mare decât a unui litru de vin comercializat în vrac la export.</p> <p>2. Argumentul invocat de minister în Analiză (anexată la proiectul de lege) nu este pertinent, pentru că pentru</p>		<p>Nu se acceptă</p> <p>Potrivit art. 131 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova ” Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sînt acceptate de Guvern.”.</p> <p>În context, amendamentul propus atrage reducerea veniturilor bugetare, iar în lipsa avizului pozitiv al Guvernului propunerea nu poate fi acceptată.</p>

		<p>fabricarea 1 litru de alcool absolut din vin este nevoie în medie de 9 litri de vin. Astfel, este absolut logic că contribuția la fabricarea distilatelor va fi de 9 ori mai mare decât la fabricarea vinului, fără a lua în calcul costurile de maturare</p>	
2	<p>(4²) Obiecte ale impunerii cu contribuția obligatorie sunt:</p> <p>b) livrarea la export a strugurilor proaspeți sau zdrobiți, a tuturor categoriilor de must;</p> <p>4. Articolul 32²: la alineatul (3), textul „un reprezentant al unei asociații vitivinicole, din cele menționate, cu cele mai mari contribuții calculate și achitate în Fondul Viei și Vinului pentru ultimii 4 ani de activitate a Consiliului de coordonare” se substituie cu textul „de la Uniunea Micilor Producători de Vinuri „Dionysos”.</p>	<p>Radu MUDREAC - deputat în Parlament</p> <p>La Art. I p.5, articolul 32³, alin.(4²), lit. b) după cuvântul „zdrobiți” se introduce textul ”de soiuri pentru vin” .</p> <p>Argumentări :</p> <p>Propunerea respectivă vine pentru precizia normei, precum și pentru corelarea prevederii respective cu cea conținută la Art. I p.5, articolul 32³, alin.(4), lit. b).</p> <p>La art.I p.4, Articolul 32² la alineatul (3) se expune în următoarea redacție: ” (3) Consiliul de coordonare este compus din 15 membri și include: 3 reprezentanți ai Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, dintre care un reprezentant este angajat al acestui minister, un reprezentant al Ministerului Finanțelor, un reprezentant al Ministerului Economiei și Infrastructurii, câte 2 reprezentanți de la Asociația Vitivinicolă a Regiunii Geografice Delimitate „Codru” și de la Asociația Producătorilor de Vinuri cu Indicație Geografică Protejată „Ștefan Vodă”, 3 reprezentanți de la Uniunea Vitivinicolă a Regiunii Geografice Delimitate „Valul lui Traian”, câte un reprezentant de la Asociația Producătorilor de Divin și Brandy de Moldova, de la Asociația Pepinieriştilor Viticoli și de la Uniunea Micilor Producători de Vinuri ”Dionysos. La delegarea reprezentanților pentru calitatea de membru în Consiliul de coordonare, organizațiile menționate se conduc</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

		<p>de statutul propriu.</p> <p>Argumentări :</p> <p>Propunerea respectivă vine pentru majorarea reprezentativității în Consiliul de coordonare a reprezentanților statului.</p>	
3	<p>1. Pe tot parcursul textului, cuvintele „reglementare tehnică”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „act normativ”, la forma gramaticală corespunzătoare.</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>La Art. I pct. 1 nu este justificată substituția pe tot textul legii a cuvintelor ”reglementare tehnică” cu termenul ”act normativ” având în vedere că termenul de ”act normativ” are o semnificație mai largă decât termenul de ”reglementare tehnică” aprobată de Guvern.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Luând în considerare prevederile art.54 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative considerăm judicioasă substituția cuvintelor ”reglementări tehnice” cu ”acte normative” pentru uniformizarea terminologiei utilizate în lege. Totodată menționăm că domeniul vizat nu face obiectul de reglementare a Legii nr.420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică.</p>
4	<p>4. Articolul 32²:</p> <p>la alineatul (3), textul „un reprezentant al unei asociații vitivinicole, din cele menționate, cu cele mai mari contribuții calculate și achitate în Fondul Viei și Vinului pentru ultimii 4 ani de activitate a Consiliului de coordonare” se substituie cu textul „de la Uniunea Micilor Producători de Vinuri „Dionysos”.</p>	<p>Nicolae CIUBUC- deputat în Parlament</p> <p>1. Alineatul (3) al art. 32² se expune în redacție nouă.</p> <p>“(3) Consiliul de coordonare este compus din 15 membri și include: 5 reprezentanți ai Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, dintre care 3 reprezentanți sunt angajați al acestui minister, câte 2 reprezentanți de la Asociația Vitivinicolă a Regiunii Geografice Delimitate „Codru” și de la Asociația Producătorilor de Vinuri cu Indicație Geografică Protejată „Ștefan Vodă”, 3 reprezentanți de la Uniunea Vitivinicolă a Regiunii Geografice Delimitate „Valul lui Traian”, câte un reprezentant de la Asociația Producătorilor de Divin și</p>	<p>Se acceptă parțial,</p> <p>în partea ce ține de majorarea numărul de membri a Consiliului de coordonare de la 13 la 15.</p>

Brandy de Moldova, de la Asociația Pepinieriştilor Viticoli și un reprezentant al unei asociații vitivinicole, din cele menționate, cu cele mai mari contribuții calculate și achitate în Fondul Viei și Vinului pentru ultimii 4 ani de activitate a Consiliului de coordonare. La delegarea reprezentanților pentru calitatea de membru în Consiliul de coordonare, organizațiile menționate se conduc de statutul propriu.”

Argumente: Scopul amendamentului este asigurarea unui echilibru în cadrul Consiliului de coordonare. Inițial, ideea formării acestui consiliu a fost concepută pornind de la necesitatea asigurării unei parități al reprezentării în cadrul acestui Consiliu. acest lucru se explică prin faptul că Fondul Viei și a Vinului este format, în mare parte, din sursele agenților economici, producători vitivinicoli, dar și contribuția statului, prin intermediului FNDAMR, după principiului 50% - achită mediul privat, 50% - achită statul. Astfel, este necesară o mai mare pondere a statului, în cadrul Consiliului responsabil de aprobarea deciziilor privind modul de valorificare a acestui fond, inclusiv fiind cont de faptul că statul este responsabil și de elaborarea și implementarea politicilor în domeniul vitivinicol, prin urmare, fiind necesară consolidarea puterii decizionale în scopul atingerii unor rezultate maxime de implementare a politicilor sectoriale. Principiul de reprezentare în cadrul acestui consiliu trebuie să aibă la bază reprezentarea dar și participarea prin contribuții în formarea Fondului. Acest principiu a fost pus la bază atunci când a fost modificată legea nr. 57/2006, prin Legea nr. 157/2020, astfel, cel care achită mai mult, trebuie să aibă putere decizională mai mare.



Radu MUDREAC
Președintele Comisiei