



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 29-69-2972

Chișinău

22 martie 2022

Ministerul Justiției

Urmare a examinării *proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (cadrul conex Codului administrativ)*, prezentat în conformitate cu prevederile pct. 201 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, reiterăm cele invocate în avizul Cancelariei de Stat nr. 29-01-1085-9049 din 16 noiembrie 2021 (se anexează).

Anexă: 2 file.

Secretar general adjunct al Guvernului /semnat electronic/ Svetlana ȚURCANU

Digitally signed by Țurcanu Svetlana
Date: 2022.03.24 14:44:06 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex: Ion Țurcanu
Tel: (022) 250-460

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 104

Fax:
+ 373 22 242 696

E-mail:
cancelaria@gov.md



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 29-01-1085-9049

Chișinău

16 noiembrie 2021

Ministerul Justiției

Urmare a examinării proiectului de lege *cu privire la modificarea unor acte normative* (număr unic 482/MJ/2021), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

Sub aspect conceptual, pornind de la prevederile art. 20 și art. 192 din Codul administrativ, care reglementează acțiunea în contencios administrativ și specializarea judecătorilor pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, în coroborare cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se va examina suplimentar oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice propuse de autor spre modificare în partea ce ține de necesitatea substituirii textului „instanța de contencios administrativ” cu textul „instanța de judecată” sau cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.

Riscul că actul normativ la care se face trimitere în proiectul de lege își va modifica denumirea în „Codul de procedură administrativă” sau va fi abrogat este unul real, iar drept urmare va fi necesar un alt proiect de lege pentru modificarea cadrului normativ conex acestuia.

În subsidiar, experiența statelor europene denotă că, Codul administrativ reprezintă totuși o sistematizare mai complexă, într-o concepție unitară a normelor juridice ce aparțin ramurii dreptului administrativ. În calitate de exemplu, poate servi Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care include normele juridice ce reglementează organizarea și funcționarea Guvernului, a autorităților administrației publice centrale, locale, statutul funcționarilor publici, aleșilor locali, organizarea cabinetului demnitarului, conduita funcționarilor publici și a personalului contractual, regimul juridic al bunurilor proprietate publică, a contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, instituția prefectului ș.a.

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 104

Fax:
+ 373 22 242 696

E-mail:
cancelaria@gov.md

La proiectul de lege, art. X, cu referire la modificarea Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală:

1. Din pct. 1, a doua frază, se va exclude textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018,”.

Suplimentar celor expuse, art. 20 se referă la semnarea, intrarea în vigoare a deciziilor consiliului local cu caracter normativ sau individual, modalitatea de sesizare a oficiului teritorial al Cancelariei de Stat și/sau a instanței de judecată, inclusiv în cazul nerespectării procedurii de elaborare/adoptare a deciziilor cu caracter normativ, iar conform prevederilor art. 2 alin. (3) lit. d) din Codul administrativ, prevederile prezentului cod nu se aplică procedurii de elaborare și adoptare a actelor administrative cu caracter normativ.

Indicarea expresă a faptului că, contestarea actelor emise de autoritățile administrației publice locale (decizii, dispoziții) se realizează în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, ar putea genera periclitarea instituției controlului administrativ de legalitate exercitat de oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat, reglementată prin norme speciale conținute în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

La caz, pe parcursul anului 2020 au existat probleme legate de înțelegerea și interpretarea diferită a normelor Codului administrativ de către unii judecători ce emiteau încheieri privind declararea inadmisibilității acțiunilor înaintate de oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat, pe motiv că, *prevederile din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, care reglementează procedura adresării oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat în instanța de judecată, urmează a fi aplicate doar dacă nu contravin principiilor Codului administrativ, iar revendicarea încălcării, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ la înaintarea acțiunii de contencios administrativ este o condiție obligatorie de admisibilitate a acțiunii* (nu poate fi demonstrat dreptul vătămat al oficiilor teritoriale la înaintarea acțiunilor în instanța de judecată).

2. În aceeași ordine de idei se va exclude și pct. 2 din proiect, iar la punctele 3-6 se va exclude textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018,”.

Conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, iar textele din care rezultă că actele administrative se contestă direct în instanța de judecată nu necesită a fi completate suplimentar cu trimiteri la careva elemente structurale sau constitutive ale Codului administrativ.

Secretar general adjunct al Guvernului /semnat electronic/ Adrian ERMURACHI

Digitally signed by Ermurachi Adrian
Date: 2021.11.17 11:59:30 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex: Ion Țurcanu
Tel: (022) 250-460



MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun. Chișinău
Tel. +373 22 25-20-70; Fax. +373 22 25-22-93
e-mail: cancelariama@army.gov.md; web: www.army.md

Nr. 11/431 din 24.03.2022

La nr. 03/2657 din 22 martie 2022

Ministerul Justiției

Ministerul Apărării a examinat repetat *proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ)* și, în sensul reiterării poziției instituționale anterioare, comunică lipsă de obiecții și propuneri.

Ministru

Digitally signed by Nosatii Anatolie
Date: 2022.03.25 08:01:48 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Anatolie NOSATÎ



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 578205 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-3495 din 29 martie 2022

La nr. 03/2657 din 22 martie 2022

Ministerul Justiției

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene aduce la cunoștință că a reexaminat *proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ) (număr unic 482/MJ/2021)* și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții, reiterând astfel poziția MAEIE expusă prin avizul nr. DI/3/041-11851 din 22 noiembrie 2021.

Digitally signed by Odainic Sergiu
Date: 2022.03.29 15:45:48 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Sergiu ODAINIC
Secretar General a.i.



MD-2004 mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 162
Tel. 20 45 81; E-mail: cancelaria@maia.gov.md, WEB: www.maia.gov.md

Nr. 14-03/869

La nr _____ din _____

Ministerul Justiției

În contextul examinării proiectului definitivat al hotărîrii cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (cadrul conex Codului administrativ) (număr unic 482/MJ/2021), reiterăm solicitarea de a insera o prevedere de abrogare a literei b) din articolul 30 alineatul (3) din Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, această propunere a fost formulată întrucît o normă similară generală este prevăzută în articolul 124 din Codul administrativ.

Ministru

Digitally signed by Gherciu Viorel
Date: 2022.03.29 15:36:49 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Viorel GHERCIU

Ex.: Dogotari Vasilii
Tel.: 0(22) 204578



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 05/2-1600 din 28.03.2022
La nr. 03/2657 din 22.03.2022

Ministerul Justiției

e-mail: secretariat@justice.gov.md

Urmare examinării repetate a proiectului de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (*cadrul conex Codului administrativ*), **număr unic 482/MJ/2021**, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele propuneri:

- **La art. XVI** privind modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, propunem modificarea **art. 60 alin. (3)**, prin substituirea textului „*instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege*” cu textul „*instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile*”, având în vedere celeritatea cu care ar urma să se examineze cauzele care au ca obiect raporturile de serviciu, precum și în baza argumentelor statuate de Plenul Curții Supreme de Justiție prin Hotărârea nr. 9 din 22.12.2014 “Privind practica judiciară a examinării litigiilor care apar în cadrul încheierii, modificării și încetării contractului individual de muncă”.

Astfel, conform pct. 22 al Hotărârii prenotate “*Litigiile individuale de muncă cu participarea funcționarilor publici și a persoanelor cu statut special nu trebuie să fie condiționate de efectuarea procedurii prealabile, la fel ca și orice litigiu individual de muncă. Excepție vor constitui acțiunile funcționarilor privind repararea prejudiciului material și moral cauzat salariatului.*”.

Complementar, potrivit art. 60 alin. (3) al Codului administrativ nr. 116/2018, “*În cazul depunerii cererii privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin emiterea unui act administrativ individual sau normativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care hotărârea instanței de judecată prin care s-a anulat actul administrativ ilegal a rămas definitivă. Dacă autoritatea publică a anulat un act administrativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care decizia cu privire la anularea actului administrativ ilegal a rămas incontestabilă.*”.

Pe cale de consecință a acestei rațiuni, în coroborare art. 60 alin. (3) al Codului administrativ nr. 116/2018, având în vedere că în majoritatea cazurilor a litigiilor invididuale de muncă, cererea prealabilă este respinsă prin menținerea în vigoare a actul administrativ de eliberare/destituire din funcție, precum și faptul că

perioada de examinare a cererii prealabile este calculată de cel ce contestă actul la încasarea salariului pentru absență de la locul de muncă, pentru a nu prejudicia bugetele autorităților publice în acest sens, propunem modificarea **art. 63 și art. 64**, prin completare cu alineate noi cu următorul cuprins:

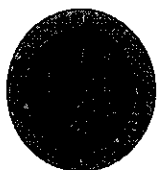
“Actul administrativ de eliberare/destituire poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.”

Secretar general al ministerului

Lilia DABIJA

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2022.04.04 16:03:27 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





**MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII
MOLDOVA**

**MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău
Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: secretariat@social.gov.md web: <https://social.gov.md>

24 martie 2022 nr.15/1006
La nr.03/2657 din 22.03.2022

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat demersul nr.03/2657 din 22 martie 2022 cu privire la proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ), ajustat în baza avizelor recepționate anterior și în limita competențelor funcționale comunică următoarele propuneri pe marginea acestuia.

Art.XL - Codul administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018 se modifică după cum urmează.

3. La articolul 73 în aliniatul (1) de exclus cuvântul „imediat”.
 - Aliniatul (2) de substituit cuvintele „dovada înregistrării lor” cu cuvintele „copia petiției înregistrate.”
4. La articolul 75 aliniatul (4) după cuvântul “documentul” de completat cu cuvintele „ de identitate a petiționarului sau ”.
5. La articolul 76 aliniatul (2) după cuvintele lit. c) - e) ”de completat cu sintagma “și alin.(5).”
 - Articolul 76 se completează cu un aliniatul(5) cu următorul conținut:
 - “Petițiile care sunt adresate repetat spre examinare cu același conținut initial, nu conțin argumente ori informații noi, nu se examinează, fapt despre care este înștiințat solicitantul prin același mijloc de comunicare.”

Art.XLVI. – Legea nr.60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, art. 155-159, art.508), se modifică după cum urmează:

- Articolul 12 aliniatul (4) va avea următorul cuprins:
- “(4) Decizia de încadrare/neîncadrare în gradul de dizabilitate și alte acte administrative individuale emise de Consiliul, pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.
 - “aliniatul (5) se abrogă.”

În context, insistăm pe includerea în proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ) a propunerilor menționate, astfel încât, deciziile de încadrare/neîncadrare în grad de dizabilitate vor fi contestate, nemijlocit, conform prevederilor Codului administrativ.

Suplimentar informăm că, potrivit art. 12, alin.(4) al Legii 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități și Ordinului MSMPS nr.55 din 28.01.2021, Comisia de litigii este organul colegial consultativ, de pe lângă Ministerul Muncii și Protecției Sociale, cu scopul de a examina contestațiile cetățenilor care nu sunt de acord cu deciziile Serviciilor de control al determinării gradului de dizabilitate al Consiliului Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă privind stabilirea gradului de dizabilitate, respectiv, activitatea căreia nu cade sub incidența Hotărârii Guvernului nr. 23/2019, cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative.

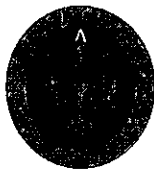
În contextul dat, solicităm includerea modificărilor propuse și rectificarea notei informative la proiect.

Secretar de Stat

Digitally signed by Cușca Vasile
Date: 2022.03.27 12:09:34 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Vasile CUȘCA



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 18/1131 din 25.03.2022

la nr. _____ din _____

Ministerul Justiției

Ministerul Sănătății a examinat repetat proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ), elaborat pentru executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 17 și 27 din 2020, prezentat pentru avizare și reieșind din competențele sale funcționale comunică lipsa de obiecții și propuneri.

Ministru

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2022.03.25 14:52:25 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ala NEMERENCO

Ex: D.Noroc

Tel:022268849

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău
Tel. +373 22 268 885, +373 22 268 818; Fax. +373 22 738 781; e-mail: office@ms.gov.md
<https://ms.gov.md>

**Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova**

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale,
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



**Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova**

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 08/5-09/1440 din 24.03. 2022
La nr.: 03/2657 din 22.03.2022

Ministerul Justiției

E-mail: secretariat@justice.gov.md

E-mail: radu.scripnic@justice.gov.md

Ministerul Educației și Cercetării a examinat proiectul hotărârii de Guvern *cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul conex Codului administrativ)*, număr unic 1018/MJ/2020 și, în limitele competenței sale funcționale, avizează favorabil proiectul menționat.

Ministru

Anatolie TOPALĂ



MD 2004, mun. Chişinău, bd Ştefan cel Mare şi Sfânt, 162, tel. 022 20 45 56, e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

25.03.2022 Nr. 13/1-05/828

La nr. _____ din _____

Ministerul Justiţiei

În contextul examinării repetate a proiectului de Lege cu privire la modificarea unor acte normative şi, anume cadrul conex Codului administrativ (număr unic 1018/MJ/2022), comunicăm despre lipsa obiecţiilor şi propunerilor.

Ministru

Iuliana CANTARAGIU



Nr. 37/1446 din 25 martie 2022

La nr. 03/2657 din 22 martie 2022

Ministerul Justiției

Ministerul Afacerilor Interne a examinat solicitarea cu referire la expunerea pe marginea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ) și, în limitele competențelor funcționale, comunică după cum urmează.

La art. I se va revedea sursa publicării, corespunzător normelor de tehnică legislativă. Or, potrivit prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, sursa de publicare se indică după următoarea schemă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului), implicit, indicarea doar a anului publicării.

La art. IV, la pct.1 ce se referă la modificarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 982/2000 privind accesul la informație, se consideră că conținutul normativ propus are un caracter general, echivoc, care nu oferă o claritate privitor la conținutul cererii cu privire la accesul la informație.

Așadar, se recomandă ca proiectul să stabilească exact elementele constitutive ale conținutului cererii nominalizate sau să se facă trimitere la o reglementare distinctă, în speță art. 75 din Codul administrativ nr. 116/2018.

La art. XL, la pct. 2 privitor la modificarea art. 159 din Codul administrativ nr. 116/2018, se remarcă despre susținerea conceptuală a propunerii înaintate, reieșind din contextul conotațiilor sociale existente la moment.

Totodată, la alin. (2) al art. 159 din proiect, se recomandă revizuirea acestuia, întrucât inițial, se prevede ca temei de rezoluțiune al contractului administrativ, art. 915 din Codul civil nr. 1107/2002, ce prevede exhaustiv temeiurile de aplicare a rezoluțiunii pentru neexecutare, în speță, rezoluțiunea pentru neexecutare esențială (art.916), rezoluțiunea după acordarea termenului suplimentar pentru executare (art.917), rezoluțiunea după acordarea termenului suplimentar pentru executare (art. 918) etc., pe când același alineat, indică ulterior doar despre aplicarea art. 916 din Codul prenotat, care reglementează doar un singur temei de rezoluțiune, și anume rezoluțiunea pentru neexecutare esențială.

În consecință, se sublinează că nu este o claritate referitor la temeiurile de rezoluțiune aplicabile contractului administrativ, adică va fi aplicat doar art. 916 sau și alte temeiuri de rezoluțiune pentru neexecutare indicate la art. 915.

Mai mult, art. 916 alin. (2) din Codul civil nr.1107/2002, indică: „neexecutarea obligației contractuale este esențială în unul dintre următoarele cazuri:

a) ea privează în mod substanțial creditorul de ceea ce se putea aștepta în baza contractului, în raport cu întregul raport contractual sau tranșa supusă rezoluțiunii, *cu*

excepția cazului în care la momentul încheierii contractului debitorul nu a prevăzut și nici nu putea să prevadă în mod rezonabil acel rezultat.”

Prin urmare, se optează pentru revizuirea din proiect a temeiului de rezoluțiune indicat la art. 916, alin. (2), lit. a) din Codul civil nr.1107/2002, pentru a exclude situațiile de confuzie la implementare, or, textul „*din cauza unei schimbări excepționale a circumstanțelor*” stipulat la art. 159 alin. (1) din proiect poate fi interpretat ca fiind excepția de neaplicare a temeiului de rezoluțiune pentru neexecutarea esențială indicat la lit. a) alin. (2) a art. 916 din Codul menționat.

Subsidiar, deoarece Nota informativă nu conține careva prevederi referitor la necesitatea amendării art. 159 din Codul administrativ nr. 116/2018, se recomandă completarea acesteia, în acest sens.

Totodată, propunem completarea proiectului de lege cu următoarele prevederi.

Textul din pct.13), alin. (1), art. 4 al Legii nr. 1216/1992 taxei de stat, „în procedură de contencios administrativ” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.

La alin. (1⁸), art. 4 al Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, textul „în modul stabilit de Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000” se modifică cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.

În aceeași ordine de idei, la alin. (2) al art. 31 al Legii nr. 1102/1997 cu privire la resursele naturale, propunem substituirea expresiei „ataca decizia în instanța de contencios administrativ competentă” cu expresia „contesta decizia conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.

La art. (5), alin. 7 al Legii nr. 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea pământului, textul „instanța de contencios administrativ competentă în condițiile legii” se substituie cu textul „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

La art. 40 alin. (2) al Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii, textul „instanța de contencios administrativ competentă” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

La alin. (4) al art. 8 al Legii nr. 1031/2000 reglementării de stat a activității comerciale externe, textul „de instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

La alin. (4), art. 10 al Legii nr. 1129/2000 sindicatelor, textul „instanța de contencios administrativ competentă în modul prevăzut de legislație” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

Alin. (4), art. 15 al Legii nr. 1402/2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, textul „instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”, iar textul de la finalul frazei „, în condițiile legii” se exclude.

La art. 92 al Legii nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală, textul „procedură de contencios administrativ la” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

La art. 13 al Legii nr. 156/2007 cu privire la organizarea serviciului civil (de alternativă), textul „contencios administrativ în modul stabilit de legislația în vigoare”

se substituie cu textul „conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

La alin. (6) al art. 14 al Legii nr. 241/2007 comunicațiilor electronice, textul din prima frază „contencios administrativ” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

Totodată, propunem ca în textul Legii nr. 272/2011 apelor, la art. 27, alin. (5), cuvintele „atacată în instanță de contencios administrativ” se substituie cu cuvintele „contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.

La alin. (5) al art. 57 al aceleiași legi, expresia „atacată în instanță de contencios administrativ” se substituie cu expresia „contestată conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”.

La art. 101 al Legii nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică, textul „instanța de contencios administrativ în conformitate cu legea.” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”.

Subsidiar, textul din fraza a treia de la alin. (5), art. 19 al Legii nr. 137/2015 cu privire la mediere, „instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.”.

Textul de la alin. (5), art. 20 al aceleiași legi, „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.”.

La alin. (1) al art. 43 din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, textul „instanța de contencios administrativ, conform legislației.” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”.

La art. 43 din Legea nr. 121/2018 cu privire la concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, textul „de instanțele de contencios administrativ” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”.

La lit. c), subpct. 3) al pct. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 802/2011 cu privire la instituirea Inspecției Sociale, textul „instanțele de contencios administrativ” se substituie cu textul „în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”, iar textul „, potrivit legii” se exclude.

Secretar general al ministerului

Digitally signed by Diaconu Serghei
Date: 2022.03.28 09:21:43 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Serghei DIACONU

✉: Sergiu Sofronii
✉: sergiu.sofronii@mai.gov.md
☎: +373 60704020
☎: +373 22 255 534

**CONSILIUL SUPERIOR
al MAGISTRATURII
din REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA COMRAT
SEDIUL CENTRAL**



**ВЫСШИЙ СОВЕТ МАГИСТРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
СУД КОМРАТ
ОФИС КОМРАТ**

**MD-3800, UTA Gagauzia mun. Comrat,
str. Lenin 242, tel: 2-37-07**

**MD-3800, АТО Гагаузия мун. Комрат,
ул. Ленина 242, тел: 2-37-07**

Nr. 03908 din "25" martie 2022

**Ministerul Justiției al RM
Secretar de stat
Veronica Mihailov-Moraru
Ex. Diana Melenciuc,
email: diana.melenciuc@justice.gov.md**

**La interpelarea Dvs. nr. de ieșire 03/2478 din 16.03.2022
(de intrare 03298 din 17.03.2022)**

La solicitarea privind inițierea procesului de elaborare a Proiectului legii privind modificarea unor acte normative (consolidarea colegiilor de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor), inclusiv și modificări la Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și la alte acte normative, judecătoria Comrat comunică că nu sunt propuneri pe marginea celor propuse.

**Președinte
al Judecătoriei Comrat**

Ex. Demetrij L.C. 0(298)23230

IGOR BOTEZATU



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
AL REPUBLICII MOLDOVA
JUDECĂTORIA CAHUL
SEDIUL CENTRAL
Mun. Cahul, str. M. Frunze 62
Tel.: 0-(299)-2-46-82 / e-mail.: jch@justice.md.

leșire nr. 3592

Din data de 24.03.22

Ministerul Justiției al R.Moldova

Secretar de Stat
Veronica Mihailov

e-mail: Secretariat @justice.gov.md
e-mail: radu.scripnic@justice.gov.md

Prin prezenta, Judecătoria Cahul, sediul Central, Vă comunică că la data de 22.03.2022 a parvenit prin intermediul poștei electronice interpelarea cu nr de intrare 03/2657, prin care sa solicitat în legătură cu proiectul la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative(cadrul conex Codul administrativ), în partea ce ține de executarea Hotărârii Curții Constituționale nr.17 și 27 din 2020, ce se regăseau în proiectul cu nr.unic 1018/MJ/2020 remis anterior la avizare.

Astfel, vă comunicăm că sa luat cunoștință cu materialele furnizate și careva obiecții legate de conținutul acestora nu sunt.

Cu deosebită considerațiune.

Președinte Interimar al
Judecătoriei Cahul

Svetlana Uzun

REPUBLICA MOLDOVA
Judecătoria Ungheni
MD-3600, mun. Ungheni, str. Națională, 10/1
(http://jun.justice.md/
jun@justice.md

nr. 2421 din „24” martie 2022
la nr. 03/2657 din 22 martie 2022

MINISTERULUI JUSTIȚIEI
mun. Chișinău, str. 31 august 1989, 82

Judecătoria Ungheni, conform competențelor, a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 1018/MJ/2020) și intervine după cum urmează:

După art. XLV se adăugă un articol nou XLVI cu următorul conținut:

Art. XLVI. La articolul 24 alineatul (3) din Legea nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 76-80 art. 243) lexemul „în modul stabilit de lege” se substituie cu cuvintele „în conformitate cu prevederile Codului administrativ 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.”

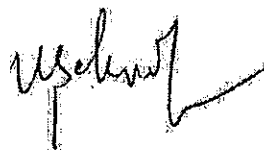
În susținerea acestei propuneri, este de menționat că, din articolul 24 alineatul (3) din Legea nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, conform textului în vigoare, nu poate fi desprins cert că decizia privind refuzul intrării și ieșirii în/din Republica Moldova poate fi contestată direct în instanța de contencios administrativ fără a fi necesară respectarea procedurii prealabile. Astfel, există o practică neuniformă cu referire la admisibilitatea acțiunii privind anularea unei așa decizii.

Considerăm necesar de a fi specificat expres că nu este necesară respectarea procedurii prealabile pentru contestarea unei astfel de decizii, având în vedere celeritatea ce se impune pentru examinarea unei astfel de chestiuni, or o decizie de refuz de intra sau ieși în/din Republica Moldova poate antenta la dreptul la liberu circulație a persoanei și urmează a fi examinată în termen cât mai restrâns.

Alte obiecții sau propuneri nu sunt, dar evidențiem faptul că susținem propunerile de modificare ale Codului administrativ înaintate prin scrisoarea nr. 1397 din 28 februarie 2022.

Totodată, salutăm completările efectuate în proiectul de act normativ analizat.

Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni,
Judecător


Vasile SCHIOPU

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
A REPUBLICII MOLDOVA**



**THE SUPREME COURT OF JUSTICE
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

municipiul Chișinău, str. M. Kogălniceanu, nr. 70,
Republica Moldova, MD-2009, tel. (+373 22) 22
15 47, tel./fax: (+373 22) 22 52 27,
e-mail: info@csj.md

Chișinău, M. Kogalniceanu 70 street,
Republic of Moldova, MD-2009, tel. (+373
22) 22 15 47, tel./ fax: (+373 22) 22 52 27,
e-mail: info@csj.md

Nr. 885 din 24 martie 2022

Ministerul Justiției al Republicii Moldova

Prin prezenta, Curtea Supremă de Justiție Vă informează că solicitarea Dvs nr. 03/2657 din 22 martie 2022 a fost examinată.

În principiu, Curtea Supremă de Justiție salută modificările propuse prin proiectul hotărârii guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ).

Totodată, Curtea formulează următoarele propuneri/ obiecții:

1. Art. VIII – a fost indicat eronat alineatul (3) a art. 210¹ din Codul de executare, norma care se modifică e prevăzută la alineatul (4) a aceluiași articol.

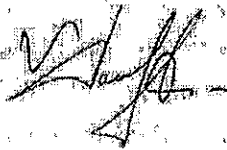
2. Art. XVI – întrucât Codul administrativ nu mai operează cu noțiunea „instanță de contencios administrativ” dar cu noțiunea „instanță de judecată”; la art. 60 alin. (3) din Legea nr. 158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se propune substituirea sintagmei „instanța de contencios administrativ” cu sintagma „instanța de judecată”.

3. Art. XXXVII pct. 2 – autorii proiectului de lege propun o nouă redacție a art. 16 alin. (10) din Legea cu privire la energetică nr. 174 din 21 septembrie 2017. Cu referire la a doua propoziție a normei propuse, Curtea Supremă de Justiție menționează că calea de atac reprezintă un mijloc juridic procesual, îndreptat împotriva unui act judecătoresc. Prin urmare, utilizarea noțiunii de „cale de atac” îndreptată împotriva actelor ANRE, este incorectă din punct de vedere conceptual. ANRE în activitatea sa poate emite atât acte administrative cu caracter individual cât și acte administrative cu caracter normativ. Codul administrativ precum și Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017 reglementează cu suficientă precizie efectele emiterii/ anulării unor asemenea acte precum și momentul survenirii consecințelor anulării (art. 228 Cod administrativ). Argumentele expuse de către ANRE la acest aspect, contravin prevederilor Codului administrativ (pct. 37 din sinteza obiecțiilor și propunerilor). Pentru considerentele expuse mai sus, Curtea

consideră oportună excluderea propoziției doi din redacția propusă a textului art. 16 alin. (10) din Legea cu privire la energetică nr. 174 din 21 septembrie 2017.

4. În nota informativă la proiect, autorii invocă necesitatea instituirii unor derogări de la Codul administrativ în ceea ce privește respectarea procedurii prealabile. În prezent, există o problemă cu privire la procedura prealabilă generată de două norme juridice: art. 163 și art. 208 alin. (1) din Codul administrativ. Astfel, pentru a clarifica necesitatea respectării procedurii prealabile (regulă stabilită de Codul administrativ sau excepție prevăzută în alte legi speciale (pentru înaintarea unei acțiuni în contencios administrativ)), Curtea consideră necesară modificarea de urgență a art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, prin excluderea sintagmei „în cazurile prevăzute de lege”. Argumente suplimentare cu privire la acest aspect pot fi găsite în Nota informativă elaborată de Curtea Supremă de Justiție privind practica judiciară de soluționare a chestiunii ce vizează respectarea procedurii prealabile, în acțiunile de contencios administrativ¹.

Cu respect,



Vladimir TIMOFTI
Președinte interimar

Ex: Ion Caramon
Tel: 022-222-384

REPUBLICA MOLDOVA
CURTEA DE APEL
COMRAT



РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА
АПЕЛЛЯЦИОННАЯ
ПАЛАТА КОМРАТ

MD - 3805, mun. Comrat, str. Lenin, 177
tel./fax: (+373 298) 23446
email: caco@justice.md

MD - 3805, муn. Комрат, ул. Ленина, 177
тел./факс: (+373 298) 23446
email: caco@justice.md

№ 012, din 25 martie 2022
La № 03/2657 din 22.03.2022

MINISTERUL JUSTITIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA
doamnei Veronica MIHAILOV-MORARU
Secretar de stat

La solicitare Dumneavoastră parvenită prin poșta electronică la data de 22 martie 2022 cu privire la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ) Vă comunicăm, că Curtea de Apel Comrat a luat cunoștință cu materialele furnizate, eventualele obiecții legate de conținutul acestora nu are.

Totodată, propuneri în Codul administrativ au fost prezentate Comisiei juridice, numirii și imunității al Parlamentului RM la demersul din 09 februarie 2022 la data de 18 martie 2022.

Cu respect,

PREȘEDINTE INTERIMAR
al CURȚII DE APEL COMRAT

Grigori COLEV

Ex.: Valentina Aladova
e-mail: caco@justice.md
tel. 0298 2-69-14

Atenție! Acest document conține date prelucrate în cadrul sistemului de evidență cu Nr. 0000224-002 din 23.01.2015, înregistrat în Registrul de evidență a datelor cu caracter personal www.registru.datepersonale.md. Prelucrarea datelor cu caracter personal poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 «Privind protecția datelor cu caracter personal»

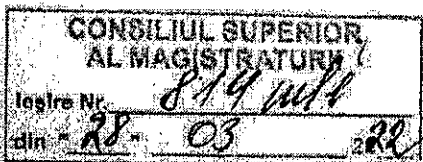
**CONSILIUL SUPERIOR
AL MAGISTRATURII**

2009, mun. Chișinău, str. M. Eminescu, 5
www.csm.md; email: aparatul@csm.md
tel.: 022-990-990, fax: 022-22-73-20



**ВЫСШИЙ СОВЕТ
МАГИСТРАТУРЫ**

2009, г. Кишинэу, ул. М. Еминеску, 5
www.csm.md; email: aparatul@csm.md
тел.: 022-990-990, факс: 022-22-73-20



*Ministerul Justiției al Republicii Moldova
mun. Chișinău, str. 31 august 1989, 82*

Consiliul Superior al Magistraturii a examinat demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind expunerea opiniei asupra proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ).

Proiectul la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ), este ajustat în baza avizelor recepționate și remis însoțit de tabelul cu sinteza obiecțiilor și propunerilor, fiind propuse unele modificări la Codul administrativ (în partea ce ține de executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 17 și 27 din 2020) ce se regăseau în proiectul cu nr. unic 1018/MJ/2020 remis anterior la avizare.

Analizând proiectul remis, precum și sinteza obiecțiilor și propunerilor, Consiliul Superior al Magistraturii consideră modificările propuse oportune și necesare, în condițiile în care textul propus este elaborat în vederea executării Hotărârilor Curții Constituționale. Mai mult, prin proiectul dat se urmărește asigurarea stabilității procedurilor administrative, uniformizarea cadrului legal existent și ajustarea acestuia la Codul administrativ, care stabilește necesitatea respectării procedurii prealabile asupra încălcării unui drept vătămât de către o autoritate publică prin emiterea actelor administrative.

Consiliul Superior al Magistraturii susține această inițiativă remarcând faptul că, executarea Hotărârii Curții Constituționale constituie un factor important în ajustarea legislației prin prisma principiului constituționalității. Or, Curtea Constituțională este unica autoritate de jurisdicție constituțională în Republica Moldova, fiind independentă față de puterea legislativă, executivă și judecătorească și se supune doar Constituției, garantând supremația Constituției, asigurând realizarea principiului separării puterilor în stat, precum și responsabilitatea statului față de cetățean și a cetățeanului față de stat.

În circumstanțele expuse, Consiliul Superior al Magistraturii consideră oportun de a susține proiectul privind modificarea unor acte normative elaborat de Ministerul Justiției, fără a înainta careva propuneri și/sau obiecții.

**Președinte interimar al Consiliului
Superior al Magistraturii**

Dorel Musteață



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2023, Chișinău, str. Alecu Russo, 1
E-mail: office@competition.md; www.competition.md

Nr. DJ-06/ 111-406 din ” 25 ” martie 2022
la nr. 03/2657 din 22 martie 2022

**Domnului Sergiu LITVINENCO,
Ministrul Justiției**

Stimate Domnule ministru,

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 25 martie 2022, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, proiectul de lege privind modificarea unor acte normative care vizează cadrul conex Codului administrativ și, în limitele competenței sale, comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestuia.

Cu respect,

Digitally signed by Gherțescu Alexei
Date: 2022.03.25 15:48:08 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



**Alexei GHERȚESCU
Președinte**

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU ASISTENȚĂ JURIDICĂ GARANTATĂ DE STAT

APARATUL ADMINISTRATIV

MD - 2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo nr. 1 bl. "A1", bir. 94

Tel./fax (022) 31-02-74, 31-02-84, e-mail: aparat@cnaigs.md, www.cnaigs.md

Nr. 44 din 20 martie 2022

Nr. intrare 56 din 22 martie 2022

Ministerul Justiției al Republicii Moldova
mun. Chișinău, str. 31 august 1989, nr. 82

În legătură cu solicitarea Dvs., nr. 03/2657 din 22 martie 2022, primită și înregistrată la data de 22 martie 2022 cu nr. 56, cu privire la examinarea proiectului la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadrul conex Codului Administrativ), Vă informăm următoarele:

În urma examinării proiectului, Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat careva obiecții și propuneri nu are.

Director executiv
al CNAIGS



Lilian DARIU

MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA		
Intrare Nr. _____		
04	04	20.03.22



**CENTRUL NAȚIONAL PENTRU PROTECȚIA DATELOR
CU CARACTER PERSONAL AL REPUBLICII MOLDOVA**



MD-2004, mun. Chișinău, str. Serghei Lazo, 48, tel: (+373-22) 820801, 811807, fax: 820807, www.datepersonale.md

Nr. 04-01 / 134
La nr. 03/2657 din 22 martie 2022

29^{ta} martie 2022

Ministerul Justiției al Republicii Moldova
MD-2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, 82,

Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a examinat repetat *proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ)* și, reieșind din competențele funcționale, precum și ținând cont de faptul acceptării/ includerii propunerilor înaintate anterior, comunică despre lipsa obiecțiilor.

Victoria MUNTEAN
Director

Ex. Sandu Igor
tel. (022) 820-804





AGENȚIA SERVICII PUBLICE A REPUBLICII MOLDOVA
PUBLIC SERVICES AGENCY OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, municipiul Chișinău, str. Aleksandr Pușkin, 42

42 Aleksandr Pushkin str., MD-2012 Chisinau

Tel.: +373 22 50 46 54 Fax: +373 22 21 22 59 e-mail: asp@asp.gov.md, web: asp.gov.md

25.03.2022 nr. 01/2136

La nr. 03/2657 din 22.03.2022

**Ministerului Justiției al Republicii
Moldova**

Agenția Servicii Publice a examinat proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ) precum și modificarea Codului administrativ în partea ce ține executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 17 și 27 din 2020, și vă comunicăm despre lipsa propunerilor și obiecțiilor la proiectul dat.

Director

Mircea EȘANU



Guvernul Republicii Moldova

Agenția Proprietății Publice

MD-2012, Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale 1
Tel: (00373 22) 234-350
e-mail: office@app.gov.md

Nr.05-04-1889 din 23.03.2022

Ministerul Justiției
secretariat@justice.gov.md

copie: radu.scripnic@justice.gov.md

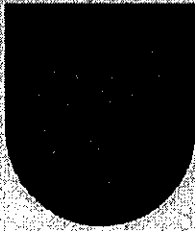
Urmare demersului Ministerului Justiției nr. 03/2657 din 22 martie 2022, Agenția Proprietății Publice a examinat proiectul hotărârii Guvernului la *proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ) (nr. unic 482/MJ/2021)*, și în limita competențelor funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.

Director general
Eugeniu COZONAC

Digitally signed by Cozonac Eugeniu
Date: 2022.03.24 09:44:32 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex. Secția acte normative,
Direcția contencios și control al legalității
tel. 022-222-350



Republica Moldova

Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică
ANRE

str. Alexandr Pușkin, nr. 52A, MD-2005 Chișinău; Tel.: 022 823 901; anre@anre.md; <http://www.anre.md>

Nr. 06-01/ *4093* din *20.03.2022*
La nr. 03/2657 din 22.03.2022

Ministerul Justiției

secretariat@justice.gov.md

Copie: radu.scripnic@justice.gov.md

Cu referire la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ) Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică Vă prezintă obiecțiile și propunerile, după cum urmează.

1. La articolul IV al proiectului de Lege, articolul 12 alineatul (2) al Legii nr. 982/2000 cu privire la accesul la informație, urmează a fi revizuit, întrucât redacția acestuia este una vagă, lăsând loc de interpretare.

În acest sens, considerăm necesar de a stabili expres condițiile ce urmează a fi îndeplinite de cererea privind accesul la informație, fără a fi făcute trimiteri la Codul administrativ.

Prin urmare, propunem expunerea art. 12 alin. (2) al Legii nr. 982/2000 cu privire la accesul la informație următoarea redacție:

„Articolul 12. Solicitarea accesului la informațiile oficiale

(2) Cererea cu privire la accesul la informație urmează să conțină următoarele elemente:

- a) numele și prenumele sau denumirea solicitantului informației;*
- b) domiciliul sau sediul solicitantului informației și adresa de poștă electronică dacă se solicită răspuns pe această cale;*
- c) denumirea furnizorului de informații;*
- d) informația solicitată;*
- e) semnătura solicitantului informației ori a reprezentantului său legal sau împuternicit, iar în cazul solicitării transmise în formă electronică – semnătura electronică.”*

2. La articolul IV al proiectului de Lege, art. 15 alin. (1) al Legii nr. 982/2000 cu privire la accesul la informație, considerăm necesar și oportun de reformulat, întrucât în redacția propusă va genera incompatibilități în aplicare.

În acest sens, atragem atenția asupra faptului că, întreprinderile din domeniul energetic și din domeniul serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sunt furnizori ai informațiilor oficiale în sensul art. 5 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 982/2000, însă nu reprezintă autorități publice în sensul Codului administrativ.

În această ordine de idei, este imposibil ca titularii de licență, în calitatea lor de persoane juridice de drept privat, să înregistreze și să examineze cererile privind accesul la informație în conformitate cu prevederile Codului administrativ, întrucât acest fapt contravine art. 7 și 8 al acestuia.

Prin urmare, în vederea excluderii incompatibilității create, propunem instituirea unei proceduri exprese în Legea nr. 982/2000, prin care să fie instituit modul de înregistrare și examinare a cererilor privind accesul la informație.

Din considerentele expuse, considerăm necesar și oportun expunerea art. 15 alin. (1) al Legii nr. 982/2000 într-o nouă redacție, precum și completarea articolului cu un alineat nou – (1)¹, după cum urmează:

„(1) Furnizorul de informații este obligat să primească, să înregistreze imediat și să elibereze dovada înregistrării cererea cu privire la accesul la informație. Furnizorul de informații nu are dreptul să refuze primirea cererii.

(1¹) În cazul cererilor cu privire la accesul la informație depuse în formă electronică, furnizorul de informații este obligat să comunice în cel mult 2 zile, prin aceleași mijloace, numărul de înregistrare al cererii. În caz de litigiu, dovada depunerii cererii în formă electronică, respectiv a comunicării numărului de înregistrare, este mesajul salvat în dosarul „Trimise” al contului de poștă electronică.”

3. La articolul IV al proiectului de Lege, modificarea art. 21 alin. (1) al Legii nr. 982/2000 cu privire la accesul la informație în redacția propusă, urmează să fie reformulată, reieșind din propunerile și argumentele expuse mai sus.

Astfel, contestarea în instanța de contencios administrativ a acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații prevăzuți la art. 5 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 982/2000, contravine art. 189 al Codului administrativ, care indică expres faptul că *„(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. (2) O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere”.*

Prin urmare, având în vedere că, calitatea de pârât în cauzele de contencios administrativ o poate avea doar autoritatea publică, norma propusă de către autorul proiectului urmează a fi reformulată, astfel încât acțiunile sau inacțiunile furnizorilor de informații prevăzuți la art. 5 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 982/2000, să poată fi contestate în instanța de drept comun.

În temeiul celor expuse, propunem expunerea art. 21 alin. (1) al Legii nr. 982/2000 în următoarea redacție:

„Articolul 21 Dispoziții generale privind apărarea dreptului de acces la informație

„(1) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informații poate contesta acțiunile acestuia conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, cu excepția acțiunilor furnizorilor de informații prevăzuți la art. 5 alin. (2) lit. c) al prezentei legi, care pot fi contestate conform Codului de procedură civilă”.

4. La articolul XXXVII al proiectului de Lege, în art. 16 alin. (10) al Legii nr. 174/2017, după propoziția *„Hotărârile și deciziile Agenției pot fi contestate conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018”*, considerăm necesar și oportun de completat cu sintagma *„cu respectarea procedurii prealabile”*, iar în continuare după text.

Operarea respectivei modificări este necesară în contextul Notei informative a CSJ privind practica judiciară de soluționare a chestiunii ce vizează respectarea procedurii prealabile în acțiunile de contencios administrativ, care a stabilit existența interpretării cronate atât de către justițiabili, cât și de către judecători a dispozițiilor legale, cu privire la necesitatea respectării procedurii prealabile.

În acest sens, pentru excluderea echivocului, Agenția consideră imperativ de a prevedea în legea specială necesitatea respectării procedurii prealabile în privința actelor administrative cu caracter individual, emise de către ANRE.

Acest fapt, în coroborare cu prevederile art. 208 alin. (1) al Codului administrativ, potrivit căruia „(...) în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă”, va asigura o claritate în privința modului de contestare a actelor administrative emise de către ANRE.

Totodată, procedura prealabilă oferă o cale extrajudiciară eficientă de soluționare eventualelor neînțelegeri dintre Agenție și subiecții din sectoarele reglementate.

5. La articolul XXXVII al proiectului de Lege, art. 16 alin. (10) al Legii nr. 174/2017, este necesar de completat la final cu propoziția: *„Hotărârile Agenției prin care se aprobă actele de reglementare, costurile de bază, tarifele reglementate și prețurile reglementate pot fi suspendate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, doar în raport cu participantul la proces în favoarea căruia a fost dispusă măsura de suspendare.”*

De notat că, sensul respectivei redacții se regăsește în varianta actuală a Legii nr. 174/2017, aceasta reprezentând un mecanism indispensabil pentru buna funcționare a sectoarelor energeticii.

Prin păstrarea propoziției citate, se asigură securitatea energetică a statului, întrucât actele normative sau cele administrative cu caracter individual care au impact major asupra tuturor consumatorilor, pot fi eventual suspendate de către instanța de judecată doar în raport cu persoana care se află în litigiu, fără a afecta drepturile celorlalți consumatori sau titularii de licență.

În această ordine de idei, pentru evitarea cazurilor de blocaj a activităților din sectoarele energeticii prin suspendarea Hotărârilor Agenției în raport cu toți consumatorii finali și titularii de licență, este indispensabilă completarea art. 16 alin. (10) al Legii nr. 174/2017, cu propoziția propusă mai sus.

6. La articolul XXXVII al proiectului de Lege, prin care se propune modificarea art. 20 alin. (9) al Legii cu privire la energetică nr. 174/2017 prin substituirea sintagmei *„termenul și în condițiile stabilite în Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000”*, cu sintagma *„în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018”*, atragem atenția asupra faptului că respectiva modificare se regăsește și în Proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 548/MIDR/2021), promovat de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale.

7. Totodată, în calitate de autoritate de reglementare din domeniul energetic, Agenția reiterează necesitatea operării modificărilor inclusiv la Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, în vederea uniformizării practicii în toate domeniile reglementate.

În acest sens, deși face parte din sectoarele energeticii, atragem atenția că Legea nr. 92/2014 nu conține dispoziții cu referire la soluționarea disputelor de către Agenție, precum și modalitatea de contestare a deciziilor emise în acest sens. Conform art. 9 alin. (2) lit. o) al Legii nr. 92/2014, Agenția are următoarele atribuții: asigură protecția drepturilor și a intereselor legale ale consumatorilor, examinează și soluționează, în limitele competenței, petițiile consumatorilor, examinează și soluționează, în procedură extrajudiciară, neînțelegerile apărute între consumatori și unitățile termoelectrice legate de contractare și racordarea la rețeaua termică.

De menționat că norma generală care împuternicește Agenția să soluționeze neînțelegerile dintre consumatori, utilizatorii de sistem și întreprinderile energetice se regăsește la art. 18 al Legii

nr. 174/2017. În continuare, legislația de profil (art. 109 al Legii nr. 108/2016, art. 91 al Legii nr. 107/2016) conține prevederi suplimentare în acest sens.

Prin urmare, în vederea asigurării implementării mecanismului de examinare extrajudiciară a neînțelegerilor de către ANRE inclusiv în domeniul termoeenergetic, se impune necesitatea completării Legii nr. 92/2014, după cum urmează:

Art. 44 se expune în următoarea redacție:

„Art. 44. Soluționarea neînțelegerilor și litigiilor

(1) Deciziile Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la soluționarea neînțelegerilor dintre consumatori și unitățile termoeenergetice se contestă conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018;

(2) Litigiile dintre unitățile termoeenergetice, precum și litigiile dintre unitățile termoeenergetice, pe de o parte, și consumatori, pe de altă parte, se soluționează în instanța de judecată conform prevederilor Codului de procedură civilă”.

8. În aceeași ordine de idei, propunem completarea Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, cu două articole noi, astfel încât să fie asigurată uniformizarea proceselor de examinare a petițiilor consumatorilor finali, cât și modalitatea de soluționare a neînțelegerilor și contestare a deciziilor emise în acest sens.

De notat că domeniul serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare reprezintă un domeniu reglementat de către ANRE, care însă nu a fost ajustat în totalitate celorlalte sectoare ale energiei. Corespunzător, Agenția reiterează necesitatea completării Legii nr. 303/2013 cu următoarele articole:

Articolul 36². Examinarea petițiilor consumatorilor

(1) Petițiile se examinează de către operatorul care prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, în termen de 30 de zile lucrătoare, iar cele care nu necesită o studiere și examinare suplimentară, - fără întârziere sau în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (3).

(2) Termenul de examinare a petiției poate fi prelungit cu cel mult 30 de zile lucrătoare de către operatorul corespunzător, dacă:

a) sînt necesare consultări suplimentare pentru întocmirea răspunsului la petiție;

b) petiția se referă la un volum complex de informații sau dacă se impune studierea unor materiale suplimentare ce urmează a fi selectate și folosite pentru întocmirea răspunsului.

Prelungirea termenului de examinare a petiției, se efectuează de către operator în interiorul termenului de 30 de zile lucrătoare, despre care fapt se informează petiționarul în scris.

(3) Petițiile prin care se solicită o informație oficială se examinează în termenele stabilite în legislația privind accesul la informație.

(4) Petițiile adresate de către consumatori Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova”.

Articolul 36³. Soluționarea litigiilor

„(1) Litigiile dintre operatorii care prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare sau dintre operatori și consumatori, se soluționează în instanța de judecată, conform Codului civil al Republicii Moldova și Codului de procedură civilă al Republicii Moldova.

(2) În caz de dezacord cu răspunsul operatorului care furnizează/prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, ori dacă nu a primit răspuns la petiția adresată operatorului care furnizează/prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare în termenul stabilit

de lege, consumatorii sunt în drept să se adreseze în instanța de judecată competentă pentru soluționarea litigiului, în modul și în termenele prevăzute de Codul civil și Codul de procedură civilă al Republicii Moldova

(3) Consumatorii, care consideră că drepturile lor sunt lezate și nu sunt de acord cu deciziile Agenției de soluționare a problemelor invocate în petiție, sau ale persoanei oficiale care a examinat petiția, sunt în drept să le conteste în instanța de contencios administrativ, cu respectarea modului, procedurii și a termenelor prevăzute de Codul administrativ al Republicii Moldova”.

Completarea Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare cu art. 36² și art. 36³ o considerăm oportună și necesară, deoarece odată cu intrarea în vigoare a Codului administrativ al Republicii Moldova (din 01.04.2019), a fost abrogată Legea cu privire la petiționare nr. 190/1994, iar operatorii care prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nu cad sub incidența prevederilor Codului administrativ.

Potrivit art. 18⁵ alin. (3) din Legea nr. 105-XV din 13.03.2003 privind protecția consumatorilor, termenul de soluționare a reclamațiilor consumatorilor este de cel mult 14 zile calendaristice de la data depunerii reclamației, fără să fie prevăzută posibilitatea extinderii termenului de examinare a petiției.

Menționăm că, în multe cazuri la examinarea petițiilor/reclamațiilor consumatorilor, care sunt de o complexitate deosebită și necesită mai mult timp pentru elucidarea tuturor circumstanțelor și formularea răspunsului la toate pretențiile consumatorilor, operatorii care prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nu se încadrează în termenul de 14 zile calendaristice prevăzut de art. 18⁵ alin. (3) din Legea nr. 105-XV din 13.03.2003.

În aceste cazuri apare necesitatea prelungirii termenului de examinare a petițiilor, fapt care pune operatorul în dificultate din cauza lipsei prevederilor legale în acest sens.

Suplimentar, la elaborarea și punerea în aplicare a actelor normative, trebuie să se efectueze conform unor principii și norme similare în toate sectoarele reglementate de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.

De menționat că în domeniul reglementării sectorului gazelor naturale (art. 110 alin. (1) din Legea nr. 108/2016) și a sectorului electroenergetic (art. 92 alin. (1) din Legea nr. 107/2016), termenul de soluționare a petițiilor este stabilit de până la 30 de zile lucrătoare.

Din aceste considerente propunem să fie oferită operatorului posibilitatea de a prelungi termenul de examinare a petiției cu cel mult 30 de zile lucrătoare, cu informarea obligatorie a petiționarului.

De asemenea Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare în redacția actuală, nu prevede modul de soluționare a litigiilor dintre consumatori și operatorii care prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, precum și litigiile dintre operatori.

Completările propuse urmăresc scopul de a soluționa problema examinării petițiilor și a litigiilor dintre părțile menționate supra, precum și să indice modalitatea de contestare a acestora.

V. Untila

Veaceslav UNTILA
Director general



**MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA
SERVICIUL FISCAL DE STAT**

**MINISTRY OF FINANCE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
STATE TAX SERVICE**

Nr. 26-12/4-2-17753

25 martie 2022

Ministerul Justiției

Mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 82

e-mail: secretariat@justice.gov.md

pentru informare: **Ministerul Finanțelor**

Serviciul Fiscal de Stat, referitor la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (cadrul conex Codului administrativ) (număr unic 482/MJ/2021), remis spre avizare repetată prin scrisoarea nr. 03/2657 din 22.03.2022, reiterează propunerile expuse în scrisoarea SFS nr. 12/4-10/7238 din 04.02.2022, precum și în scrisoarea Ministerului Finanțelor nr. 04-06/957 din 10.12.2021, care include și propunerile Serviciului Fiscal de Stat aferente proiectului.

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat susține în continuare propunerile înaintate și solicită respectuos ca acestea să fie luate în considerație și acceptate la definitivarea proiectului.

Anexe:

1. Scrisoarea SFS nr. 12/4-10/7238 din 04.02.2022 (copie) - 3 file;
2. Scrisoarea MF nr. nr. 04-06/957 din 10.12.2021 (copie) - 5 file.

Directoare

ALB-R

Rozalina ALBU

Ex. Mihaela Puscari
Tel. 022-82-33-04

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

SERVICIUL FISCAL DE STAT



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

MD-2005, mun. Chişinău, str. Constantin Tănase nr. 9
tel. (373 22) 82-33-53, fax (373 22) 82-33-54, mail: fsk.md
www.sfs.md

n. 19 / 11 2021 Nr. 26-12/4-08 - 828 - 126476

Ministerul Finanțelor

Serviciul Fiscal de Stat a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor acte normative (număr unic 482/MJ/2021) remis spre avizare prin scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 18-23-372-8868 din 11.11.2021, și comunică faptul că propunerea de la art. III pct. 1 din proiect - modificarea redacției art. 267 din Codul fiscal, va crea dificultăți în aplicare, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 267 alin. (1) din Codul fiscal, decizia Serviciului Fiscal de Stat sau acțiunea funcționarului fiscal poate fi contestată numai de persoana vizată în decizie sau împotriva căreia a fost întreprinsă acțiunea ori de reprezentantul ei, în modul stabilit de prezentul cod.

Însă, conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. Iar, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, urmează a fi respectată procedura prealabilă.

Astfel, în eventualitatea excluderii cerinței de depunere a cererii prealabile/contestației nemijlocit de persoana vizată în decizie sau împotriva căreia a fost întreprinsă acțiunea ori de reprezentantul ei, cererile prealabile vor putea fi depuse și de alte persoane, care, eventual și, posibil cu rea credință, vor invoca un drept pretins a fi încălcat, ceea ce ar crea riscul încălcării drepturilor persoanei vizate în decizia contestată.

Menționăm că, potrivit art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

Alin. (2) al acestui articol stabilește că, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod”.

În susținerea celor evocate, Ministerul Justiției a comunicat Serviciului Fiscal de Stat că, în corespundență cu alin. (2) din art. 2 al Codului administrativ și în virtutea principiului *specialia generalibus derogant* (consacrat și în art. 5 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*), în caz de divergență dintre normele *Codului administrativ* și normele din alte acte legislative (în speță, din *Codul fiscal*) se va determina care este norma generală și care este norma specială și se va aplica norma specială, conform principiului menționat supra (scrisoarea Ministerului Justiției se anexează).

Directoare

ALBU R

Rozalina ALBU

Victoria DANU

(022) 8233 05



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD-2013, mun. Chișinău
tel: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

Nr. 64/4915 din 2.05.2019

Serviciul Fiscal de Stat

Cu referire la demersul nr. 26-12/1-10/6179 din 17.05.2019, aferent aplicării normelor *Codului administrativ* în corelație cu prevederile din *Codul fiscal*, expunem următoarele.

Potrivit art. 2 din *Codul administrativ* „(1) Prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ. (2) Anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod”.

Astfel, conform alin. (2) din norma citată și în virtutea principiului *specialia generalibus derogant* (consacrat și în art. 5 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*), în caz de divergență dintre normele *Codului administrativ* și normele din alte acte legislative (în speță, din *Codul fiscal*) se va determina care este norma generală și care este norma specială și se va aplica norma specială, conform principiului menționat *supra*.

Secretar de stat

Nicolae EȘANU

Ex. Victoria Ciobă
Tel: 022 20 14 21
victoria.cioba@justice.gov.md

Digitally signed by Eșanu Nicolae,
Date: 2019.05.27 08:49:37 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA
SERVICIUL FISCAL DE STAT

MINISTRY OF FINANCE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
STATE TAX SERVICE

Nr.26- 12/4-10/7238

01 02 2022

Ministerul Justiției
Copie: Ministerul Finanțelor

Serviciul Fiscal de Stat, referitor la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 482/MJ/2021), intervine cu următoarele.

Prin proiectul de lege, articolul III, se propune modificarea procedurii de contestare în ordine prealabilă a actelor administrative emise de Serviciul Fiscal de Stat.

Modificarea propusă considerăm că va fi, în unele cazuri, în defavoarea contribuabililor, generând necesitatea alocării resurselor umane suplimentare autorităților publice ierarhic superioare, din considerente care succed.

1. Actualmente, în caz de dezaçord cu decizia asupra cazului de încălcare a legislației emisă de Serviciul Fiscal de Stat, contribuabilul este în drept să o conteste la Serviciul Fiscal de Stat în termen de 30 zile din data aducerii la cunoștință.

Termenul de examinare a contestației, în corespundere cu prevederile art.270 alin.(1) din Codul fiscal, este de 30 zile, dar poate fi prelungit cu cel mult 30 zile (maxim 60 zile).

Potrivit art. 166 alin. (3) din Codul administrativ, *autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art. 60 alin. (2)–(5) se aplică corespunzător.*

Conform art. 60 alin. (4) din Codul administrativ, *din motive justificate legate de complexitatea obiectului procedurii administrative, termenul general poate fi prelungit cu cel mult 15 zile. Această prelungire are efect doar dacă este comunicată în scris participanților la procedura administrativă în termen de 30 de zile, împreună cu motivele prelungirii.*

În același timp, art.270 alin.(2) din Codul fiscal stipulează că, *la examinarea contestației este invitat contribuabilul pentru a da explicații, avînd dreptul să depună documente confirmative. Contribuabilul este citat, în conformitate cu art.226 alin.(1), (2) și alin.(3) lit.a)-e).*

Iar, potrivit alin.(3) lit.b) al art.226 din Codul fiscal, *citația trebuie să se înmîneze cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data la care persoana citată trebuie să se prezinte dacă legislația nu prevede altfel.*

Astfel, luînd în considerare că, conform Codului administrativ, termenul de examinare a cererii prealabile este de 15 zile calendaristice, după aprobarea modificărilor propuse, va fi imposibil de asigurat faptul ca contribuabilul să fie invitat la examinarea contestației cu cel

puțin 3 zile lucrătoare înainte de data citării și să fie obținută confirmarea recepționării citației în termenul de 15 zile calendaristice.

Respectiv, pentru a asigura ca contribuabilul să fie invitat la examinarea contestației, în mod automat, apare necesitatea ca toate termenele să fie prelungite cu 15 zile și, corespunzător, termenul inițial de examinare să fie 30 de zile, doar că art. 60 alin. (4) din Codul administrativ acordă dreptul de prelungire a termenului doar din motive justificate legate de complexitatea obiectului procedurii administrative, și nicidecum legate de asigurarea procesului de citare și confirmare a recepționării citației.

2. Potrivit art. 60 alin. (5) din Codul administrativ, *în mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită, care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile.*

Respectiv, considerăm că urmează a fi luat în considerare și factorul care ar permite tergiversarea neîntemeiată a termenului de examinare a cererii prealabile de către autoritatea publică emitentă până la 90 zile, iar această prelungire, în cazurile când s-a efectuat mai puțin întemeiat, poate fi în detrimentul contribuabililor. Este de menționat că, Codul administrativ nu stabilește în mod exhaustiv necesitatea motivării prelungirii termenului în condițiile art. 60 alin. (5) din Codul administrativ.

La fel, conform art. 168 alin. (1) din Codul administrativ, *dacă autoritatea publică emitentă a respins integral cererea prealabilă, decizia definitivă cu privire la cererea prealabilă este luată de autoritatea publică ierarhic superioară.*

Respectiv, termenul de examinare poate fi prelungit cu încă cel mult 90 zile, și în total, poate ajunge pentru cazurile complexe până la 180 zile.

Însă, în condițiile actuale, termenul de examinare este limitat la 60 zile.

3. Reiterând norma art. 168 alin. (1) din Codul administrativ, citată mai sus, menționăm că, în anul 2021, la Serviciul Fiscal de Stat au fost depuse 385 contestații (cereri prealabile), dintre care au fost respinse 216 contestații. Acest număr de contestații în mare parte este specific fiecărui an.

Respectiv, după aprobarea modificărilor propuse, se pune în sarcina Ministerului Finanțelor de a examina aceste 216 contestații doar ale Serviciului Fiscal de Stat, fără a fi alocate resurse umane suplimentare pentru această atribuție și fără a lua în considerare volumul de activitate aferent cererilor prealabile împotriva actelor administrative emise de Serviciul Vamal, Inspecția Financiară - autorități administrative din subordinea Ministerului Finanțelor.

4. Considerăm că lasă loc de interpretări duale și prevederea art. 60 alin. (4) din Codul administrativ, care stabilește: *"Această prelungire (15 zile) are efect doar dacă este comunicată în scris participanților la procedura administrativă în termen de 30 de zile, împreună cu motivele prelungirii"*.

Astfel, din norma citată, nu este cert dacă prelungirea se comunică la expirarea termenului de 30 de zile pentru examinarea cererii sau, în termen de 30 de zile de la data dispunerii prelungirii termenului.

5. Considerăm că urmează a fi examinate suplimentar și propuse modificări aferent art.165 alin.(3) din Codul administrativ, potrivit căruia, nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată și fără obligația de a respecta un termen.

Această prevedere considerăm că urmează a fi limitată în timp, specificându-se un termen concret.

**Cu respect,
Directoare**



Rozalina ALBU

*Executor Tatiana Andriușa
Telefon: 82-33-60
e-mail: tatiana.andriuta@sfs.md*



SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI SECURITATE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2004, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 166 tel. 022-239-625, fax 022-234-068, e-mail: sis@sis.md

„24” martie 2022

Nr.18/433

La nr. 03/2657 din 22 martie 2022

Ministerul Justiției

Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova a examinat repetat proiectul Hotărîrii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (cadru conex Codului administrativ)” și, în limita competenței funcționale, reiterează următoarele:

Cu referire la proiectul de lege:

1. La Art. XIII, la articolul 33 alineatul (10) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (în continuare – Legea nr. 170/2007), Serviciul optează în continuare pentru ca sintagma „Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000” să se substituie cu sintagma „Codul administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile”.

Argumentul invocat de către autorul proiectului prin care se respinge propunerea de mai sus, îl considerăm insuficient, or, Serviciul își rezervă dreptul de a îmbunătăți cadrul legal care îl vizează direct, reieșind din practica sa de activitate și din realitatea obiectivă.

Procedura prealabilă propusă de către autorul proiectului la acest articol nu este altceva decât îndeplinirea unei formalități administrative care este în dezavantajul ofițerului de informații care contestă actul administrativ individual defavorabil, deoarece practica demonstrează că în urma parcurgerii acestei etape situația persoanei nu se schimbă.

Tot în acest context, nu este clar de ce în cazul Serviciului Vamal este posibilă operarea modificării articolului 53 alineatul (7) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal (Art. XXXIX) prin care se poate realiza contestarea actului administrativ individual (ordinul de sancționare) conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile, iar în cazul Serviciului nu, situațiile fiind absolut identice, autorul proiectului în Sinteza obiecțiilor și recomandărilor acceptând propunerea Serviciului Vamal (pct. 27). În

aceste condiții suntem în prezența unei situații confuze cu aplicare a unor duble standarde, care necesită a fi eliminată.

Excluderea obligativității parcurgerii procedurii prealabile în cazul contestării actului administrativ de aplicare a sancțiunii disciplinare ofițerului de informații, rezultă din situația urgentă creată asupra căreia este necesar de pronunțat. Bunăoară, în conformitate cu art. 32 alin. (2) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate *„Aplicarea sancțiunii disciplinare are ca efect privarea parțială sau integrală de indemnizațiile bănești legate de rezultatele activității de serviciu, în modul stabilit prin act normativ al Serviciului”*.

Prin urmare, având în vedere că aplicarea unei sancțiuni disciplinare are ca efect privarea de indemnizații bănești, respectarea procedurii prealabile vine să împiedice soluționarea problemei în termeni mai restrânși și beneficierea de mijloacele financiare.

Situația devine una care trebuie soluționată imediat, mai ales, în cazul aplicării sancțiunii disciplinare – eliberarea din serviciu, fapt care implică cunoașterea rapidă a unei soluții definitive pe speța sa.

Totodată, în conformitate cu art. 162 alin. (1) Cod administrativ *„Procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale”*.

În acest sens, în măsura în care se emite de către directorul Serviciului un ordin cu privire la sancționare, nu se mai pune problema ilegalității acestuia sau acesta avea obligația din start să emită un act administrativ individual legal.

În aceeași ordine de idei, subliniem că emiterea unui ordin cu privire la sancționare se efectuează în baza rezultatului unei cercetări de serviciu în cadrul căreia se clarifică toate circumstanțele admiterii abaterii disciplinare de către ofițerul de informații. Respectiv, ofițerul de informații în cadrul cercetării de serviciu depune explicații și prezintă toate probele pe care le are în apărarea sa. În consecință, este irațional ca acesta să prezinte din nou toate argumentele și declarațiile sale făcând uz de procedura prealabilă. În aceste circumstanțe, Serviciul dispunând de dosarul cercetării de serviciu, în baza căruia s-a luat o decizie, nu mai revine la verificarea legalității acesteia.

Mai mult ca atât, Serviciul nu are un organ ierarhic superior care să verifice legalitatea actelor administrative emise de către directorul acestuia, ca în cazul altor autorități publice.

2. Într-un alt context, necesită atenție și art. 46 din Legea nr. 170/2007, care prevede *„Ofițerul de informații are dreptul la apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin adresare în instanță de judecată sau în alte autorități publice competente, în conformitate cu legislația în vigoare”*.

Considerăm oportun ca acest articol să fie completat cu un alineat nou, cu următorul cuprins:

„Actele administrative individuale emise în legătură cu cariera profesională a ofițerului de informații, cu excepția celor privind sancționarea disciplinară, se contestă în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”

Această modificare rezultă din faptul că pe parcursul carierei ofițerului de informații pot fi emise mai multe acte administrative individuale, cum ar fi: ordin privind trecerea la dispoziție, ordin privind oferirea gradului special succesiv, ordin cu privire la detașare, ordin ce vizează salarizarea, ș.a.

În măsura în care prin emiterea unui astfel de ordin, ofițerul de informații consideră că i-au fost lezate drepturile/libertățile, art. 46 al legii precitată nu prevede procedura de contestare și se creează confuzia că acesta urmează să se adreseze în instanța de judecată, în procedură generală.

În legătură cu aceasta, este judicioasă operarea modificărilor și ajustarea legii prin oferirea unei clarități norme, astfel încât ofițerul de informații să-și poată revendica drepturile.

Digitally signed by Esaulenco Alexandr
Date: 2022.03.24 15:14:30 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandr ESAULENCO
Director