

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului Silvic  
Număr unic 610/MADRM/2019)

Nr.	Participantul la avizare, expertizare, consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	<p>Centrul Național Anticorupție</p> <p><b>AVIZ 1.</b> Nr. 06/2-6659 din 29.10.2019)</p> <p><b>AVIZ 2.</b> Nr. 06/2-3979 din 13.07.2020 nr. 06/2-4554 din 31.07.2020)</p>	<p>În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, în condițiile art. 28 alin. (4) din Legea integrității nr.82/2017, Centrul Național de Anticorupție va efectua expertiza anticorupție la proiectul definitivat (după efectuarea avizării cu instituțiile participante în proces).</p> <p><b>Obiecții de ordin general:</b> Potrivit normei de la art. 54 alin. (1) lit.) din Legea nr.100/2017, la elaborarea textului proiectului actului normativ „<i>terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative</i>”. În textul proiectului autorul utilizează concomitent termene diferite pentru identificarea aceluiași fenomen, după cum urmează: 1): a) <i>autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură</i> - art. 3 alin.(1); art.12 alin. (2) lit. u) și x); art.25 alin.(2); art.26 alin.(4); art.35 alin.(3); art.36 alin.(4); art.82 alin.(6) din proiect;</p>	<p>-</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>1): Prevederile proiectului au fost revizuite în vederea excluderii neconcordanțelor privind noțiunile utilizate. a) și b): Astfel, sintagma <i>autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură</i> de la art. 3 alin.(1); art.12 alin. (2) lit. u) și x); art.25 alin.(2); art.26 alin.(4); art.35 alin.(3); art.36</p>

art.61 alin.(1) din proiect;  
c) *autoritățile administrației publice centrale de specialitate respective* - art.22 alin.(2) din proiect;  
d) *autoritatea administrației publice centrale* - art.53 alin.(4) din proiect;

art.36 alin.(4); art.82 alin.(6) a fost substituită cu sintagma *autoritatea administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului*, la forma gramaticală corespunzătoare.

e):

Prevederile art. 22 alin. (2) se referă la crearea și gestionarea terenurilor acoperite cu vegetație din afara fondului forestier (art. 6), terenurile APL, fâșiile de protecție ale terenurilor agricole, sau cele situate de-a lungul căilor de comunicație, etc. Respectiv, gestionarea acestora ține de competența APL sau a autorității centrale responsabile, spre ex. Ministerul Transporturilor și Infrastructurii

Drumurilor (fâșiile de protecție ale drumurilor), Ministerul Economiei și Infrastructurii (fâșiile de protecție ale LEA, etc.).  
Respectiv, se consideră oportună formularea *autoritățile administrației publice centrale de specialitate respective*, având în vedere faptul că terenurile acoperite cu vegetație forestieră din afara fondului forestier se pot afla în gestiunea mai multor autorități publice centrale, după caz.

d):

Art. 53 alin. (4) a fost completat cu sintagma „*abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului*” și va avea următorul cuprins:

„(4) *Metodologiile de calcul a valorii și de formare a prețurilor pentru produsele pădurii expuse în art. 39 al prezentului cod se aprobă de către Guvern, prin intermediul autorității administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului, la propunerea autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică.*”

2):

a) *autoritate administrativă pentru silvicultură și cinegetică* - art.3 alin.(2); art.12 alin.(1) și (2); art.13 lit. k); art.28 alin.(2); art.29 alin.(1); art.42 alin.(3); art.45 alin.(7); art.54 alin.(2); art.61 alin.(1); art.65; art.68 alin.(6); art.70 alin.(4); art.73;

Prevederile incluse la art. menționate la lit. a) - c) au fost revizuite și completate în vederea utilizării noțiunii *autoritate administrativă pentru silvicultură și cinegetică*.

<p>art.77 alin.(2) și (4); art.80 alin.(1) și (7); art.85 alin.(2) din proiect;</p> <p>b) <i>autoritate administrativă pentru silvicultură</i> - art.3 alin.(5); art.41 alin.(4); art.44 alin.(2); art.57 alin.(4); art.64 alin.(3); art.68 alin.(6); art.77 alin.(1); art.80 alin.(10); art.81 alin.(4) din proiect;</p> <p>c) <i>autoritate administrativă de specialitate, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii</i> - art.10 lit. h) din proiect;</p> <p>d) <i>autoritatea/instituția bugetară împuternicită cu dreptul de gestionare</i> - art.54 alin.(1); art.55 alin.(1) lit. f) din proiect;</p>	<p>Totodată, art. 10 lit. h) din proiect a fost reformulată și va avea următorul conținut:</p> <p>„h) <i>decizia asupra modului de organizare și funcționare a autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniul dat.</i>”</p> <p>d) Cu referire la art. 54 alin.(1); art. 55 alin.(1) lit. f) din proiect, este de menționat că, conform prevederilor incluse la aceste articole, gestionari ale terenurilor fondului silvic pot fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- statul (autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică);</li> <li>- APL;</li> <li>- proprietarii privați.</li> </ul> <p>Respectiv, autoritatea/instituția bugetară împuternicită cu dreptul de gestionare, menționată la art. 54 alin. (1) și art. 55 alin. (1) poate fi atât Ag. Moldsilva (autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică) cât și APL.</p> <p>Din aceste considerente, se consideră oportună redactarea inițială a art. 54 alin. (1) și art. 55 alin.(1) lit. f).</p> <p><b>3):</b></p> <p>Proiectul HG pentru aprobarea Codului silvic remis spre avizare repetată nu conține la art. 3 noțiunea <i>entitate juridică pentru silvicultură</i>.</p> <p>Totodată, la art. 45 alin. (5) a fost exclus cuvântul „teritorială”.</p> <p><b>4):</b></p> <p>Art. 3 din proiect nu conține noțiunea <i>deținător</i>, totodată, proiectul prevede că gestionarea fondului forestier proprietate al APL sau privată, poate fi efectuată de către entitățile silvice în bază de contract. Respectiv, gestionarea și deținerea unui teren sunt aspecte total diferite.</p>
<p><b>3):</b></p> <p>a) <i>entitate juridică pentru silvicultură</i> - art. 3 alin.(6) din proiect;</p> <p>b) <i>entitate silvică</i> - art.3 alin.(9) din proiect;</p> <p>c) <i>entitatea silvică teritorială</i> - art.45 alin.(5) din proiect;</p> <p><b>4):</b></p> <p>a) <i>deținător</i> - art.3 alin.(2) lit. h); art.13 lit. a); art.47 alin.(3); art.57 alin.(4); art.69 alin.(2); art.83 alin.(2) din proiect;</p> <p>b) <i>gestionar</i> - art.28 alin.(6); art.32 alin.(4); art.70 alin.(4); art.88 alin.(1); art.92 alin.(1) din proiect;</p>	

<p>Conform DEX:  <i>a gestiona</i> – a administra bunurile unei întreprinderi, instituții sau persoane.  <i>a deține</i> - a avea în stăpânire sau în păstrare un bun material.  Totodată, art. 70 alin. (4) enumeră aceste 2 noțiuni care determină caracterul diferit al acestora  (<i>Controlul privind asigurarea și realizarea măsurilor de protecție a pădurilor de către proprietarii și gestionarii de terenuri din fondul forestier, [...]</i>).</p>	<p>5):  a) <i>categorie de folosință</i> - art.3 alin.(21) din proiect;  b) <i>categorie funcțională</i> - art.3 alin.(28); art.14 alin.(3) lit. e); art.23 în denumire și alin.(3)-(5); art.79 alin. (1) lit. e); art.84 alin.(1); tabelele din anexele nr.1-3 din proiect;</p> <p>6):  a) <i>serviciul de specialitate din cadrul autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică</i> - art.69 alin.(1) din proiect;  b) <i>serviciului specializat în protecția pădurilor din cadrul autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică</i> - art.75 alin.(1) din proiect.</p> <p>La aplicarea în practică a prevederilor proiectului, terminologia utilizată neuniform poate provoca practici vicioase de interpretare a sensului noimei, și anume tratarea ca fenomene diferite a aceluiași fenomen sau tratarea ca același fenomen a fenomenelor distincte.</p> <p><b>Recomandări:</b>  Redactarea proiectului sub aspectul uniformizării terminologiei utilizate.</p>
	<p>6):  Sintagma <i>specializat în protecția pădurilor</i> din cadrul art. 75 alin. (1) a fost substituită cu sintagma <i>de specialitate</i>.</p>
	<p><b>Se acceptă.</b>   <b>la lit. a):</b></p>
	<p><b>La art. 12 alin. (2) lit. a) și b):</b>   <b>Obiecții:</b></p>

<p>Prevederea de la art.54 alin.(1) lit. a) din Legea nr.100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului actului normativ „<i>conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc</i>”</p> <p>Din normele examinate nu poate fi dedus clar dacă autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică exercită nemijlocit funcțiile enumerate supra sau doar contribuie la exercitarea acestora de către altă entitate.</p> <p>Totodată, în cazul în care funcțiile enunțate sunt exercitate de către altă entitate, menționăm că din prevederile proiectului este dificilă identificarea acestora.</p> <p>Lipsa clarității aspectelor invocate mai sus, va crea premise pentru interpretarea arbitrară a prevederilor examinate, de către persoanele interesate, precum și va crea o incertitudine pentru autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică, referitor la precizia funcțiilor care îi sunt atribuite.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p><b>(i) la lit. a),</b> substituirea textului „<i>asigură implementarea documentelor de politici în domeniul silviculturii și cinegeticii, precum și a cadrului</i>” cu textul „<i>implementează documentele de politici în domeniul silviculturii și cinegeticii, precum și cadrul</i>”.</p> <p><b>(ii) la lit.b),</b> substituirea textului „<i>asigură procesul de analiză, monitorizare și evaluare a documentelor de politici și contribuie la estimarea, precum și a cadrului</i>” cu textul „<i>analizează, monitorizează și evaluează documentele de politici sectoriale, precum și estimează</i>”.</p>	<p>Textul „<i>asigură implementarea documentelor de politici în domeniul silviculturii și cinegeticii, precum și a cadrului</i>” a fost substituit cu textul „<i>implementează documentele de politici în domeniul silviculturii și cinegeticii, precum și cadrul</i>”.</p> <p><b>la lit. b):</b></p> <p>Textul „<i>asigură procesul de analiză, monitorizare și evaluare a documentelor de politici sectoriale, precum și contribuie la estimarea</i>”, a fost substituit cu textul „<i>analizează, monitorizează și evaluează documentele de politici sectoriale, precum și estimează</i>”.</p>
<p><b>La art. 12 alin. (2) lit. w):</b></p> <p><b>Obiecții:</b></p> <p>În contextul art.54 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, menționăm ambiguitatea normei examinate, în ceea ce privește entitatea responsabilă de aprobarea mecanismelor economice în domeniul regenerării, extinderii, pazei, protecției și utilizării durabile a resurselor forestiere.</p> <p>Deși poate fi subînțeles că aprobarea mecanismelor prenotate</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 12 alin. (2) lit. w) au fost completate cu textul „<i>aprobă</i>” și va avea următoarea redactare:</p> <p><i>„w) elaborează, aprobă și perfecționează mecanismele economice în domeniul regenerării, extinderii, pazei, protecției și utilizării durabile a resurselor forestiere, promovează integrarea acestora în strategiile de dezvoltare a ramurilor economiei</i></p>

<p>fine de competența autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică, care le și elaborează, întru evitarea interpretărilor discreționare din partea persoanelor interesate, precum și întru evitarea dezvoltării unor reguli procedurale pentru realizarea anumitor interese contrar interesului public, considerăm oportună specificarea expresă în proiecta atribuției autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică de aprobare a mecanismelor economice specificate mai sus.</p> <p><b>Recomandări:</b>          Completarea normei cu textul „<i>aprobă</i>” înainte de textul „și perfecționează”.</p>	<p>naționale;”</p>
<p><b>La art.13 lit. a):</b>  <b>Obiectii:</b>          Din prevederile proiectului nu poate fi dedus clar în ce constă procedura de suspendare a regimului special al terenului.          De asemenea, legislația națională în vigoare nu conține careva reglementări privind procedura de suspendare a regimului special al terenului.          Astfel, în scopul exercitării cu succes și pe deplin, de către autoritățile administrației publice locale, a funcțiilor stabilite în proiect, este necesară asigurarea clarității acestora.          În caz contrar, aspectul ce ține de suspendarea regimului special al terenului riscă să devină unul declarativ, fără aplicabilitate juridică.          Mai mult ca atât, în lipsa cărorva reglementări juridice în acest sens, prevederea examinată va oferi posibilitate persoanelor interesate, din cadrul autorităților administrației publice locale, de a crea anumite mecanisme de „suspendare a regimului special al terenului”, diferite după conținut de la o unitate teritorial administrativă la alta, în dependență de interesele urmărite.          Suplimentar, menționăm că sensul textului „<i>deținătorii de terenuri</i>” este ambiguu, în ceea ce privește tipul terenurilor:</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Sintagma „de suspendare a regimului special al terenului” a fost exclusă din proiect.</p> <p>Terenurile cu regim special se referă la arile naturale protejate de stat care au statut de protecție stabilit prin Legea nr. 1538/1998 privind fondul arilor naturale protejate de stat.</p> <p>Art. 20 din Legea nr. 1538/1998 prevede expres că „<i>În limitele parcurilor naționale și rezervațiilor biosferei se pot afla terenuri și bazine acvatice ale altor beneficiari sau proprietari. În acest caz, beneficiarii și proprietarii sunt obligați să respecte restricțiile cu privire la protecția mediului și interdicțiile la genurile de activitate prevăzute de prezenta lege.</i>”</p> <p>Respectiv, suspendarea regimului special al terenurilor, cu alte cuvinte, excluderea din Anexele Legii nr. 1538/1998 a unor terenuri cu regim special de protecție (monument al naturii, etc.), se poate înfăptui doar prin operarea modificărilor la legea menționată, conform art. 11 din Legea menționată.</p>

<p>din fondul forestier, cu destinație agricolă etc., fapt care poate duce la interpretarea eronată a normei examinate.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Completarea proiectului cu norme care să prevadă tipurile regimurilor speciale ale terenului, esența și modalitatea suspendării regimului special ai terenului, sau excluderea din proiect a textului „de suspendare a regimului special al terenului”.</p> <p>Suplimentar, completarea prevederii examinate cu textul „din fondul forestier” după textul „deținătorii de terenuri”.</p>	
<p><b>La art.42 alin. (3):</b></p> <p><b>Obiectii:</b></p> <p>Articolul 42 din proiect conține o neconcordanță între prevederile alin.(2) și (3).</p> <p>Astfel, alin.(2) stabilește că pe lângă actele permise eliberate de Agenția de Mediu pentru efectuarea folosințelor silvice, entitățile silvice care au în administrare terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, emit bilete silvice, iar beneficiarul poate efectua numai tipurile de folosințe silvice prevăzute în biletul silvic. La rândul său, pe lângă actele permise și biletului silvic indicate la alin.(2), alin.(3) menționează suplimentar și dispoziția de exploatare, care se subînțelege a fi un alt act ce permite efectuarea folosințelor silvice.</p> <p>Prin urmare, referindu-se la actele care oferă dreptul beneficiarilor de a efectua folosințe silvice, alin.(2) și (3) de la art.42 menționează acte diferite.</p> <p>Concomitent, în alin.(3) este ambiguu sensul textului „care este obligatoriu pentru utilizare de către toți proprietarii și administratorii de terenuri forestiere”.</p> <p>Astfel, este neclar la care dintre actele enumerate (actele permise, dispoziția de exploatare, biletul silvic) se referă autorul, ca fiind obligatoriu pentru desfășurarea activității proprietarilor și administratorilor de terenuri forestiere.</p> <p>De asemenea, nu este clar dacă unul sau toate actele</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Prevederile art. 42 alin. (2) și (3) au fost reformulate, respectiv, alin. (2) a fost completat cu sintagma „dispoziții de exploatare și”.</p> <p>(ii) Totodată, alin. (3) va avea următorul cuprins:  <i>„(3) Formularul actelor permise se aprobă de Guvern, iar al dispoziției de exploatare și al biletului silvic se aprobă de autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică, care se eliberează persoanelor pentru efectuarea folosințelor silvice de către proprietarii /administratorii de terenuri forestiere.”</i></p>

	<p>enumerare sunt necesare pentru desfășurarea nemijlocită a activității proprietarilor/ administratorilor de terenuri forestiere sau actele respective urmează a fi eliberate de către aceștia, persoanelor care doresc se efectueze folosințe silvice. Din conținutul definiției biletului silvic (<i>art.3 alin.(6) din protect</i>), rezultă că biletul este eliberat de entitatea juridică pentru silvicultură sau administratorul terenurilor fondului forestier.</p> <p>Totodată, propoziția a doua de la alin.(1) art.35 din actualul Cod silvic stabilește că: „<i>Autorizația de exploatare și biletul silvic se acordă de către întreprinderile, instituțiile și organizațiile care au în gestiune terenuri din fondul forestier</i>”.</p> <p>Rezultă că, dispoziția de exploatare și biletul silvic nu sunt necesare pentru desfășurarea activității proprietarilor/administratorilor de terenuri forestiere, dar se eliberează de către aceștia persoanelor pentru efectuarea folosințelor silvice.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>(i) La alin. (2) după textul „vor emite”, completarea cu textul „<i>dispoziții de exploatare și</i>”.</p> <p>(ii) La alin. (3) - substituirea textului „<i>este obligatoriu pentru utilizare de către toți proprietarii și administratorii de terenuri forestiere cu textul „se eliberează persoanelor pentru efectuarea folosințelor silvice, de către proprietarii/administratorii de terenuri forestiere și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră</i>”.</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 47 alin. (3) au fost completate cu sintagma „<i>la încheierea contractului de gestiune a fondului cinegetic</i>”.</p>	<p><b>La art.47 alin.(3):</b></p> <p><b>Obiecții:</b></p> <p>Prevederea examinată este ambiguă în ceea ce privește modalitatea determinării modului și condițiilor de folosire a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră pentru necesitățile gospodăriei cinegetice. Menționăm că, deși prevederile Legii vânătorii și fondului cinegetic nr.298/2018 încă nu produc efecte juridice, potrivit</p>	

<p>normei de la art.7 lit.d) una dintre atribuțiile de bază ale autorității administrative centrale abilitată cu protecția mediului înconjurător, în calitate de administrator al faunei de interes cinegetic, este stabilirea criteriilor privind atribuirea în gestiune, în vederea încheierii contractelor de gestiune a fondurilor cinegetice.</p> <p>Astfel, întru excluderea posibilității interpretărilor discreționare și abuzive din partea persoanelor interesate, considerăm oportună specificarea expresă a modalității de determinare a modului și condițiilor de folosire a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră pentru necesitățile gospodăriei cinegetice.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Completarea normei cu textul „la încheierea contractului de gestiune a fondului cinegetic”.</p>	<p><b>La art.48 alin.(1):</b></p> <p><b>Obiecții:</b></p> <p>Norma dispune de un potențial coruptibil, deoarece acordă o marjă de discreție persoanelor responsabile, lăsând la latitudinea acestora luarea deciziei, care poate fi afectată de interese private.</p> <p>Astfel, textul „<i>pot fi limitate</i>” denotă faptul că pe terenurile stabilite pentru efectuarea cercetărilor științifice pot fi permise folosințele silvice ale altor întreprinderi, instituții și organizații, precum și ale cetățenilor, chiar dacă acestea nu sunt conforme scopului efectuării lucrărilor de cercetare științifică. În formula actuală, norma poate crea situații de aplicare discreționară, din partea persoanelor competente, care vor fi libere să ia decizii subiective, dictate de interese individuale, inclusiv luarea deciziilor diferite pentru situații identice, având un tratament diferențiat, în dependență de „motivarea” din partea solicitantului folosințelor silvice.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Substituirea textului „<i>pot fi</i>” cu textul „<i>sunt</i>”.</p>
	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Textul „<i>pot fi</i>”, din cadrul art. 48 alin.(1) a fost substituit cu textul „<i>sunt</i>”.</p>

	<p><b>La art.68 alin.(3) lit. b):</b></p> <p><b>Obiecții:</b></p> <p>Prevederea este ambiguă și nu oferă claritatea dreptului personalului serviciului silvic, în ceea ce privește procedura care urmează a fi executată în cazul stabilirii, în cadrul activității desfășurate, a faptelor ilicite.</p> <p>Astfel, textul „<i>să constate</i>” creează impresia că personalul serviciului silvic are statut de agent constatat, însă potrivit art.405 alin.(1) din Codul contravențional constatarea și examinarea contravențiilor ține de competența Inspectoratului pentru Protecția Mediului.</p> <p>Totodată, în cazul infracțiunilor, Codul de procedură penală stabilește competența organelor de urmărire penală de a efectua urmărirea penală și nicidecum de sancționare a infractorilor.</p> <p>La aplicarea în practică, în formula actuală, prevederea va crea situații confuze pentru personalul serviciului silvic, legate de acțiunile pe care urmează să le întreprindă în cazul depistării faptelor ilicite în cadrul desfășurării atribuțiilor de serviciu.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Expunerea normei în următoarea redacție: „<i>să sesizeze autoritățile competente sau organul de urmărire penală în privința contravențiilor/ infracțiunilor stabilite în cadrul activității desfășurate</i>”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile incluse la art. 68 alin. (3) lit. b) au fost expuse în următoarea redacție:</p> <p><i>„b) să sesizeze autoritățile competente sau organul de urmărire penală în privința contravențiilor/ infracțiunilor stabilite în cadrul activității desfășurate.”</i></p>
	<p><b>La art. 89 alin.(3):</b></p> <p><b>Obiecții:</b></p> <p>Menționarea răspunderii administrative, care survine pentru încălcarea prevederilor proiectului este eronată. Acest fapt rezultă și din conținutul prevederilor de la art.89 alin.1)</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 89 alin. (1) și (3) a fost revizuit în vederea substituirii cuvântului „<i>administrativă</i>” cu „<i>contravențională</i>”.</p>

literele q), r) și s), după cum urmează:

„pentru nimicirea și vătămarea pădurilor ca rezultat al incendierii sau folosirii neglijente a focului, răspunderea administrativă, penală se stabilește de Codul contravențional nr.218/2008 și Codul penal nr. 985/2002

„r) încălcarea regulilor de apărare împotriva incendiilor și regulilor sanitare în pădure, răspunderea administrativă, penală se stabilește de Codul contravențional nr.218/2008 și Codul penal nr.985/2002 [...]”; „s) pentru încălcarea termenelor de restituire a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră sau neonorarea obligațiilor de aducere a terenurilor în stare utilă de folosire, răspunderea administrativă, penală se stabilește de Codul contravențional nr.218/2008 [...]”.

Totodată, consenăm că potrivit normei de la art. 1 alin.1) din Codul administrativ, obiectul legii în constituie reglementarea regimului general al funcției publice, statutul funcționarului public, raporturile juridice dintre funcționarii publici și autoritățile publice precum și alte raporturi ce decurg din acestea.

Suplimentar, alin.(2) al aceluiași articol stabilește că scopul legii constă în asigurarea realizării unui serviciu public stabil, profesionist, imparțial, transparent și eficient în interesul societății și al statului.

Lipsa responsabilități clare pentru nerespectarea prevederilor proiectului va duce la apariția unui conflict între normele proiectului și dispozițiile Codului contravențional, ceea ce va face ca prevederile enumerate mai sus să aibă un caracter declarativ.

Concomitent, va fi imposibilă aplicarea practică a răspunderii administrative persoanelor pentru comiterea contravențiilor din domeniul protecției mediului și ca urmare responsabilizarea insuficientă a acestora pentru încălcarea prevederilor proiectului.

**Recomandări:**

Substituirea în prevederile de la art.89 alin.1) literele q), r) și s) și alin.(3) din proiect, a textului „administrativă” cu textul

	<p>„contravențională”.</p> <p><b>La anexa nr.8 pct. 3 din notă :</b></p> <p><b>Obiecții:</b></p> <p>Norma este ambiguă în ceea ce privește periodicitatea stabilirii despăgubirilor în cazul neîndeplinirii cerinței de lichidare a încălcărilor, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- perioada de timp după expirarea căreia despăgubirile se stabilesc în mod repetat;</li> <li>- de câte ori poate fi repetată procedura de stabilire a despăgubirilor.</li> </ul> <p>Lipsa reglementării exprese a acestor momente va crea premise pentru interpretarea diferită a normei, de către persoanele responsabile, care vor putea lua decizii diferite pentru situații identice.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Completarea pct.3 cu norme suplimentare, care să prevadă perioada de timp după expirarea căreia despăgubirile urmează să fie stabilite în mod repetat, precum și numărul repetărilor care poate fi aplicat în acest sens.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Prevederile incluse la anexa nr. 8, pct. 3 din notă au fost revizuite suplimentar în vederea excluderii ambiguităților și sporirii clarității actului normativ.</p> <p>În cazul stabilirii unor încălcări ale legislației de mediu, organele abilitate cu efectuarea controlului în domeniul protecției mediului și utilizării resurselor naturale (Inspectoratul pentru Protecția Mediului) efectuează controlul de stat la fața locului cu întocmirea actului de control și înaintarea prescripțiilor obligatorii de lichidare a încălcărilor depistate.</p> <p>Totodată, în procesul-verbal privind contravenția administrativă se stabilește mărimea sancțiunii conform CC al RM și, după caz, cuantumul prejudiciului cauzat.</p> <p>Prejudiciul se calculează o singură dată, iar în cazul neachitării, se remite spre examinare în instanța de judecată.</p> <p>Respectiv, la pct. 3 din notă, a fost exclusă fraza „În caz de neîndeplinire a acestei cerințe, despăgubirile se stabilesc repetat până la lichidarea deplină a încălcărilor.”</p> <p>Totodată, pct. 3 a fost completat cu textul:</p> <p><i>„Termenul general de prescripție pentru înlăturarea prejudiciului cauzat mediului constituie 30 zile calendaristice. Totodată, în funcție de complexitatea lucrărilor, termenul de lichidare a prejudiciului poate fi modificat și constituit, după caz, nu mai puțin de 15 zile și nu mai mult de 60 zile calendaristice.”</i></p>
<p><b>AVIZ 3.</b></p> <p>Nr. 06/2-5991 din 29.09.2020</p>	<p>Lipsă obiecții și propuneri.</p>	
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b></p>	

<p><b>AVIZ 1.</b> Nr.DI/3/041.1-11546 din 30.10.2019)</p>	<p>Conținutul avizului nu conține obiecții și/sau propuneri (recomandări), reiterând poziția expusă anterior de către MAEIE prin avizul nr. DI/3/041.1-6401 din 31.05.2018, prin care se comunica lipsa de obiecții.</p>	<p>-</p>
<p><b>AVIZ. 2.</b> Nr. DI/3/041-5907 din 05.07.2020)</p>	<p>Lipsă obiecții și propuneri.</p>	<p>-</p>
<p><b>3. Ministerul Afacerilor Interne</b></p>		
<p><b>AVIZ 1.</b> Nr.44/22-3261 din 12.11.2019)</p>	<p><b>La proiectul actului normativ:</b> La art. 21 din proiect se va substitui sintagma „în comun cu autoritățile de frontieră” cu sintagma „de comun acord cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră”</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> În contextul examinării propunerii se susține modificarea sintagmei, cu expresia privind atribuțiile și misiunea de bază, direct preluată din Regulamentul de funcționare a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, aprobat prin HG nr. 1145/2018. Astfel, luând în considerație faptul că Codul Silvic se propune a fi aprobat prin lege, care prevede un proces mult mai îndelungat de modificare, se propune substituirea propunerii, în următoarea redacție: „de comun acord cu autoritatea care exercită atribuțiile și implementează politica statului în domeniul managementului integrat al frontierei de stat, după caz”.</p>
<p><b>AVIZ 2.</b> Nr. 44/22-2304 din 07.07.2020)</p>	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri</p>	<p>-</p>
<p><b>4. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării</b></p>		
<p><b>AVIZ 1.</b> Nr.07-09/6700 din 21.11.2019)</p>	<p><b>La Nota Informativă:</b> La compartimentul nr. 4 „principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” este necesar să se indice în mod clar regimul juridic a formei de proprietate privată a fondului forestier, precum și drepturile și obligațiile legale ale proprietarilor privați, deoarece este o formă nouă</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În condițiile legislației existente, reglementările relațiilor funciare prevăd forma de proprietate privată, inclusiv se prezumă și cea a fondului forestier ( art. 3, 4, 14, 15prim din Codul Funciar nr.828/1991 în vigoare); Această formă este reglementată și de art. 6, 13, 50 din Codul</p>

de proprietate asupra pădurilor și insuficient reglementată de legislație.	Silvic nr.887/1996 în vigoare). Totodată, conform art. 30 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă conține mai multe compartimente, printre care și „principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi”. Astfel, în cazul notelor informative care însoțesc proiecte de acte normative de regulă informația se expune concis și trebuie să poarte un caracter general de informare, după cum e stabilit și denumirea compartimentului din norma menționată.
<p><b>La proiectul actului normativ:</b></p> <p>În preambulul Codului, e necesar să se facă referire la directivele UE cu care respectivul cod se armonizează.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Referitor la necesitatea instituirii preambulului la proiectul Codului, este necesar de menționat că, tipul, numărul și denumirea oficială a actelor Uniunii Europene care se transpun în legislație, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care au fost publicate actele respective, de regulă se indică în clauza de adoptare a proiectelor actelor normative (art.44 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). Proiectul Legii pentru aprobarea Codului Silvic reprezintă o concepție/un sistem unitar de norme juridice ce aparțin unei ramuri de drept distincte precum este silvicultura, astfel fiind inutil a înțitula un preambul cu specificații privind scopul și rațiunea adoptării/aprobării, motivația social-politică, economică sau de altă natură.</p> <p>De altfel, scopul și noțiunea domeniului de reglementare sunt catalogate ca norme ce fac parte din dispozițiile-generale ale unui Cod.</p> <p>Totodată, proiectul hG pentru aprobarea Codului silvic (redacție nouă) nu armonizează prevederile Directivelor europene.</p>
<p><b>La art. 1 în alin. (2):</b></p> <p>Potrivit art. 6 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nu mai există o astfel de categorie precum sunt ”actele legislative”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La art. 1 în alin.(2), se acceptă și se modifică sintagma „alte acte legislative și normative adoptate” cu sintagma „alte acte normative”.</p>

<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Nu se consideră oportună substituirea cuvântului „pădurilor” cu sintagma „fondului forestier”, deoarece fondul forestier include și alte categorii de terenuri (de exemplu, terenuri arabile, pășuni, ape, terenuri sub construcții, drumuri), care au rol secundar și acestea nu pot fi echivalate cu pădurile. Complementar, este de menționat, că noțiunea de „fond forestier” este utilizată doar în unele țări europene (fostele țări ex-sovietice și ex-socialiste), în celelalte țări este utilizată noțiunea „păduri”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Regenerarea reprezintă o totalitate de măsuri silvo-tehnice care scopul de refacere preponderent pe cale naturală a pădurii, din lăstari sau puieți.</p> <p>Astfel, pentru asigurarea executării durabile a regenerării pădurilor din țară, sunt stabilite norme silvo-tehnice complexe aprobate în ordinea stabilită și aplicate ținându-se cont de stațiunile forestiere, care nu pot fi definite printr-o astfel de noțiune generalizată și lipsită de coerență „acțiune rațională, conștientă, planificată, sistematică... generatoare de viață”, or trăsăturile noțiunii propuse pot fi interpretate ca lipsă de acțiune efectuate până în prezent, de altfel, „iraționale, inconștiente și neplanificate /nesistematice.... mai puțin generatoare de viață....”;</p>
<p><b>La art. 2 în alin.(1):</b></p> <p>Se propune substituirea cuvântului „pădurilor” cu sintagma „fondului forestier”, care este mai largă, cuprinzând: pădurile, terenurile fondului forestier și vegetația forestieră amplasată în afara fondului forestier. Concomitent se notează că sintagma „gestionarea durabilă a pădurilor”, reprezintă definiția și sensul noțiunii „management forestier durabil” care în linii generale este asemănătoare;</p>	<p><b>La art. 3:</b></p> <p>Se propune completarea cu o noțiune nouă - „Regenerarea - acțiune rațională, conștientă, planificată și sistematică a silviculturului generatoare de viață a pădurii”;</p>
<p><b>La art. 7:</b></p> <p>Se propune excluderea cuvântului „terenurile” din denumirea articolului, inclusiv în conținutul literelor din alin. (2), deoarece conform art. 4 și 5 din proiect „fondul forestier” include atât pădurile, cât și terenurile fondului forestier; Concomitent, se propune modificarea ordinii alineatelor, în alin. (1) să se precizeze formele de proprietate, iar în alin. (2), cine le exercită;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La art. 7 se acceptă propunerile de modificare, inclusiv, schimbarea ordinii alin. (1) cu alin. (2). (A se vedea art. 7)</p>
<p><b>La art. 8:</b></p> <p>Se propune ca sintagma „terenurile fondului forestier” să</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La art. 8 pentru a corela denumirea articolului cu noțiunile</p>

<p>excludă cuvântul „terenuri” astfel ca să fie corectă în raport cu denumirea articolului.</p> <p>Concomitent, noțiunea „inalienabile” din alin. (1) având același sens ca și sintagma „nu pot fi înstrăinate” din alin. (2), în vederea excluderii dublării, se propune ca alin. (2) să se expună în următoarea redacție: „Terenurile fondului forestier proprietate publică pot fi date în administrare sau folosință conform prevederilor legislației”.</p>	<p>utilizate în textul normelor din aliniatele acestuia se acceptă propunerea și menținerea definiției uniforme în întreg articol.</p> <p>Concomitent, se acceptă propunerea excluderii dublării noțiunii „inalienabil”.</p> <p>Totodată pentru o reglementare juridică mai reușită, normele expuse în alin. (1) și (2) se propun în redacție nouă, alin. (1) după cum urmează:</p> <p>„(1) Fondul forestier din domeniul public formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale și este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil.” și alin.(2) după cum urmează:</p> <p>„(2) Fondul forestier din domeniul public poate fi dat doar în administrare sau, în folosință în conformitate cu prevederile legislației, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 27 alin.(2).”.</p>
<p><b>La art. 9:</b></p> <p>Se propune excluderea repetării denumirilor „strategii”, „concepții” de la lit. a și b), deoarece fac parte și sunt calificate ca documentele de politici.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Pentru o reglementare juridică mai reușită, normele expuse în articol vor fi expuse după cum urmează:</p> <p>„De competența Parlamentului în:</p> <p>a) stabilirea și aprobarea normelor de reglementare juridică a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>b) aprobarea ratificării tratatelor internaționale în domeniul silviculturii, în ordinea stabilită;</p> <p>c) organizarea controlului asupra respectării legislației silvice și îndeplinirii angajamentelor internaționale pe domeniul silvic asumate de Republica Moldova;;</p> <p>d) îndeplinirea altor atribuții ce intră în competența Parlamentului, stabilite în Constituția Republicii Moldova și în actele normative în vigoare.”.</p>
<p><b>La art.10:</b></p> <p>- la lit. a), dat fiind faptul că, în primul rând, Guvernul nu este proprietar (ci statul), iar în al doilea rând, proprietarul nu exercită funcții, sintagma „exercitarea funcțiilor de proprietar” să se substituie cu sintagma „exercitarea dreptului de proprietate”, după cum este reglementat în art. 7, alin. (1);</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Urmare a propunerilor parvenite din partea instituțiilor interesate, în procesul de avizare, prevederile art. 10 au fost revizuite/modificate. Astfel, art. 10 va avea următorul conținut:</p> <p>„De competența Guvernului ține:</p>

<p>- la lit. h), i), j), k) sintagma „soluționarea problemelor” să se substituie cu cuvântul „decide”;</p> <p>- la lit. k), să se indice expres organele silvice de stat, care cad sub incidența Guvernului.</p>	<p>a) exercitarea dreptului de proprietate asupra fondului forestier proprietate publică a statului;</p> <p>b) aprobarea documentelor de politici, altor acte normative în domeniul conservării și dezvoltării durabile a fondului forestier în contextul schimbărilor climatice, utilizării raționale a produselor fondului forestier și serviciilor forestiere;</p> <p>c) organizarea procesului de monitorizare și control privind respectarea legislației în domeniul silvic;</p> <p>d) aprobarea normelor tehnice, silvice, economice și juridice care constituie regimul silvic;</p> <p>e) aprobarea posibilității de recoltare a masei lemnoase în procesul tăierilor de produse principale și secundare;</p> <p>f) decizia atribuirii fondului forestier pentru necesități publice a schimburilor de terenuri din fondul forestier;</p> <p>g) decizia atribuirii/retragerii dreptului de administrare a fondului forestier proprietate publică;</p> <p>h) decizia asupra modului de organizare și funcționare a autorității administrative de specialitate, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii;</p> <p>i) asigură colaborarea internațională în domeniul silviculturii.</p>
<p><b>La art. 16:</b></p> <p>Se propune clarificarea în alin. (2), utilizarea sintagmei „administrarea în toate pădurile”, textul făcând referire, de fapt, la „administrarea fondului forestier”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Redacția art. 16 din proiectul actului normativ a fost modificată (A se vedea art. 16).</p>
<p><b>La art. 27:</b></p> <p>Se propune excluderea din alin.(2) a sintagmei „soluționarea problemelor ce vizează securitatea statului” catalogându-se ca una extrem de extinsă și periculoasă, de natură să creeze condiții propice pentru comiterea de abuzuri.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Soluționarea problemelor ce vizează securitatea statului sunt prevăzute expres în Strategia securității naționale a Republicii Moldova (HP nr. 153/2011);</p> <p>Luând în considerație interpretarea largă a sensului cuvântului „soluționare” cât și multiplele rezultate a aplicării diferitor soluții, se modifică alin. (2) cu următoarea sintagma „acțiuni ce vizează securitatea statului”.</p>

	<p><b>La art. 29:</b></p> <p>În denumire noțiunea de „revendicare” este inadecvat utilizată, de aceea se recomandă a o substitui cu cuvintele „cerințe față de”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Cuvântul „revendicare” presupune preinderea unui bun asupra căruia persoana deține dreptul de proprietate, dar care se află în posesia altei persoane. În acest sens, sintagma „cerințe față de” (condiții, obligațiuni) reflectă mult mai precis scopul articolului.</p>
	<p><b>La art. 32. alin. (2):</b></p> <p>Să se specifice expres care sunt cazurile ce pot restricționa accesul la fondul forestier proprietate publică, deoarece, în varianta actuală a proiectului, se lasă spațiu pentru eventuale abuzuri din partea autorității administrative pentru silvicultură și autoritățile administrației publice locale. Practica a demonstrat că, adesea, într-un mod excesiv și absolut nejustificat, se limitează accesul unor categorii de persoane fizice pe terenurile fondului forestier, gen: drumeții, călătorii cu bicicletele, grupuri de persoane organizate etc.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Limitarea și interzicerea accesului persoanelor fizice, inclusiv recoltarea produselor accesorii unde la fel sunt implicate persoane fizice, este stabilit clar în alin. (2) din art. 32, și anume, pentru cazurile de prevenire a incendiilor, spre ex.: în perioadele de secetă și temperaturi ridicate, precum și în zonele cu regim special din arealul fondului forestier, ca de ex.: zonele restricționate a ariilor naturale protejate de stat, terenurile cu statut special de protecție/ securitate, etc.</p> <p>Prevederile reglementărilor Codului sunt norme care stabilesc procedura și autoritatea prin care se pot aproba alte relații specifice detaliate.</p> <p>În acest caz, pentru fiecare fond forestier de stat, fie că este arie protejată sau nu, se aprobă regulamente și planuri de management, unde vor fi specificate detaliat cazurile de restricționare a accesului.</p> <p>Respectiv, reieșind din cele menționate, se consideră oportună formularea actuală a prevederilor art. 32 din proiect.</p>
<p><b>AVIZ 2.</b></p> <p>Nr. 07-09/3627 din 14.07.2020)</p>	<p>Lipsă obiecții și propuneri.</p>	
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Ministerul Justiției</b></p> <p><b>AVIZ 1.</b></p> <p>Nr.04/12080 din 10.12.2019</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>La proiectul hotărârii de Guvern:</b></p> <p>Pentru uniformizarea terminologiei, cuvintele „spre aprobare” se vor substitui cu cuvintele „spre examinare”.</p> <p>Întrucât reprezentarea Guvernului în Parlament este una din</p>

<p>funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, precum și fiind cont de uzanțele normative, propunem includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii Guvernului de aprobare a acestui proiect.</p>	
<p><b>La art. 1:</b></p> <p>(i) la alin. (2) și se vor exclude (observația este valabilă pentru toate cazurile cuvintele „acte legislative și normative” se vor substitui cu cuvintele „acte normative”, deoarece noțiunea de „acte normative” este una generică, care înglobează și actele legislative.</p> <p>(ii) la alin. (4) în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, cuvintele „în vigoare” sunt inutile similare din proiect).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) la art.1 alin. (2) cuvintele „acte legislative și normative” au fost substituite cu sintagma „acte normative”.</p> <p>(ii) la art. 1 alin. (4), precum și pe tot parcursul textului, a fost exclusă sintagma „în vigoare”.</p>
<p><b>La art. 2:</b></p> <p>La alin. (2) se vor vedea principiile, deoarece expunerea acestora nu corespund noțiunii de principiu. Nu toate regulile de gestionare a pădurilor trebuie ridicate la nivel de principiu. Mai mult, din redacția alin. (3) al aceluiași articol, rezultă că la alin. (2) sunt stabilite criterii ale gestionării durabile a pădurilor și nu principii.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Denumirea alin. (2) a fost revizuită și va avea următoarea formulare: „(2) <i>Gestionarea durabilă a pădurilor se bazează pe următoarele principii:</i>”.</p> <p>Totodată, prevederile incluse la art. 2 alin. (2) lit. k), lit. n) și lit. o) au fost excluse, iar prevederile lit. b), d), f), h) și i) au fost reformulate/ revăzute.</p> <p><b>Astfel, art.2 alin. (2) va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Gestionarea durabilă a pădurilor se bazează pe următoarele principii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) politici forestiere pe termen lung;</li> <li>b) prioritizarea obiectivelor ecologice ale silviculturii;</li> <li>c) promovarea practicilor care asigură gestionarea durabilă a pădurilor;</li> <li>d) asigurarea integrității fondului forestier și a durabilității pădurilor;</li> <li>e) majorarea suprafeței terenurilor ocupate cu păduri și/sau cu</li> </ul>

		<p>vegetație forestieră;  majorarea rolului silviculturii în dezvoltarea societății;  g) armonizarea relațiilor dintre silvicultură și alte domenii de activitate;  h) suportul proprietarilor/definiților de păduri și stimularea asocierii acestora;  i) asigurarea protecției, conservării și gestionării durabile a diversității biologice din păduri;  j) menținerea sănătății și vitalității pădurilor;  k) menținerea și consolidarea capacității productive a resurselor forestiere, contribuției lor în ciclurile mondiale de carbon;  l) menținerea și stimularea funcțiilor producătoare ale pădurilor (produse lemnoase și nelemnoase);"</p> <p><b>Nu se acceptă :</b></p> <p>Având în vedere faptul că proiectul actului normativ stabilește regulamente ce țin de un domeniu specific, cum este silvicultura, cinegetica, precum și un complex de procese/ măsuri care asigură durabilitatea fondului forestier, se consideră oportun definirea noțiunilor tehnice care sunt menționate în proiect pentru sporirea gradului de accesibilitate a și înțelegere a prevederilor incluse în proiect, cât și în scopul minimizării riscului de interpretare dublă și/sau eronată a unor prevederi.  De exemplu, noțiunile tehnice de exploatare forestieră, lucrări (tăieri) de îngrijire și conducere a arboretelor, lucrări silvice, regim silvic, tăiere de produse principale, management forestier durabil, precomptare, etc., care stau la baza proceselor antrenate în gestionarea durabilă a fondului forestier, se referă la un domeniu specific și, în caz de omitere, pot crea dificultăți pentru beneficiari în aplicarea corectă și eficientă a prevederilor proiectului.  Mai mult decât atât, definirea unor noțiuni dintr-un domeniu specific va spori gradul de accesibilitate/ aplicabilitate al actului normativ.  Totodată, scopul de bază în elaborarea proiectului hG pentru aprobarea Codului silvic (redacție nouă) constă în reglementarea</p>
	<p><b>La art. 3:</b></p> <p>Este irelevant și inutil de a defini noțiuni care nu se folosesc în alt sens decât cel uzual și, respectiv, nu necesită o definire în sensul actului normativ în cauză (spre exemplu: amenajarea pădurilor, ocupare temporară a terenului, schimbarea categoriei de folosință etc.). În acest sens relevăm că, definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora, poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat.</p> <p>Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit</p>	

<p>gestionării durabile și eficiente a fondului forestier pe termen lung, respectiv, proiectul este construit/formulat în așa mod încât prevederile acestuia vor fi aplicate cu succes în timp și nu vor afecta „relațiile sociale viitoare”.</p> <p>Respectiv, omiterea definirii unor noțiuni importante aplicate într-un act normativ va conduce la apariția lacunelor legale și riscului de acțiuni și/sau interpretări abuzive care vor provoca daune/prejudicii fondului forestier.</p>	<p>în alt sens decât cel uzual. Relațiile sociale sunt foarte complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate.</p> <p>De asemenea, trebuie să se țină cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor însă atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi. În situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se întruiesc condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din Legea nr.100/2017). Totuși, aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al Legii 100/2017 prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont.</p> <p><b>Propunere:</b></p> <p>În nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Sintagma „al prezentului Cod” prevăzută la art. 6 alin. (2) lit. c), a fost exclusă.</p>
<p><b>La art. 6:</b></p> <p>La art. 6 alin. (2) lit. c) se vor exclude cuvintele „al prezentului Cod”, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 în cazul în care se face trimitere la o normă</p>	<p><b>La art. 6:</b></p> <p>La art. 6 alin. (2) lit. c) se vor exclude cuvintele „al prezentului Cod”, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 în cazul în care se face trimitere la o normă</p>	<p><b>La art. 6:</b></p> <p>La art. 6 alin. (2) lit. c) se vor exclude cuvintele „al prezentului Cod”, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 în cazul în care se face trimitere la o normă</p>

<p>juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).</p>	
<p><b>La art. 7:</b></p> <p>Se va exclude cuvântul „publică”, întrucât, proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată (obiecție valabilă și pentru restul referințelor la proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform art. 9 alin. (1) din Constituția RM „Proprietatea este publică și privată. Ea se constituie din bunuri materiale și intelectuale”, totodată, art. 3 din Codul funciar nr. 828/1991 prevede expres că „terenurile în Republica Moldova pot fi în proprietate publică și privată.”.</p>
<p><b>La art. 8:</b></p> <p>La art. 8, alin. (2) și (3) reproduc regula generală privind regimul juridic al bunurilor proprietate publică, motiv pentru care se consideră inutile.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Prevederile alin. (3) au fost excluse ((3) Fondul forestier proprietate publică a statului poate fi dat în administrare prin hotărâre de Guvern, iar fondul forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale prin decizia consiliilor locale.), iar alin. (4) a devenit alin. (3). Totodată, alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Fondul forestier din domeniul public poate fi dat doar în administrare sau în folosință în conformitate cu prevederile legislației în condițiile legii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 27 alin.(2).”</p>
<p><b>La art. 9, 10 și 11:</b></p> <p>Atenționăm că, este defectuoasă practica de a aglomera actele normative cu prevederi inutile (spre ex. art. 10 lit. d)). De asemenea, prin enumerarea unei liste a actelor normative care urmează a fi aprobate de Guvern se creează premise pentru o interpretare că Guvernul nu va putea aproba alte acte necesare pentru punerea în aplicare a Codului silvic.</p> <p>Se propune: revizuirea acestei liste și, doar în măsura în care se urmărește obligarea Guvernului de a reglementa anumite aspecte, se va prevedea acest fapt.</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p>Art. 9 a fost revizuit (a se vedea propunerile Agenției de Mediu și Ministerului Educației, Culturii și Cercetării) și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 9. Competența Parlamentului. De competența Parlamentului sînt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>stabilirea și aprobarea normelor de reglementare juridică a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova;</li> <li>aprobarea ratificării tratatelor internaționale în domeniul silviculturii, în ordinea stabilită;</li> <li>organizarea controlului asupra respectării legislației silvice și</li> </ol>

		<p>îndeplinirii angajamentelor internaționale pe domeniul silvic asumate de Republica Moldova;</p> <p>d) îndeplinirea altor atribuții ce intră în competența Parlamentului, stabilite în Constituția Republicii Moldova și în actele normative în vigoare."</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b>  Art. 10 a fost revizuit și va avea următorul cuprins:  „Articolul 10. Competența Guvernului  De competența Guvernului ține:  a) exercitarea dreptului de proprietate asupra fondului forestier proprietate publică a statului;  b) aprobarea documentelor de politici, altor acte normative în domeniul conservării și dezvoltării durabile a fondului forestier în contextul schimbărilor climatice, utilizării raționale a produselor fondului forestier și serviciilor forestiere;  c) organizarea procesului de monitorizare și control privind respectarea legislației în domeniul silvic;  d) aprobarea normelor tehnice, silvice, economice și juridice care constituie regimul silvic;  e) aprobarea posibilității de recoltare a masei lemnoase în procesul tăierilor de produse principale și secundare;  f) decizia atribuirii fondul forestier pentru necesități publice a schimburilor de terenuri din fondul forestier;  g) decizia atribuirii/ retragerii dreptului de administrare a fondului forestier proprietate publică;  h) decizia asupra modului de organizare și funcționare a autorității administrative de specialitate, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii;  i) asigură colaborarea internațională în domeniul silviculturii.".</p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b>  Art. 11 a fost revizuit (<i>a se vedea art.11</i>).</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>La art. 11 lit. a):</b></p> <p>Prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului</p>	<p>Sintagma „legislația comunitară” de la art. 11 lit. a) a fost</p>

<p>substituită cu sintagma „legislația Uniunii Europene”. Totodată, urmare redactării proiectului în baza avizelor, art.11 a fost revizuit (a se vedea art. 11).</p>	<p>privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”. Prin urmare, cuvintele „legislația comunitară” urmează a fi substituite cu cuvintele „legislația Uniunii Europene”.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La art. 12 alin. (2), prin excluderea prevederilor lit. c), prevederile de la lit. d) au fost transferate la lit. c) și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„c) elaborează, aprobă și implementează programe de dezvoltare a factorilor de producție, precum și de diversificare a strategiilor de marketing în vederea extinderii piețelor de desfacere a produselor și serviciilor forestiere, inclusiv cinegetice.”</p>	<p><b>La art. 12:</b></p> <p>Din redacția art. 12 alin. (2) lit. d) nu este clar care autoritate publică va aproba programele de dezvoltare a factorilor de producție.</p>
<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p>Pe tot parcursul textului, sintagma „aprobat în conformitate cu legislația” („în modul stabilit de legislație”, etc.) cu denumirea/ numărul/ anul adoptării actelor normative.</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile articolului 19 au fost revizuite în vederea omiterii pleonasmelor.</p>	<p><b>La art. 19:</b></p> <p><b>(i)</b> Cuvintele „aprobat în conformitate cu legislația” nu respectă condiția clarității normei juridice, motiv pentru care necesită a fi revizuite (obiecție valabilă și pentru expresii cum ar fi „după caz”, „alte organe de resort”, „în modul stabilit de legislația”).</p> <p><b>(ii)</b> Cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>(i)</b> La art. 28 alin. (3) și art. 80 alin. (11), cuvântul „hotărârile” a fost substituit cu cuvântul „deciziile”.</p>	<p><b>La art. 28 :</b></p> <p><b>(i)</b> La art. 28 alin. (3) și art. 84 alin. (11) remarcăm că, în conformitate cu art. 19 alin. (3) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală în realizarea</p>

	<p>competențelor sale, consiliul local adoptă decizia.</p> <p>(ii) la art. 28 alin. (6) se va preciza subiectul care va avea obligația recultivării și reîmpăduririi terenurilor de sub obiectele infrastructurii forestiere.</p>	<p>(ii) art. 28 alin. (6) a fost completat cu sintagma „de către gestionar” și va avea următorul cuprins:  „Terenurile de sub obiectele infrastructurii forestiere, după finalizarea exploatarii lor, vor fi supuse recultivării și reîmpăduririi, de către gestionar, în termen de până la 5 ani.”</p>
<p><b>La art. 32 alin. (4):</b></p> <p>Cuvintele „sunt obligate a fi coordonate” urmează a fi substituite cu cuvintele „urmează a fi coordonate”, iar cuvintele „precum și încheierea contractului bilateral” nu se încadrează armonios în text. Prin urmare, propunem revizuirea acestora.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art.32 alin. (4) au fost revizuite și reformulate (a se vedea art. 32) și va avea următorul cuprins:  „(4) Activitățile, evenimentele de agrement cu caracter cultural-sportiv, organizate și desfășurate pe terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră urmează a fi coordonate de către organizatori cu gestionarii terenurilor, cu încheierea contractului bilateral în condițiile legii.”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Formele răspunderii juridice, în funcție de natura raportului juridic încalcat, pot fi clasificate în următoarele categorii:  a) răspundere juridică disciplinară – intervine în caz de comitere a abaterilor de la disciplina muncii de către salariați, abaterile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul muncii și de alte acte normative ce reglementează relațiile de muncă;  b) răspundere juridică contravențională – intervine în caz de comitere a contravențiilor de către persoanele fizice și juridice, contravențiile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul contravențional;  c) răspundere juridică penală – intervine în caz de comitere a infracțiunilor de către persoanele fizice și juridice, infracțiunile și pedepsele respective fiind reglementate de Codul penal;  d) răspundere juridică administrativă – intervine în caz de încălcare a legislației de către autoritățile publice, autoritățile asimilate autorităților publice sau funcționarii acestora în timpul exercitării atribuțiilor sau în legătură cu exercitarea acestora, iar încălcările și sancțiunile respective sunt stabilite</p>
<p><b>La art. 36:</b></p> <p>(i) la alin. (2) semnalăm despre necesitatea revizuirii normei care stabilește „răspundere administrativă sau alta”, or este lipsită de claritate formularea „sau alta”. Menționăm că, norma respectivă nu este expusă cu claritate, aceasta constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice. În context, subliniem că, normele juridice trebuie să corespundă condițiilor de claritate, accesibilitate și previzibilitate.</p> <p>Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa a remarcat că, o normă este clară, accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să decidă asupra conținutului și să fie capabilă, cu o consiliere adecvată, să prevadă într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă (a se vedea: Cantoni c. Franței, nr. 17862/91, § 35, 11 noiembrie 1996; Achour c. Franței [MC], nr. 67335/01, § 54, 26 martie 2006).</p> <p>Odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cât este</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Formele răspunderii juridice, în funcție de natura raportului juridic încalcat, pot fi clasificate în următoarele categorii:  a) răspundere juridică disciplinară – intervine în caz de comitere a abaterilor de la disciplina muncii de către salariați, abaterile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul muncii și de alte acte normative ce reglementează relațiile de muncă;  b) răspundere juridică contravențională – intervine în caz de comitere a contravențiilor de către persoanele fizice și juridice, contravențiile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul contravențional;  c) răspundere juridică penală – intervine în caz de comitere a infracțiunilor de către persoanele fizice și juridice, infracțiunile și pedepsele respective fiind reglementate de Codul penal;  d) răspundere juridică administrativă – intervine în caz de încălcare a legislației de către autoritățile publice, autoritățile asimilate autorităților publice sau funcționarii acestora în timpul exercitării atribuțiilor sau în legătură cu exercitarea acestora, iar încălcările și sancțiunile respective sunt stabilite</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Formele răspunderii juridice, în funcție de natura raportului juridic încalcat, pot fi clasificate în următoarele categorii:  a) răspundere juridică disciplinară – intervine în caz de comitere a abaterilor de la disciplina muncii de către salariați, abaterile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul muncii și de alte acte normative ce reglementează relațiile de muncă;  b) răspundere juridică contravențională – intervine în caz de comitere a contravențiilor de către persoanele fizice și juridice, contravențiile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul contravențional;  c) răspundere juridică penală – intervine în caz de comitere a infracțiunilor de către persoanele fizice și juridice, infracțiunile și pedepsele respective fiind reglementate de Codul penal;  d) răspundere juridică administrativă – intervine în caz de încălcare a legislației de către autoritățile publice, autoritățile asimilate autorităților publice sau funcționarii acestora în timpul exercitării atribuțiilor sau în legătură cu exercitarea acestora, iar încălcările și sancțiunile respective sunt stabilite</p>

<p>posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept pe care îi privesc măsurile de aplicare a acestei soluții (Păduraru c. României, nr. 63252/00, §92, 1 decembrie 2005).</p>	<p>de legislația care reglementează categoria respectivă de încălcare (de drept contravențional, drept penal, drept civil, dreptul muncii etc.);</p> <p>e) răspundere juridică civilă – intervine în caz de producere a pagubelor/daunelor materiale și morale de către persoanele fizice și juridice, formele prejudiciilor și modalitățile de reparare a pagubelor produse fiind stabilite de Codul civil și alte acte normative ce reglementează relațiile civile;</p> <p>f) răspundere juridică materială (patrimonială) – intervine în caz de producere a pagubelor/daunelor materiale și morale de către salariați, formele prejudiciilor și modalitățile de reparare a pagubelor produse fiind stabilite de Codul muncii și alte acte normative ce reglementează relațiile de muncă.</p> <p>Respectiv, răspunderea administrativă și răspunderea contravențională sunt 2 noțiuni diferite, astfel, din textul alin. (2) a fost exclus sintagma „răspundere administrativă” și substituită cu sintagma „răspundere juridică contravențională”.</p> <p>Totodată, a fost exclus cuvântul „alta”.</p> <p>Respectiv, art. 36 alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Încetarea dreptului de folosință nu scutește beneficiarii silvici de răspundere contravențională sau penală, pentru încălcarea cerințelor legislației privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor și mediului înconjurător.”.</p> <p>(ii) La art. 36 alin. (3) sintagma „în instanța superioară sau a fost exclusă, respectiv alin. (3) va avea următorul cuprins:”, (3) în cazul dezacordului beneficiarului forestier cu decizia de încetare a dreptului de folosință a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, hotărârea poate fi atacată în instanța de judecată.”</p>
<p>(ii) <b>la alin. (3)</b> expresia „hotărârea poate fi atacată în instanța superioară sau în instanța de judecată” se va revizui, deoarece este defectuoasă.</p>	<p>(i) <b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Cu referire la cazurile în care pot fi interzise tăierile de produse în arile naturale protejate: Toate tipurile de lucrări care pot fi efectuate pe terenurile fondului ariilor naturale protejate de stat, precum și condițiile/ restricțiile de activitate în aceste zone sunt stabilite expres în Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor</p>
<p><b>La art. 43:</b></p> <p>(i) La alin. (5) norma nu respectă condiția calității, deoarece nu este indicată autoritatea publică care poate interzice tăieri de produse în cadrul ariilor protejate, precum și cazurile în care pot fi stabilite aceste interdicții.</p>	

	<p>(ii) La alin. (12) cuvintele „transportatorul găsit” se vor substitui cu cuvintele „transportatorul identificat”.</p> <p>(iii) Alin. (14) necesită a fi revăzut. În acest context atenționăm că, confiscarea produselor lemnoase poate fi efectuată în conformitate cu prevederile legii penale doar în măsura în care a fost inițiat un proces penal în acest sens.</p>	<p>naturale protejate de stat. (art. 25, art.84). Astfel, alin. (5) a fost completat cu sintagma „în condițiile Legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat nr. 1538/1998” și va avea următorul cuprins: "(5) În cadrul unor arii naturale protejate de stat pot fi interzise, în condițiile Legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat nr. 1538/1998, orice tipuri de tăieri în conformitate cu regimul special de protecție al acestora."</p> <p>Interdicția privind efectuarea lucrărilor în fondul ariilor naturale protejate de stat reiese din prevederile Legii menționate, care stipulează expres tipurile de lucrări permise pentru fiecare tip de arie naturală protejată de stat.</p> <p>Nerespectarea prevederilor Legii se depistează de către colaboratorii Inspectoratului pentru Protecția Mediului.</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b></p> <p>La alin. (12) sintagma „transportatorul găsit” a fost substituită cu sintagma „transportatorul identificat”.</p> <p><b>(iii) Nu se acceptă.</b></p> <p>Codul Penal 985/2002, art. 3 (Principiul legalității) alin. (2), prevede expres că „Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei infracțiuni nici supus unei pedepse penale, decât în baza unei hotărâri a instanței de judecată și în strictă conformitate cu legea penală.”.</p> <p>În acest context, art. 43 alin. (14) „Dacă nu poate fi stabilită proveniența produselor lemnoase reținute, acestea vor fi confiscate în conformitate cu prevederile Codului penal.”</p> <p>Include/ prevede deschiderea unui dosar penal.</p> <p>Totodată, Codul Contravențional al RM nr.218/2008, art. 395 (Competența instanței de judecată), alin. (1) pct. 1) lit. d) stabilește că instanța judecă cauzele contravenționale în care agentul constator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranță, cum ar fi confiscarea specială (lit. d)).</p>
<p><b>La art. 51 alin. (2):</b></p> <p>Se va indica subiectul care va stabili modul de efectuare a</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Modul de efectuare a folosințelor silvice în rezervații, parcuri,</p>	

<p>folosințelor silvice în rezervații, parcuri naționale, alte arii protejate.</p>	<p>alte arii protejate este stabilit în Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat. Includerea în Codul silvic a prevederilor respective ar fi o repetare inutilă.</p>
<p><b>La art. 58 alin. (3):</b> Conform prevederilor acestui articol „autoritatea/ instituția bugetară împuternicită cu dreptul de gestionare a alocațiilor bugetare pentru fondul forestier proprietate privată vor fi proprietarii” este expusă eronat și nu denotă claritate. Menționăm că, proprietarii ai fondului forestier proprietate privată pot fi persoanele fizice sau juridice subiecți de drept privat, dar nu autoritatea /instituția bugetară.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În cadrul procesului de examinare/ analiză a proiectului în baza avizelor, prevederile art. 55 au fost excluse iar art. 57 și art. 58 au fost revăzute și comasate într-un singur articol, care induce o claritate în finanțarea activităților în fond forestier în funcție de forma de proprietate, cu următorul cuprins: „Articolul 56. Finanțarea activităților de administrare a fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și proprietate privată. (1) Activitățile de administrare și gospodărire a fondului forestier proprietate publică a administrației publice locale se finanțează de la bugetele unităților administrativ-teritoriale și în condițiile stabilite de acestea. (2) Activitatea de administrare a fondului forestier proprietate privată este finanțată de către proprietarii în condițiile legii.”</p>
<p><b>La art. 59 alin. (2):</b> Urmează a fi excluse cuvintele „purtător de dobândă, neimpozabil și deductibil fiscal” or, relațiile privind impozitele și taxele fiscale se reglementează de legislația fiscală (a se vedea art. 6 alin. (7) din Codul fiscal). Concomitent, atragem atenția că, potrivit art. 43 alin. (6) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 veniturile cu destinație, înlocuite prin acte legislative cu caracter special (fondurile speciale), se direcționează integral către programele corespunzătoare de cheltuieli.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile art. 59 au fost revăzute, și, urmare analizei în baza argumentărilor instituțiilor specializate, <b>au fost excluse.</b> (A se vedea argumentarea M. Finanțelor). Totodată, prevederile proiectului care cuprindeau referințe la fondul de conservare, au fost revăzute și reformulate. Respectiv, art. 7 alin. (3) și art. 95 (devenit art. 91): <b>Art. 7 alin.(3)</b> din proiect: „(3) Terenurile forestiere raportate în condițiile legii ca terenuri ale fondului forestier achiziționate din fonduri publice și/sau alte fonduri cu scopul de conservare și dezvoltare devin fond forestier proprietate publică a statului.” <b>Art. 91:</b> „(1) Pierderile producției silvice, cauzate de scoaterea terenurilor din fondul forestier de stat și altor terenuri de stat acoperite cu vegetație forestieră pentru folosirea lor în alte scopuri decât cele silvice, de limitarea drepturilor deținătorilor de terenuri din fondul forestier de stat și altor terenuri de stat</p>

	<p>acoperite cu vegetație forestieră și de înrăutățirea stării calitative a pădurilor, ca rezultat al activității întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor și cetățenilor, urmează a fi compensate. Compensarea acestor pierderi se efectuează concomitent cu repararea prejudiciilor."</p>
<p><b>La art. 60 alin. (2):</b> Expresia „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusec, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. În acest context, propunem substituirea cuvintelor „în dependență de” cu cuvintele „în funcție de”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Art. 60, urmare a redactării textului proiectului și excluderii prevederilor art. 55, art. 59, comasarea art. 57 și art. 58, a devenit art. 57. Respectiv, 57 alin. (2) a fost reformulat, iar sintagma „în dependență de” a fost substituită cu sintagma „în funcție de”.</p>
<p><b>La art. 72:</b> (i) la alin. (3) lit. b) se va exclude, întrucât prevederea respectivă ține de Codul contravențional. (ii) la alin. (6) este indicat textul „arborii destinați extragerii în conformitate cu art. 43 alin. (7)”, iar la art. 43 alin. (7) este prevăzut textul „arborii destinați exploatarea”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Prin urmare, la art. 72 alin. (3) cuvântul „extragerii” se va substitui cu cuvântul „exploatarea”. Totodată, menționăm că, la art. 43 alin. (7) este indicat că aceștia vor fi destinați exploatarea în conformitate cu normele stabilite, iar potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Art. 72, urmare a redactării textului proiectului și excluderii prevederilor art. 55, art. 59, comasarea art. 57 și art. 58, a devenit art. 68. Respectiv: (i) art. 68 alin. (3) lit. b), prin excluderea alin. (2), a devenit alin. (2), a fost reformulat și va avea următorul cuprins: „b) să constate contravențiile și să remită, după caz, spre examinare în instanța de competență, conform Codului Contravențional;” (ii) Având în vedere faptul că extragerea unui arbore și exploatarea arborilor reflectă 2 situații diferite, extragerea arborilor se efectuează urmare a calamităților naturale/ situații excepționale, iar exploatarea arborilor are loc în cadrul lucrărilor silvice planificate, art. 43 alin. (7) a fost completat cu sintagma „și/sau extragerii” și va avea următorul cuprins: „(7) Arborii destinați exploatarea și/sau extragerii vor fi în prealabil marcați cu ciocanele silvice de către personalul serviciului silvic în conformitate cu normele stabilite.”</p>

<p><b>La art. 87 alin. (3):</b> Cuvintele „în conformitate cu modul stabilit de Guvern” se vor substitui cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Art. 87, urmare a redactării textului proiectului și excluderii prevederilor art. 55, art. 59, comasarea art. 57 și art. 58, a devenit art.83. Respectiv, la art. 83 alin. (3) cuvintele „în conformitate cu modul stabilit de Guvern” au fost substituite cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”.</p>
<p><b>La art. 92:</b> Cuvintele „se constată nule prin intermediul instanțelor judecătorești” nu se integrează armonios în text. Prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se constată nule de instanța de judecată”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Art. 92, urmare redactării textului proiectului în baza avizelor (prin excluderea art. 55, 59, comasarea art.57 și art. 58), a devenit art. 88, astfel, cuvintele „se constată nule prin intermediul instanțelor judecătorești” au fost substituite cu sintagma „se constată nule de instanța de judecată”.</p>
<p><b>La art. 93:</b> Atragem atenția că, contravențiile urmează a fi definite în Codul contravențional, care reprezintă legea care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale. În cazurile expres prevăzute în Codul contravențional, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sânt aplicabile și actului normativ respectiv.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Art. 93, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 89. Astfel, la alin. (1), lit. q) au fost eliminate, iar prevederile menționate la acest punct au fost incluse în Anexa nr. 10 la proiect. Totodată, alin. (2) și (3) au fost excluse, iar articolul a fost completat cu un nou alineat (3), după cum urmează: „(3) Încălcarea prezentei legi atrage, după caz, răspundere civilă, administrativă sau penală, în condițiile stabilite de legislație.” În scopul asigurării principiului clarității și previzibilității actului normativ, se consideră oportună redacția actuală a proiectului.</p>
<p><b>La art. 96:</b> Cuvintele „după expirarea a trei luni din momentul” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea a trei luni de la data”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Art. 96, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 93. Cuvintele „după expirarea a trei luni din momentul” au fost substituite cu cuvintele „la expirarea a trei luni de la data”.</p>

	<p><b>La art. 97:</b></p> <p>Se va preciza data de la care va curge termenul de 18 luni, fie de la data publicării, fie de la data intrării în vigoare a Codului, iar lit. e) și lit. f) se vor unifica, deoarece se referă la o singură acțiune.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 97, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 94 și a fost completat cu sintagma „de la data intrării în vigoare”.</p>
<p><b>La art. 98:</b></p> <p>Referința la actul normativ care se abrogă se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. Totodată, după izvorul publicării cuvintele „și completările” se vor exclude, or potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 100/2017, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text.</p> <p>Astfel, accepțiunea cuvântului „modificarea” cuprinde și completarea actelor normative.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 98, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 95. În conformitate cu prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, data/anul de adoptare al actului normativ care se abrogă, a fost indicat prin bară, respectiv, art. 95 va avea următorul cuprins:</p> <p>„La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Codul silvic nr. 887/1996 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 98, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 95. În conformitate cu prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, data/anul de adoptare al actului normativ care se abrogă, a fost indicat prin bară, respectiv, art. 95 va avea următorul cuprins:</p> <p>„La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Codul silvic nr. 887/1996 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36).</p>
<p><b>La Anexe:</b></p> <p>(i) Anexele se vor expune în ordinea în care sunt indicate la art. 93 alin. (1).</p> <p>(ii) la proiectul Anexei nr. 1: La pct. 11, întru corectitudinea redactării, textul „lit. b) „Arbori seculari”, comp. C) Monumente ale naturii botanice din Anexa nr. 3, din Legea nr. 1538/1998 privind fondul</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p>Art. 93 alin. (1), urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 89 alin. (1). Totodată, alin. (2) și (3) au fost excluse, iar articolul a fost completat cu un nou alineat (3), după cum urmează:</p> <p>„(3) Încălcarea prezentei legi atrage, după caz, răspundere civilă, administrativă sau penală.”</p> <p>Totodată, Anexele la proiect au fost revăzute și rearanjate în ordinea menționării la art. 89 alin. (1).</p>	<p><b>(ii) Se acceptă.</b></p> <p>La Anexa nr. 1, pct. 11, textul „lit. b) „Arbori seculari”, comp. C) Monumente ale naturii botanice din Anexa nr. 3, din Legea nr.</p>

ariilor naturale protejate de stat" se va substitui cu textul „comp. C) lit. b) din Anexa nr. 3 la Legea nr. 1538/1998 privind fondul arilor naturale protejate de stat”.

**(iii) la proiectul Anexei nr. 6:**

Fapta pasibilă de răspundere indicată la anexa nr. 6, pentru care sunt stabilite tarifele de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat, nu este indicată la art. 93 alin. (1) din proiectul Codului silvic care indică exhaustiv faptele care constituie încălcarea a codului. Prin urmare, prevederile de la art. 93 alin. (1) urmează a fi revizuite or, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței.

Denumirile Anexelor nr. 8, 11, 12, 14 se vor revizui conform prevederilor art. 93 alin. (1) lit. q), lit. r), lit. s), lit. i).

**(iv) la proiectul Anexei nr. 16:**

Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință

1538/1998 privind fondul arilor naturale protejate de stat" a fost substituit cu textul „comp. C) lit. b) din Anexa nr. 3 la Legea nr. 1538/1998 privind fondul arilor naturale protejate de stat”.

**(iii) Se acceptă.**

1) Prevederile Anexei nr. 6 au fost integrate la Anexa nr. 10.

Este de menționat că în fiecare din Anexele proiectului pot fi incluse una sau mai multe acțiuni care constituie încălcări ale folosinței silvice indicate la art. 89 alin. (1).

Astfel, Anexa nr. 10 din proiect prevede cuantumul prejudiciilor aduse mediului prin recoltarea neautorizată, inclusiv, al obiectelor regnului vegetal care fac subiectul Cărfii Roșii al RM (a se vedea Anexa nr. 6, Compartimentul „Obiectul prejudiciat: Plante incluse în Cartea Roșie și cele vernale”).

2) Titlul Anexelor și prevederile art. 89 alin. (1) au fost revizuite și coordonate în vederea asigurării clarității.

3) Mai mult decât atât, art. 89 alin. (1) prevede nu numai acțiuni pentru care a fost indicat cuantumul prejudiciului, dar și acțiuni care sunt interzise în fondul forestier dar pentru care nu a fost stabilit un cuantum al prejudiciului, spre ex.:

- prevederile de la art. 89 alin. (1) modalitatea de soluționare a încălcărilor ce țin de încălcarea termenelor de restituire a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră sau neonorarea obligațiilor de aducere a terenurilor în stare utilă de folosire" este expres prevăzută la art. 91 alin. (3) din proiect (Compensarea pierderilor producției silvice)

- acțiunile cu referire la incendierea terenurilor sunt menționate pe tot parcursul proiectului (obligatii privind prevenirea, combaterea, respectarea regulilor anti-incendiarie, etc.), inclusiv, la art. 31 lit. f),

art. 32 alin. (2) și (3), etc., iar sancțiunile pentru încălcarea acestor prevederi sunt prevăzute în CC al RM nr. 218/2008

**(iv) Se acceptă.**

Prevederile pct. 1, Anexa nr. 16 la proiect au fost revizuite și

	<p>La trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: pct.3, 4, 5, dar nu pct. 3-5. Prin urmare, la pct. 1, textul „pct. 3-5” se va ajusta corespunzător.</p> <p>(v) Cuprinsul proiectului se va revedea suplimentar și definitivă întru excluderea greșelilor gramaticale și de stil.</p>	<p>ajustate la normele de tehnică legislativă.</p> <p><b>(v) Se acceptă.</b></p> <p>Textul proiectului a fost revizuit în vederea excluderii erorilor gramaticale și de stil.</p>
<p><b>AVIZ 2.</b></p> <p>Nr. 04/5148 din 14.07.2020)</p>	<p><b>La art. 2:</b></p> <p><b>(i) la alin. (2)</b> se vor revedea principiile, deoarece expunerea acestora nu corespunde noțiunii de principiu. Nu toate regulile de gestionare a pădurilor trebuie ridicate la nivel de principiu.</p> <p><b>(ii) alin. (3)</b> al aceluiași articol se va revizui, deoarece nu este expusă integral.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>(i)</b> Prevederile incluse la art. 2 alin. (2) au fost examinate suplimentar și reformulate în vederea corespunderii noțiunii de principiu.</p> <p>Respectiv, prevederile incluse la art. 2 alin. (2) lit. c), d) și i) au fost reformulate și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„c) <i>gestionarea durabilă a pădurilor;</i></p> <p>d) <i>integritatea fondului forestier și a durabilității pădurilor;</i></p> <p>i) <i>protecția, conservarea și gestionarea durabilă a diversității biologice din păduri;</i>”</p> <p>Totodată, prevederile incluse la lit. l) au fost excluse deoarece se încadrează în noțiunea de dezvoltare durabilă a pădurilor și constituie o repetare a prevederilor menționate la art. 2 din proiect.</p> <p><b>(ii)</b> Prevederile alin. (3) au fost revizuite în vederea asigurării unei expuneri clare și concise și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>(1)</b> „<i>Gestionarea durabilă a pădurilor prevede, inclusiv, asigurarea măsurilor de adaptare a sectorului forestier la schimbările climatice. Lista indicatorilor pentru fiecare criteriu al gestionării durabile a pădurilor se aprobă de Guvern.</i>”</p>
	<p><b>La art. 3:</b></p> <p>Este irelevant și inutil de a defini noțiuni care nu se folosesc în alt sens decât cel uzual și, respectiv, nu necesită o definire în sensul actului normativ în cauză (spre exemplu: amenajarea pădurilor, ocupare temporară a terenului, schimbarea categoriei de folosință etc.).</p> <p>În acest sens relevăm că, definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>În vederea elaborării unui act normativ care să corespundă principiului clarității este imperios completarea proiectului cu noțiunile specifice domeniului silviculturii, care se regăsesc pe parcursul textului.</p> <p>În cadrul procesului de avizare, în adresa ministerului au parvenit propuneri/recomandări repetate privind definirea noțiunilor care se întâlnesc pe parcursul proiectului (spre ex. fond de vânatoare,</p>

drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora, poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ.

Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

Relațiile sociale sunt foarte complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate.

De asemenea, trebuie să se țină cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare.

Definirea noțiunilor însă atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.

În situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se înțeleg condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*).

Totuși, aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al *Legii 100/2017* prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin

resurse forestiere, fond forestier, etc.)

Reieșind din cele menționate, se consideră oportun definirea noțiunilor care constituie subiectului proiectului de act normativ.

	<p>includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont.</p> <p>Astfel, în nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>La art. 4:</b></p> <p>Se va exclude numerotarea alineatului unic (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Sintagma „Codul funciar nr. 881/1991” a fost exclusă din textul art. 5 alin. (2) și (3). Totodată, la alin. (3), sintagma „Codul funciar nr. 881/1991” a fost substituită cu sintagma „legislației funciare”.</p>	<p><b>La art. 5 alin. (2) și (3):</b></p> <p>La art. 5 alin. (2) și (3) și alte cazuri similare se va revedea necesitatea indicării numărului Codului funciar, în contextul în care Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului promovează un nou Cod funciar.</p>
<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p>Urmare a primei etape de avizare, proiectul a fost revăzut și examinat suplimentar, respectiv, varianta PHG prezentată <i>spre avizare repetată</i> conține modificări în ordinea de expunere a alin. (1) și (2). Respectiv, prevederile alin. (2) au fost transferate la alin. (1). Cuvântul „publică” a fost exclus din prevederile art. 7 alin. (2) lit. a) și b). Totodată, este de menționat că art. 5 și art. 11 din Legea privind delimitarea proprietății publice nr. 29/2018 fac referire la bunurile „domeniului public al unităților administrative-teritoriale”, respectiv, redactarea inițială a art. 7 alin. (2) lit. a) și b) se consideră, de asemenea, corectă.</p>	<p><b>La art. 7 alin. (2) lit. a) și b):</b></p> <p><b>(i) Se va exclude cuvântul „publică”, întrucât statul și unitățile administrativ-teritoriale pot deține doar proprietate publică (obiecție valabilă și pentru restul referințelor la proprietate a statului sau a unităților administrativ teritoriale).</b></p>
<p><b>(ii) Se acceptă.</b></p>	<p><b>(ii) Adițional, la art. 7 alin. (2) se va ține cont că, referințele</b></p>

	<p>la actele normative se expun înănd cont de prevederile art. 55 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, astfel încât la indicarea datei adoptării a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.</p>	
<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p>Obiecția dată a fost examinată în cadrul avizării inițiale a proiectului de act normativ, cu excluderea alin. (3) și reformularea alin. (2) din versiunea inițială a proiectului.</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b></p> <p>Sintagma „din prezentul Cod” a fost exclusă.</p>	<p><b>La art. 8 alin. (2) și (3):</b></p> <p>(i) La art. 8 alin. (2) și (3) reproduc regula generală privind regimul juridic al bunurilor proprietate publică, motiv pentru care se consideră inutile.</p> <p>ii) Adicional, la alin. (3) sunt inutile cuvintele „din prezentul Cod”, or, potrivit art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i> în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prin excluderea alin. (2) de la art. 68, alin. (3) lit. b) a devenit alin. (2), a fost reformulat și va avea următorul cuprins: „b) să sesizeze autoritățile competente sau organul de urmărire penală în privința contravențiilor/ infracțiunilor stabilite în cadrul activității desfășurate;”</p>	<p><b>La art. 68 alin. (3) lit. b):</b></p> <p>Cuvintele „instanța de competență” se vor substitui cu cuvintele „instanța competentă”.</p> <p>Totodată, remarcăm că, subiecții cu drept de constatare a contravențiilor se indică în <i>Codul contravențional</i>, iar calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 89 lit. q) din proiect au fost examinate suplimentar cu substituirea termenului „răspundere administrativă” și „răspundere</p>	<p><b>La art. 89:</b></p> <p>Atragem atenția că, contravențiile urmează a fi definite în <i>Codul contravențional</i>, care reprezintă legea care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale</p>	

	<p>și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.</p> <p>În cazurile exprese prevăzute în <i>Codul contravențional</i>, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sânt aplicabile și actului normativ respectiv.</p> <p>Remarcăm că, <i>Codul contravențional</i> operează cu termenul „răspundere contravențională” și nu „răspundere administrativă”.</p>	<p>contravențională”.</p>
<p><b>M. Justiției</b> <b>AVIZ 3.</b> Nr. 04/7175 din 30.09.2020</p>	<p><b>La art. 93:</b></p> <p>(i) La alin. (1) cuvintele „după expirarea a șase luni” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea a șase luni”.</p> <p>(ii) La alin. (2) textul „publicat în Monitorul Oficial al R. Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36” se va substitui cu textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36)”.</p> <p><b>La art. 2 alin. (2):</b></p> <p>În avizul nr. 04/5148 din 14 iulie 2020, Ministerul Justiției a menționat că la art. 2 alin. (2) se vor revedea principiile, deoarece expunerea acestora nu corespunde noțiunii de principiu or, nu toate regulile de gestionare a pădurilor trebuie ridicate la nivel de principiu.</p> <p>Astfel, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, fiind reformulate câteva prevederi, în mare parte prevederile de la art. 2 alin. (2) au rămas neschimbate.</p> <p>Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Sintagma „după expirarea a șase luni” a fost substituită cu cuvintele „la expirarea a șase luni”.</p> <p>(ii) Textul „publicat în Monitorul Oficial al R. Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36” a fost substituit cu textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36)”.</p>
		<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile incluse la lit. e), f), h), k) și i) au fost eliminate.</p> <p>Totodată, în cadrul ședinței interministeriale din 19.10.2020 s-a decis asupra redactării art. 2 alin.(2) cu următorul cuprins:</p> <p>(2) <i>Gestionarea durabilă a pădurilor se bazează pe următoarele principii:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>politici forestiere pe termen lung;</li> <li>prioritizarea obiectivelor ecologice ale silviculturii;</li> <li>gestionarea durabilă a pădurilor;</li> <li>integritatea fondului forestier și durabilitatea pădurilor;</li> <li>armonizarea relațiilor dintre silvicultură și alte domenii de activitate;</li> <li>menținerea sănătății și vitalității pădurilor.</li> </ol>

	<p><b>La art. 3:</b></p> <p>a) Se va revizui lista definițiilor, deoarece este exagerat de mare.</p> <p>b) Propunem excluderea noțiunilor „autoritatea administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului” și „protecția mediului”, „autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică” și indicarea acestora la un punct distinct or, la noțiunile enunțate nu este indicată semnificația acestora, dar este indicată denumirea acestor autorități.</p> <p>c) Noțiunile „circulația materialelor lemnoase”, „schimbare temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră”, „schimbarea categoriei funcționale” nu sunt utilizate în textul proiectului, motiv pentru care, propunem excluderea acestor noțiuni.</p> <p>d) La semnificația noțiunii „entitate silvică” considerăm excedente cuvântul „publică” deoarece proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată (obiecție similară și la noțiunea „entitate silvică municipală”, art.4, art. 7 alin. (3) și alin. (4), art. 8, art. 10, etc.).</p> <p>e) La noțiunea „scoaterea definitivă din fondul forestier”, referința la Hotărârea Guvernului nr. 1170/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri se va substitui cu referința la Regulamentul cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1170/2016 or, prevederi referitoare la schimbarea destinației unui teren din fondul forestier în altă destinație sunt indicate în regulament și nu în hotărârea Guvernului (obiecție similară și la Hotărârea Guvernului nr. 187/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea în folosință a terenurilor din fondul</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>După cum a fost agreat în cadrul ședinței interministeriale din 19.10.2020 (procesul-verbal se anexează), prevederile noțiunilor „<i>autoritatea administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului</i>” și „<i>autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică</i>” au fost integrate în textul art. 11 și art. 12 la proiect.</p> <p>Totodată, proiectul actului normativă fost revizuit suplimentar în vederea excluderii numerotării articolelor unice, astfel, a fost exclusă numerotarea la articolele unice nr.4, 8, 19, 21, 24, 50, 52, 72, 73, 74, 76 și 90.</p>
--	---	---

	<p>forestier în scopuri de gospodărire cinegetică și/sau de recreere, Hotărârea Guvernului nr. 548/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, etc.).</p> <p>f) În conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, în cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte înseminate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, înseminate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Prin urmare, la art. 3 alineatele urmează a fi numerotate în forma enunțată. În acest sens, se vor revizui și alineatele de la art. 9, etc.</p>	
	<p><b>La art. 7 alin. (2):</b></p> <p>Referința la Legea nr. 91/2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor se va substitui cu referința la Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, or, Legea nr. 91/2007 a fost abrogată.</p> <p>În scopul respectării ierarhiei actelor normative se va exclude numărul și data Hotărârii Guvernului la care se face referință (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>La art. 8 alin. (2) și (3):</b></p> <p>La obiecția Ministerului Justiției potrivit căreia art. 8 alin. (2) și (3) reproduc regula generală privind regimul juridic al bunurilor proprietate publică, motiv pentru care se consideră inutile, în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că se acceptă, însă modificări în acest sens nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>La art. 14 alin. (1) și (2):</b></p> <p>Reiterăm obiecția potrivit căreia la art. 14 alin. (1) și alin. (2) se vor exclude cuvintele „din prezentul Cod”, deoarece, potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>aceiași act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ or, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că se acceptă, modificări în acest sens nu au fost efectuate (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).</p>
<p><b>La art. 19, 21, 24</b> ș.a. alineatele unice nu se vor numerota.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>La art. 27 alin. (1):</b> Se va revizui prin prisma art. 6 alin. (1) din Legea exproprierei pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Art. 27 alin. (1) a fost completat, prin prisma Legii nr. 488/1999 exproprierei pentru cauză de utilitate publică, cu sintagma „Parlament sau”. Totodată, în cadrul ședinței interministeriale din 19.10.2020, urmare discuțiilor și argumentărilor suplimentare, s-a decis păstrarea redacției actuale a articolului (procesul-verbal se anexează).</p>
<p><b>La art. 31 alin. (2) lit. g):</b> La art. 31 alin. (2) lit. g), este utilizată noțiunea „normele de gospodărire și folosire a fondului forestier”, iar la art. 41 la care se face referință este utilizată noțiunea „normele de folosire a pădurii”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termenii. Prin urmare, propunem ca în întreg proiectul să fie utilizată o noțiune unică.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile art. 31 alin. (2) lit. g) a fost completată cu sintagma „,inclusiv”. Respectiv, art. 31 alin. (2) lit. g) va avea următorul cuprins: „g) să îndeplinească regimul silvic, alte cerințe, în conformitate cu normele de folosire a fondului forestier, inclusiv, cele menționate la art. 41”.</p>
<p><b>La art. 40 alin. (2):</b> Menționăm că, cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Cuvântul și a fost exclus.</p>

<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 39 și art. 40 sunt complementare.</p> <p>Art. 39 enumeră produsele pădurii și le cataloghează în <i>lemnoase</i> și <i>nelemnoase</i> (plante medicinale, ciuperci, etc.), iar, art. 40 definește tipurile de folosințe în baza produselor pădurii (colectarea plantelor medicinale, etc.).</p> <p>Respectiv, pentru asigurarea clarității, art. 42 alin. (2) și (2) a fost completat cu sintagma „și art. 40”.</p>	<p><b>La art. 42 alin. (1) și alin. (2):</b></p> <p>La art. 42 alin. (1) și alin. (2), referința la art. 39 se va substitui cu referința la art. 40 or, prevederi ce țin de folosința pădurilor sunt expuse la art. 40 și nu la art. 39.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Cuvântul „telecomunicații” a fost substituit cu sintagma „comunicații electronice”.</p>	<p><b>La art. 55 alin. (2) lit. q):</b></p> <p>Se va revede termenul „telecomunicații” prin prisma Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007 care operează cu termenul „comunicații electronice”.</p>
<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b></p> <p><b>(iii) Se acceptă redacția actuală.</b></p> <p>În cadrul ședinței interministeriale din 19.10.2020 s-a convenit asupra păstrării redacției actuale a articolului (procesul-verbal se anexează).</p> <p>În cadrul ședinței s-a confirmat că amprenta ciocanului se utilizează la stabilirea prejudiciului respectiv, ciocanul reprezintă, de asemenea, un instrument juridic.</p> <p>Prin aplicarea ciocanului se stabilește volumul de masă lemnoasă care urmează a fi recoltat, respectiv, mențiunea dată în redactarea art. 68 se consideră esențială.</p>	<p><b>La art. 68:</b></p> <p><b>(i) la alin. (3):</b></p> <p>Prevederea de la art. 68 alin. (3) care succede litera a) nu este numerotată. Prin urmare, aceasta se va numerota, iar ulterior se vor renumera succesiv și restul prevederilor de la alin. (3).</p> <p><b>(ii) la alin. (5),</b> referitor la survenirea răspunderii administrative, contravenționale sau penale urmează a fi exclusă, având caracter declarativ și superfluu.</p> <p>Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii (obiecție similară și la art. 89 alin. (3)).</p> <p><b>(iii) la alin. (6)</b> remarcăm că legalizarea tiparelor ciocanelor nu constituie act notarial.</p>

<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>Se acceptă redacția actuală.</b></p> <p>În cadrul ședinței interministeriale din 19.10.2020, cu participarea responsabililor din cadrul Ministerului Justiției, s-a convenit de comun acord asupra păstrării redacției actuale a art.89 din proiect (procesul-verbal se anexează).</p>
<p><b>La art. 80 alin. (11) și (12):</b></p> <p>În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017, verbele se utilizează de regulă la timpul prezent. Prin urmare, la art. 80 alin. (11) și alin. (12) verbele se vor utiliza la timpul prezent.</p>	<p><b>La art. 89:</b></p> <p>În avizul său, Ministerul Justiției cu referire la art. 89 a atras atenția că contravențiile urmează a fi definite în Codul contravențional, care reprezintă legea care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.</p> <p>În cazurile expres prevăzute în Codul contravențional, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sînt aplicabile și actului normativ respectiv.</p> <p>Cu privire la obiecția enunțată, în sinteza obiecțiilor și propunerilor nu este indicat un contraargument, iar modificări în textul proiectului nu au fost efectuate.</p> <p>Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>La art. 89 alin. (1) lit. q):</b></p> <p>La art. 89 alin. (1) lit. q), referința la Anexa nr. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11 se va substitui cu referința la Anexele nr. 1-4, 6, 7, 10 și 11 or, în cazul în care se face referință la mai multe anexe se utilizează cuvântul „anexe” și nu „anexă”, iar potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul în care se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive enumerarea se redă după următorul exemplu: „Anexele nr. 1-4” (obiecție valabilă și pentru restul trimiterilor la mai puțin de 4 elemente structurale consecutive).</p>

	<p><b>Obiecții de ordin general:</b> În proiect se vor revizui expresiile cum ar fi „în ordinea stabilită” deoarece sunt lipsite de claritate și accesibilitate.</p>	Se acceptă.
	<p><b>La proiectul anexelor 1-12, 14, 15, 16:</b> Nota se va exclude întrucât, aceasta nu reprezintă element constitutiv al actului normativ.</p>	Se acceptă.
	<p><b>La proiectul Anexei nr. 8:</b> Cuvântul „calendaristic” se va exclude ca fiind inutil, reprezentând regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul zilelor doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se referă la anumite zile concrete (exemplu: lucrătoare, etc.).</p>	Se acceptă.
	<p><b>La proiectul Anexei nr. 10:</b> Referința la Anexa nr. 3, 6 la Legea regnului vegetal nr. 439/1995 se va substitui cu referința la Anexele nr. 3 și 6 la Legea regnului animal nr. 439/1995 or, Legea nr. 439/1995 are denumirea „regnului animal”.</p>	Se acceptă.
	<p><b>Obiecții de ordin general:</b> Proiectul necesită a fi revizuit din punct de vedere redacțional, deoarece conține greșeli gramaticale.</p>	Se acceptă.
6.	<p><b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b></p> <p><b>AVIZ 1.</b> Nr.04-8478 din 17.12.2019</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile proiectului au fost revizuite în vederea substituirii sintagmei „aprobat în conformitate cu legislația” („în modul stabilit de legislația”, etc.) cu denumirea/numărul/anul adoptării actelor normative.</p>
	<p><b>La proiectul actului normativ:</b> Pe parcursul textului sunt incluse norme cu caracter incert. Astfel, în vederea asigurării previzibilității și transparenței în reglementare, este necesar de a reformula normele expuse sau de a indica actele normative la care se face referință, și anume la: (i) art.5, alin.(2) – „aprobat în conformitate cu prevederile legislației”; (ii) art.5, alin.(3) – „legislația funciară în vigoare”; (iii) art.7, alin.(6); art.15, alin.(1); art.31, alin.(1), lit. b); art.34, alin.(2);</p>	

<p>art.37, lit.c); art.45, alin.(2), alin.(6); art.47, alin.(3); art.51, alin.(2); art.81, alin.(1); art.93, alin.(2), alin.(3) – „în conformitate cu prevederile legislației”;</p> <p>(iv) art.9, lit.g) – „organizarea controlului asupra respectării legislației silvice”;</p> <p>(v) art.9, lit.h) – „rezolvarea altor chestiuni ce intră în competența Parlamentului”;</p> <p>(vi) art.11, lit.c) – „conform competențelor stabilite prin legislația în vigoare”;</p> <p>(vii) art.14, alin.(2) – „și alte organe de stat conform prevederilor legislației”; art.18, alin.(2); art.21; art.22, alin.(3); art.35, alin.(3); art.36, alin.(4); art.42, alin.(1);</p> <p>(viii) art.91, alin.(2) – „în modul stabilit de legislație”;</p> <p>(ix) art.37, lit.a) – „cu respectarea legislației silvice în vigoare”;</p> <p>(x) art.43, alin.(7) – „în conformitate cu normele stabilite”;</p> <p>(xi) art.43, alin.(9) – „conform legislației”;</p> <p>(xii) art.45, alin.(1) – „conform prevederilor legale”;</p> <p>(xiii) art.72, alin.(5) – „în conformitate cu legislația”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Noțiunile principale din proiect sunt definite la art. 3. Astfel, art. 3 a fost completat cu noțiunile:</p> <p>- „Catalogul Național al materialelor de bază –constituie un registru de evidență instituit la nivel național a tuturor unităților-sursă de semințe forestiere pe categorii, specii și regiuni de proveniență.”</p> <p>- „vegetație forestieră – vegetație constituită din arbori și arbuști forestieri care s-a instalat în mod natural sau artificial prin semănături și plantări (perdele forestiere, arbori solitari, pîlcuri de arbori, spații verzi, grădini botanice, grădini dendrologice etc.)”</p>
<p><b>La art.2:</b></p> <p>Considerăm binevenit de completat art.2 din proiect cu definirea noțiunii „vegetație forestieră”, precum și a termenului “Catalog național al materialelor de bază” (art.12, alin.(2), lit.t), în vederea excluderii confuziilor la utilizarea corectă a noțiunilor respective în contextul proiectului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 291 alin.(2) din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător poartă un caracter general și includ toate domeniile în care Agenția de Mediu își exercită atribuțiile.</p>
<p><b>La art.11 lit. d):</b></p> <p>Norma prevede că autoritatea administrației publice centrale responsabilă pentru silvicultură ”autorizează prin intermediul Agenției de Mediu activitățile în domeniile utilizării resurselor forestiere,...”. Potrivit prevederilor art.291,</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 291 alin.(2) din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător poartă un caracter general și includ toate domeniile în care Agenția de Mediu își exercită atribuțiile.</p>

<p>alin.(2), lit. c) din Legea nr.1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, Agenția de Mediu „reglementează și autorizează activitățile cu impact asupra mediului, eliberând persoanelor fizice și juridice acte permise pentru practicarea activităților de întreprinzător cu impact asupra mediului (autorizații, acorduri de mediu, permise, certificate, notificări, avize și coordonări), prevăzute în Nomenclatorul actelor permise, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător”. Prin urmare, este necesar de a aduce în concordanță prevederile de la acest articol cu prevederile stipulate în lege.</p>	<p>Astfel, conform HG nr. 549/2019 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, Agenția de Mediu autorizează activitățile cu impact asupra tuturor componentelor de mediu, inclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- în domeniul prevenirii poluării mediului (efectuează expertiza ecologică de stat a documentației de proiect, etc.);</li> <li>- în domeniul protecției aerului atmosferic și schimbărilor climatice (eliberează persoanele fizice și juridice autorizația de emisie a poluanților în atmosferă de la sursele fixe, etc.);</li> <li>- în domeniul protecției și reglementării utilizării resurselor de apă (eliberează persoanele fizice și juridice autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, etc.);</li> <li>- în domeniul protecției și reglementării utilizării regnului animal și regnului vegetal, a resurselor biologice acvatice eliberează persoanele fizice și juridice autorizația pentru colectarea obiectelor regnului vegetal, autorizația pentru dobândirea animalelor care nu constituie obiecte ale vânătorii și pescuitului, autorizația pentru tăieri în fondul forestier și în afara fondului forestier, etc.);</li> <li>- în domeniul conservării biodiversității și managementului ariilor naturale protejate de stat, etc.</li> </ul> <p>Astfel, în scopul asigurării clarității și, totodată, racordarea parțială la prevederile art. 291 din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, se consideră oportun completarea art. 11 lit. d) cu cuvântul „reglementează” (cu referire la stabilirea valorilor-limită de folosință a obiectelor regnului vegetal și animal).</p>
<p><b>La art.42 alin.(1), (2) și (3):</b></p> <p>Se consideră nefondată implementarea „biletelor silvice pentru efectuarea folosințelor silvice”, eliberate de către entitățile juridice Neidentificate în prezentul proiect) „în baza actelor permise obținute”, acestea nefiind prevăzute în Nomenclatorul actelor permise, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, se referă la actele permise aferente activității de întreprinzător, iar biletele silvice nu cad sub această incidență, respectiv, nu se regăsesc în Nomenclatorul actelor permise (Anexa nr. 1).</p>

<p><b>La art.45 alin.(1):</b></p> <p>Norma stipulează că „Folosința specială .... se efectuează în baza actelor permise emise conform prevederilor legale ” necesită a fi racordată la prevederile art.291 alin.(2), lit. c) din Legea nr.1515/1993.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 11 lit. d) deja prevede expres că „activitățile în domeniile utilizării resurselor forestiere, importului, exportului/reexportului florei și faunei spontane” se efectuează prin intermediul Agenției de Mediu.</p> <p>Totodată, se consideră oportun efectuarea precizărilor de rigoare în prevederile art. 45 alin. (1) care a fost completat cu sintagma „ de Agenția de Mediu”.</p>
<p><b>La art. 82 alin.(2), art. 38 alin. (2) lit. a):</b></p> <p>Este necesară revizuirea normele, care prevăd că, ”Amenajamentul silvic.... este obligatoriu pentru tot fondul forestier, indiferent de forma de proprietate” și ”proprietarii privați ai fondului forestier... să asigure întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice”, deoarece componentele unui amenajament silvic conform art. 83 nu țin de competența unui agent economic sau persoană fizică (proprietari privați ai fondului forestier), implică cheltuieli enorme și studii în domeniu....De asemenea, este de menționat, că la art. 84 alin.(2) se prevede că „Amenajamentele silvice se elaborează de către serviciul de stat de amenajament silvic sub coordonarea și controlul autorității administrative pentru silvicultură”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Urmare a revizuirii proiectului în baza avizelor parvenite, art. 82 a devenit art. 78 (prin excluderea art. 55 și 59, art. 65, comasarea art. 57 și art. 58).</p> <p>Amenajamentele silvice au scopul bine definit în păstrarea/ conservarea/ gestionarea eficientă și durabilă a fondului forestier reieșind din importanța și multifuncționalitatea acestuia.</p> <p>Terenurile împădurite, chiar dacă se află în proprietate privată, constituie Fondul forestier și necesită a fi reglementat și gestionat ca atare.</p> <p>În acest context, cu referire la impedimentele privind deținerea de către proprietarii privați a amenajamentelor silvice, este de menționat faptul că, art. 84 alin. (5) și (6), în redacția actuală art. 80 alin. (5) și (6), prevede expres că întocmirea de amenajamente silvice este obligatorie pentru proprietățile de fond forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră mai mari de 10 ha iar valabilitatea acestora este de 10 ani.</p> <p>Cu referire la autoritatea care va deține competențe în elaborarea amenajamentelor silvice, art. 80 (redacție actuală) stabilește expres că aceste lucrări sunt efectuate de către serviciul de stat de amenajament silvic sub coordonarea și controlul autorității administrative pentru silvicultură, pentru fondul forestier-din surse publice, pentru fondul forestier proprietate privată - din sursele deținătorului de teren private.</p>

<p><b>AVIZ 2.</b> Nr. 04-4225 din 15.07.2020</p>	<p>Lipsă obiecții și propuneri.</p>	<p>-</p>
<p><b>7. Ministerul Finanțelor</b></p>	<p><b>AVIZ 1.</b> Nr.11/3- 09/1680/1316 din 10.01.2020</p> <p><b>Recomandări de ordin general:</b> În conformitate cu art. 40 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ este prezentat autorității publice cu competența de adoptare, aprobare sau emitere împreună cu dosarul de însoțire, care conține [...] tabelul comparativ, în care sa fie reflectate reglementările în vigoare și modificările propuse, pentru proiectele care conțin modificări la actele normative în vigoare. Totodată, potrivit capitolului V. din Procedura de elaborare și promovare a proiectelor de acte ale Guvernului, pct. 154 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin HG nr. 610/2018, proiectul de act al Guvernului se prezintă spre examinare Guvernului împreună cu dosarul de însoțire, care trebuie să includă actele prevăzute de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Prin urmare, având în vedere modificarea Codului silvic, adoptat prin Legea nr. 887/1996 cu modificările ulterioare prin expunerea acestuia în redacție nouă, pentru examinarea și expunerea calitativa a opiniei asupra proiectului de act normativ, este oportună prezentarea de către autor, concomitent cu proiectul de act normativ și nota informativa aferenta și a tabelului comparativ, care sa indice clar care prevederi din actualul Cod se exclud, care prevederi se mențin, care sunt elementele de noutate introduse in noul proiect al Codului silvic etc.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Proiectul hotărârii de Guvern prezentat spre avizare nu prevede modificări la Codul silvic actual ci este o redacție nouă (fapt ce presupune, automat, modificări în mai mult de 30% din textul actului normativ precedent). Setul de materiale propus spre consultare corespunde prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, HG nr. 610/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului Guvernului.</p>
<p><b>La proiectul actului normativ:</b></p>	<p>I. Se remarcă faptul că potrivit art.55 alin. (5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Urmare redactării proiectului în baza avizelor parvenite de la instituțiile interesate, prevederile art. 55 au fost excluse.</p>

<p>face trimitere la o normă juridică care este stabilit în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.</p> <p>Astfel, consideram ca textele „în condițiile legii”, „în conformitate cu legislația în vigoare”, „în conformitate cu prevederile legislației” utilizate la art. 3, 7, 8, 15, 18, 21 etc., urmează să fie substituite cu indicarea denumirii, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.</p>	<p>Totodată, prevederile proiectului au fost revizuite în vederea menționării actelor normative pentru fiecare domeniu tangențial proiectului.</p>
<p><b>La art. 3, alin. (14):</b></p> <p>Atragem atenția că potrivit proiectului Codului funciar elaborat și promovat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, se operează cu noțiunea „retragere temporară a terenurilor cu destinație forestieră”. Respectiv, se recomandă corelarea noțiunilor pentru a evita divergențele de interpretare a normelor de drept.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Noțiunea menționată la art. 3 alin. (14) a fost revăzută și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(14) schimbarea temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră – retragerea temporară a unor terenuri din circuitul forestier în scopuri și pe perioade prevăzute de lege.”</p>
<p><b>La art. 4:</b></p> <p>Prevederea art. 4, alin. (2) precum că „Fondul forestier cuprinde toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire” este în contradicție cu prevederea art. 6, alin. (2), lit. c) în care se specifică faptul că „Fondul forestier nu include terenurile agricole proprietate publică a autorităților publice sau private ocupate cu vegetație forestieră plantată și/sau instalată natural, care corespund definiției pădurii din art. 3 al prezentului Cod”.</p> <p>Prin urmare, considerăm oportun completarea art. 4, alin. (2) după cuvintele „toate pădurile” cu textul „cu excepția celor prevăzute la art. 6, alin. (2), lit. c)”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În scopul utilizării unui limbaj simplu și concis, prevederile de la alin. (1) și alin. (2) au fost comasate într-un singur alineat, în următoarea redacție:</p> <p>„Toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, constituie fondul forestier.”</p>
<p><b>La art. 5:</b></p> <p>Remarcăm că în esență prevederile art. 5, alin. (1) repetă prevederile art. 4, alin. (1). Prin urmare, se recomandă a evita</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Urmare revizuirii/ reformulării art. 4, repetarea expresă a unor și aceleași prevederi în cadrul actului normativ a fost omisă.</p>

	<p>repetarea normelor in cadrul unui și același act normativ.</p>		
<p><b>La art. 8:</b></p>	<p>(i) Cuvântul "inseziabile" din art. 8, alin. (1), necesită a fi substituit cu noțiunea „inesizabile”, dacă autorii se referă la sensul bunurilor/ drepturilor care nu pot fi urmărite de către creditorii titularului bunului sau dreptului.</p> <p>(ii) În vederea excluderii contradicțiilor, considerăm necesar completarea art. 8, alin.(2), după cuvintele „nu pot fi instrăimate” cu textul „cu excepția cazurilor prevăzute la art.27. alin.(2)”.</p> <p>(iii) Totodată, art. 8, alin. (4) urmează să se refere inclusiv la darea în administrare.</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b> Eroarea gramaticală de la alin. 8 alin. (1) a fost remediată.</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b> Prevederile art. 8 alin. (2) au fost completate cu sintagma „cu excepția cazurilor prevăzute la art.27. alin.(2)”.</p> <p><b>(iii) Nu se acceptă.</b> În cadrul procesului de redactare a proiectului conform avizelor instituțiilor interesate, prevederile alin. (3) au fost excluse (3) Fondul forestier proprietate publică a statului poate fi dat în administrare prin hotărâre de Guvern, iar fondul forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale prin decizia consiliilor locale.), iar prevederile alin. (4) a fost transferate la alin. (3). Totodată, având în vedere că art. 39-52 se referă doar la folosința terenurilor fondului forestier, se consideră inoportună includerea aspectului de „administrare” în cadrul alin. (3).</p>	
<p><b>La art. 9 și art. 10:</b></p>	<p>În scopul evitării interpretărilor, considerăm necesar a se face o delimitare clară a competențelor organelor/autorităților în domeniul reglementat, având în vedere similaritatea prevederii de la lit. g), art. 9 și lit. b), art. 10.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile art. 9 și art. 10, inclusiv prin prisma obiecțiilor/prounerilor incluse în avizul M. Justiției, Agenției de Mediu și Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, au fost revăzute. (A se vedea art. 9 și art. 10 din proiect).</p>	

	<p><b>La art. 10:</b></p> <p>Se propune comasarea art. 10 lit. c) și lit. f), or în esență au același sens. Totodată, la lit. h) din art.10 se va exclude textul „și altele”.</p> <p><b>La proiectul actului normativ:</b></p> <p>Se recomandă a indica expres care sunt entitățile ce fac parte din categoria „organelor silvice de stat”, or, pe parcursul proiectului autorul utilizează frecvent această noțiune generică.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 10 au fost revizuite, inclusiv, cu excluderea din text a lit. c) și e). (A se vedea art. 10.)</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Organele silvice de stat sunt indicate expres la art. 3 din proiectul hotărârii de Guvern.</p> <p>(1) autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură – Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, organul central de specialitate abilitat să asigure elaborarea, promovarea politicii de stat în domeniile silviculturii.</p> <p>(2) autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică – Agenția „Moldsilva”, autoritate administrativă din subordinea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, creată în scopul administrării fondului forestier proprietatea statului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 11 și art. 12 au fost revăzute/ modificate fapt ce a generat schimbarea numerotației (a se vedea art. 11 și art. 12 din proiect).</p>
	<p><b>La art. 11 și art. 12:</b></p> <p>În contextul reformelor administrației publice centrale, la determinarea competențelor care urmează a fi atribuite autorității administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură și autorității administrative pentru silvicultură, considerăm necesar a fi concretizat mai întâi statutul ulterior al Agenției "Moldsilva", având în vedere faptul că, la etapa actuală, Agenția are calitate de ORG 1- autoritate publică centrală, conform anexei nr. 2 la Ordinul ministrului finanțelor nr. 208 din 24 decembrie 2015, dispunând de buget distinct (anexa nr. 3 la Legea bugetului de stat pentru anul 2019 nr. 303 din 30 noiembrie 2018), iar relații de subordonare față de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nu au fost încă ferm stabilite. Atragem atenția asupra faptului că, în scopul reorganizării Agenției „Moldsilva”, a fost inițiat un proiect de hotărâre a cărui proces de promovare nu a fost încă finalizat.</p>		

Totodată, conform prevederilor art. 21 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, una din competențele și responsabilitățile autorităților publice centrale este prezentarea propunerilor Ministerului Finanțelor pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat. Din prevederile art. 11-12 ale proiectului Cod nu este cert de către cine vor fi prezentate aceste propuneri.

Odată ce autoritatea administrației publice centrale responsabilă pentru silvicultură elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului, funcțiile acesteia ar trebui să fie și prezentarea propunerilor Ministerului Finanțelor pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat.

În aceasta ordine de idei, se propune:

(i) art. 11 urmează de completat cu o litera nouă k) în următoarea  
redacție:  
„k) prezintă propuneri pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat și asigură gestionarea alocațiilor bugetare din administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”

(ii) art. 12 lit. j) se propune în următoarea redacție:

„j) elaborează și prezintă autorității administrației publice centrale propuneri de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”

(i) art. 11 a fost completat cu lit. h) cu următorul cuprins:

„h) prezintă propuneri pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat și asigură gestionarea alocațiilor bugetare din administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”

(ii) art. 12 alin. (2), în varianta proiectului redactată

conform avizelor parvenite, lit. h) include

propunerea menționată în aviz și va avea următorul cuprins: „ h) elaborează proiectul de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și patrimoniul public în conformitate cu principiile bunei guvernări;”.

**La art. 12, alin. (2):**

Urmează a fi revizuită oportunitatea literii u), or nu este clară forma organizatorico-juridică și statutul de viitor al întreprinderilor de stat subordonate actualmente Agenției "Moldsilva", reieșind din necesitatea reorganizării acestora în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.

**Se acceptă.**

Urmare procesului de redactare a proiectului în baza avizelor/proponerilor parvenite, prevederile incluse la lit. u) din art. 12 alin. (2) au fost transferate la lit. s).  
În acest context, se acceptă propunerea privind revizuirea prevederilor art. 12, iar lit. s) va avea următorul cuprins:  
„s) participă la stabilirea direcțiilor principale de dezvoltare a entităților juridice de stat pentru silvicultură, aprobarea acestora și a bugetelor, monitorizează îndeplinirea măsurilor privind folosirea, regenerarea, reconstrucția ecologică, conservarea, paza și protecția pădurii;”.

**La art. 13:**

(i) la lit. e) nu este clară funcția expusă prin care autoritățile publice locale urmează „să acorde sprijin organelor silvice de stat la crearea infrastructurii...”, urmând a fi completată cu detalii și explicații privind competențele desemnate autorităților administrației publice locale, în vederea implementării proiectului de lege menționat, ținându-se totodată cont de prevederile art. 6, alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr.436/2006, care stipulează faptul că între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare.

**(i) Se acceptă.**

Art. 13. lit. e) a fost completat cu sintagma „în limita competențelor stipulate în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală” și va avea următorul cuprins:  
„e) acordarea de sprijin organelor silvice de stat, în limita competențelor stipulate în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, la crearea infrastructurii forestiere, inclusiv, efectuarea lucrărilor de amenajare a pădurilor în scop de agrement.”

**(ii) Se acceptă.**

Art. 13 lit. a) prevede expres măsurile/acțiunile prin care APL pot acorda suport în respectarea legislației de către deținătorii de terenuri.

Astfel, art. 13 lit. a) prevede:

„a) crearea condițiilor de respectare a legislației de către deținătorii de terenuri indiferent de tipul și forma proprietății, prin informarea proprietarilor despre drepturile și obligațiunile deținute, coordonarea deciziei proprietarului de modificare a destinației terenului, de suspendare a regimului special al terenului;”.

Totodată, urmare a excluderii prevederilor lit. b) (a se vedea avizul Ag. de Mediu), prevederile incluse la lit. g) au fost

<p>transferate la lit. f) și vor avea următorul conținut:</p> <p>„f) crearea condițiilor pentru organizarea ținerii evidenței de stat a fondului forestier și a cadastrului forestier de stat, prin prezentarea datelor cu referire la terenul estimativ, gospodărirea și evaluarea rezultatelor activității economice în fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră din gestiune;”</p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b> Prin excluderea lit. b), prevederile lit. l) au fost transferate la lit. k) și completate cu sintagma „autoritatea administrativă centrală responsabilă de implementarea politicilor statului în domeniul sanitar-veterinar, zootehnic, al protecției plantelor și carantinei fitosanitare”</p>	<p>(iii) la lit. l) considerăm oportun completarea prevederii, după textul „cu autoritatea administrativă pentru silvicultură” cu textul „și autoritatea administrativă centrală responsabilă de implementarea politicilor statului în domeniile sanitar-veterinar, zootehnic, al protecției plantelor și carantinei fitosanitare”, având în vedere funcțiile exercitate de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în domeniul vizat.</p>
<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile proiectului au fost revizuite în vederea substituirii sintagmei „aprobat în conformitate cu legislația” („în modul stabilit de legislația”, etc.) cu denumirea/numărul/anul adoptării actelor normative.</p>	<p><b>Recomandări de ordin general:</b> Suplimentar, dat fiind faptul că în conținutul actului normativ (începând cu art. 16) se folosește sintagma „în baza actelor juridice”, considerăm oportun concretizarea acestora, în vederea asigurării implementării corespunzătoare a prevederilor, în care acestea se regăsesc.</p>
<p><b>Se acceptă parțial.</b> Proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Codului silvic (redacție nouă) conține prevederi care sunt corelate cu proiectul hotărârii de Guvern privind reorganizarea Agenției „Moldsilva”. Totodată, proiectul menționat se află la etapa de promovare și va induce claritate în procesul de gestionare eficientă și durabilă a fondului forestier de stat. În scopul asigurării transparenței decizionale și sporirii eficienței</p>	<p><b>Art.17 alin. (3):</b> Va fi reconsiderat/revizuit dat fiind raționamentul expus la pct. 13 din aviz. Totodată, nu este clară necesitatea aprobării de către Guvern a tuturor regulamentelor de organizare și funcționare, or oportun ar fi în acest caz aprobarea unui regulament de organizare și funcționare - model (cadru). Cu toate acestea, remarcăm că aspectele aferente entităților</p>

<p>și lărgirea gradului de aplicare a competențelor, se consideră oportun probarea de către Guvern a Regulamentelor de funcționare a entităților juridice de stat pentru silvicultură.</p>	<p>juridice de stat pentru silvicultură la care se face referire în proiect, urmează a fi corelate cu strategia de reorganizare a întreprinderilor de stat subordonate Agenției "Moldsilva".</p>
<p><b>(i) Se acceptă.</b> Art. 3 al proiectului a fost completat cu definiția noțiunii „entitate juridică municipală pentru silvicultură”, elaborată cu respectarea prevederilor Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, după cum urmează: Entitate juridică municipală pentru silvicultură – persoană juridică constituită în condițiile legii de către autoritatea deliberativă a unității administrativ-teritoriale, iar în unitatea teritorială autonomă Găgăuzia – și de Comitetul executiv, în scopul administrării fondului forestier proprietate a unității administrativ-teritoriale/unității teritoriale autonome Găgăuzia și/sau pe bază de contracte a celui proprietate publică a unităților teritorial-administrative și privat și implementării programelor și planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii.</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b> Art. 18 a fost completat cu sintagma „care dețin competențe stabilite prin statutul de funcționare sau certificate corespunzătoare”</p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b> Sintagma „, vor avea atribuțiile stabilite prin statutul de organizare și funcționare aprobat în conformitate cu legislația în vigoare” a fost substituită cu sintagma „, vor deține atribuții stabilite și aprobate în conformitate cu legislația în vigoare, [...]”.</p>	<p><b>La proiectul actului normativ:</b></p> <p><b>(i)</b> La art. 19, remarcăm că noțiunea „entități juridice municipale pentru silvicultură” nu este reglementată și explicată de prevederile proiectului, spre deosebire de noțiunea „entități juridice de stat pentru silvicultură”, și nu este clar la care anume entități se referă autorul.</p> <p><b>(ii)</b> Se atestă utilizarea la art. 18 a noțiunii „persoane fizice sau juridice specializate în domeniu”. Respectiv, se consideră necesară clarificarea acestui aspect, prin detalierea normelor de drept, pentru a evita erorile de interpretare.</p> <p><b>(iii)</b> La fel, se va concretiza sensul textului "statut de organizare și funcționare aprobat în conformitate cu legislația în vigoare" întrucât nu este clar la ce se referă autorul.</p>

<p><b>La art. 22:</b></p> <p>Se recomandă definirea noțiunii „vegetație forestieră”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 3 a fost completat cu noțiunea „vegetație forestieră – vegetație constituită din arbori și arbuști forestieri care s-a instalat în mod natural sau artificial prin semănături și plantări (perdele forestiere, arbori solitari, pîlcuri de arbori, spații verzi, grădini botanice, grădini dendrologice etc.).”</p>
<p><b>La art. 25 și art. 26:</b></p> <p>Se recomandă a stabili aprobarea de către Guvern a aspectelor prevăzute la art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (4).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform proiectului, prevederile art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (4) se referă la domeniul de competență al autorității administrației publice centrale.</p>
<p><b>La art. 26:</b></p> <p>Se consideră necesar argumentarea necesității/rolul certificării forestiere (având în vedere faptul că se indică a fi un act voluntar și benevol) și determinarea autorității care o va efectua, ținând cont de faptul că la alin. (4) se prevede și reglementarea acestui proces se va aproba de către autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură. Suplimentar, în cazul în care certificarea se va efectua de către o autoritate/instituție bugetară, conform principiului de acoperire a cheltuielilor aferente prestării unui anumit serviciu, ar putea apărea necesitatea percepției plăților pentru serviciul dat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Certificarea forestieră la nivel internațional este un proces de verificare a modului de gospodărire a pădurilor în conformitate cu standardele aprobate și este efectuat de terțe instituții abilitate cu acest drept și are ca scop confirmarea gestionării durabile a fondului forestier. Pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu. Societatea are confirmare la modul de durabilitate a gestionării resurselor forestiere.</p> <p>Respectiv, descrierea importanței precum și definirea noțiunii de certificare forestieră a fost inclusă la art. 3 din proiect cu următorul conținut:</p> <p><i>certificare forestieră - proces de verificare, de către o parte terță, a managementului forestier efectuat în baza unor criterii și principii care să asigure respectarea cadrului legal național și internațional, viabilitatea economică a pădurii (creșterea valorii serviciilor pădurii, menținerea productivității pe baze ecologice ale pădurii, etc.), de mediu (menținerea diversității genetice a speciilor și ecosistemelor, regenerarea pădurilor, protecția speciilor rare, etc.), sociale (protecția locurilor cu semnificație culturală, ecologică, religioasă deosebite, etc.).</i></p> <p><i>Certificarea forestieră are drept scop confirmarea gestionării durabile a fondului forestier. Pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu.</i></p>

	<p><b>La art.28 alin. (1) și (4):</b></p> <p>Nu este clar la ce tip de locuințe se referă autorul ținând cont de destinația fondului forestier. Prin urmare, autorul proiectului va efectua concretizări în acest sens. Totodată, nu este clar dacă căsuțele de vacanță (obiective turistice), administrate actualmente de întreprinderile de stat din domeniul silviculturii și rezervațiile naturale fac parte din obiectele infrastructurii forestiere or acest fapt nu este menționat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 28 alin. (4) au fost completate cu sintagma „pentru personalul silvic” și va avea următorul conținut:</p> <p>„(4) Sediile obiectelor edificate (sedii de ocoale și cantoane silvice, blocuri de producție, construcții, locuințe pentru personalul silvic, linii de comunicații etc., ce țin de gospodărirea fondului forestier) sânt încăperi de serviciu care nu pot fi privatizate, vândute, sau supuse altor acțiuni care ar schimba destinația acestora.”</p>
<p><b>Art. 29 alin. (3):</b></p> <p>Articolul necesită a fi revizuit integral. Totodată, considerăm că norma de la alin. (3) trebuie să se refere inclusiv la fondul forestier proprietate a unității administrativ teritoriale.</p> <p>La fel nu este clar sensul textului „este supus evaluării prealabile a impactului asupra mediului în vederea stabilirii necesității efectuării evaluării impactului asupra mediului”. Autorul urmează să indice clar că proiectele la care se face referire se supun evaluării impactului asupra mediului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile alin.(3) au fost revizuite și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Orice proiect care nu are legătură directă, dar care ar putea afecta în mod semnificativ, singur sau în combinație cu alte proiecte, arii naturale protejate de stat și/sau fond forestier de stat, planificat pentru amplasare la o distanță de până la 100 metri, este supus evaluării impactului asupra mediului.”</p>	
<p><b>La art. 30, alin. (1), lit. a):</b></p> <p>Se propune excluderea cuvântului „alte”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul a fost modificat conform recomandării stipulate în aviz.</p>	
<p><b>La art. 31 și art. 34:</b></p> <p>Dat fiind faptul ca la art. 31 nu este din start clar cine sunt/pot fi beneficiarii silvici, noțiunea nefiind explicată nici la art. 3 din Capitolul 1 „Dispoziții generale”, nici în Nota informativă, considerăm necesar schimbarea ordinii de expunere a conținutului astfel încât prevederile art. 34 „Atribuirea terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite de vegetație forestieră în folosință” să preceadă art. 31, dacă beneficiarii silvici sunt persoanele juridice, fizice, asociațiile obștești și organizațiile</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Art. 34 este corelat cu prevederile incluse la art.35-36, care prevăd „Încetarea dreptului de administrare asupra terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră” și „Încetarea dreptului de folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră”.</p>	

	<p>religioase, așa cum este stipulat la alin. (1), art. 34.</p>	
<p><b>La art. 31 alin. (2):</b> La art. 31 alin. (2) lit. g) nu este clar la ce regulamente se face referire.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile art. 31 alin.(2) lit. g) se referă la normele de folosire a pădurii menționate la art. 41. Respectiv, prevederile incluse la lit. g) au fost revizuite și vor avea următorul conținut: „g) să îndeplinească alte cerințe în conformitate cu regulamentele normele de folosire a fondului forestier, menționate la art. 41 din prezentul Cod.”</p>	
<p><b>La art. 34 alin. (3):</b> Nu este clar dacă atribuirea terenurilor din fondul forestier în folosință de scurtă durată, se efectuează cu titlu oneros sau gratuit. La fel, considerăm oportun a indica termenul maxim pentru care pot fi date în arendă/locațiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră având în vedere inclusiv necesitatea protejării fondului forestier național.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Art. 34 alin.(4) prevede expres că Guvernul stabilește modul și condițiile de folosință. Concomitent, art.53 alin.(1) prevede expres că: „Folosirea resurselor forestiere se efectuează contra plată”. Totodată, art. 34 a fost completat cu prevederi ce se referă la transmiterea dreptului de arendă asupra terenurilor fondului forestier și va avea următorul cuprins: „(4) Se interzice transmiterea dreptului de arendă, locațiune și folosință de scurtă durată a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră către alte persoane fizice sau juridice.”</p>	
<p><b>La art. 54-59, 62 (2), 65, 84 (1), 86 (1):</b> Art. 54-59, 62 (2), 65, 84(1), 86 (1) și alte articole și puncte din proiect care conțin prevederi referitor la planificarea și utilizarea mijloacelor bugetare) urmează a fi revizuite integral. Altfel spus, urmează a se face o claritate în întreg procesul de finanțare/alocare de mijloace bănești, prin includerea unui compartiment/articol ce va cuprinde clar activitățile/măsurile pentru care se alocă mijloace financiare din bugetul de stat, pentru care măsuri/ acțiuni - din bugetele locale, precum și care acțiuni sânt din contul proprietarilor privați. De asemenea, se va prevedea un articol în care se va reglementa modalitatea de finanțare/alocare a mijloacelor financiare (spre exemplu: pentru masurile a), b), c) - mijloacele bugetare vor fi alocate autorității X, pentru</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile art. 54-59 au fost revizuite, astfel: <b>(i)</b> Prevederile art. 55 au fost excluse (Articolul 55. Finanțarea lucrărilor de cercetare-dezvoltare în domeniul forestier.) Cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și transferul tehnologic în domeniul forestier este finanțată de la bugetul de stat în modul stabilit de actele legislative în vigoare, bugetul autorității administrative pentru silvicultură, sursele proprii ale entităților de stat pentru silvicultură, a altor deținători de terenuri forestiere, alte surse de proveniență legală.) <b>(ii)</b> Art. 56 a devenit art. 55, iar din denumire au fost excluse cuvintele „proprietate publică a statului și utilizarea lor”, respectiv, art. 55 va avea următorul titlu: „Articolul 55. Sursele de finanțare a activităților în domeniul administrării fondurilor</p>	

<p>măsurile d), e) - autorității Z, etc.).</p> <p>Mai mult, toate prevederile ce țin de alocări de mijloace financiare/finanțare vor fi descrise/concentrate într-un capitol și nu dispersate în întreg proiectul.</p> <p>La moment, pe tot parcursul textului trebuie de clarificat situația cine, cum și pentru ce primește bani.</p>	<p>forestier și cinegetic."</p> <p>(iii) La art. 55 alin. (1) au fost excluse prevederile de la lit. g): „g) creditele și împrumuturile obținute în condițiile legii și utilizate pentru regenerare și extindere a terenurilor acoperite cu vegetație forestieră, pază și protecție a pădurilor, lichidare a consecințelor calamităților naturale;</p> <p>(iv) Prevederile art. 57 (Finanțarea activităților de administrare a fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale) și art. 58 (Finanțarea activității de administrare a fondului forestier proprietate privată) au fost comasate. Astfel, art. 57 și art. 58 au devenit art. 56 cu următorul conținut:</p> <p>„Articolul 56. Finanțarea activităților de administrare a fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și proprietate privată.</p> <p>(1) Activitățile de administrare și gospodărire a fondului forestier proprietate publică a administrației publice locale se finanțează de la bugetele unităților administrativ-teritoriale și în condițiile stabilite de acestea.</p> <p>(2) Activitatea de administrare a fondului forestier proprietate privată este finanțată de către proprietari în condițiile legii."</p> <p>(v) Prevederile art. 59 au fost excluse.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prin excluderea art. 55, Art. 56 a devenit art. 55 (Articolul 55. Sursele de finanțare a activităților în domeniul administrării fondurilor forestier și cinegetic proprietate publică a statului ).</p> <p>Totodată, prin excluderea lit. g) din varianta inițială, prevederile lit. h) au fost transferate la lit. g) cu excluderea sintagmei „tarife și”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile lit. g) din varianta inițială au fost excluse ((g) creditele și împrumuturile obținute în condițiile legii și utilizate pentru regenerare și extindere a terenurilor acoperite cu vegetație forestieră, pază și protecție a pădurilor, lichidare a consecințelor</p>
<p><b>La art. 56 alin. (1) lit. h):</b></p> <p>Se propune excluderea textului „tarife și”, ținând cont de faptul că tariful reprezenta prețul (stabilit inițial) pentru prestările de servicii, în baza cărora se percep plățile.</p>	<p><b>La art. 56:</b></p> <p>Concomitent, menționăm că în cadrul juridic actual în domeniul finanțelor publice nu se regăsește așa noțiune precum „Ordonatorul mijloacelor financiare”.</p> <p>Mai mult, potrivit prevederilor art.3 din Legea nr.181/2014,</p>

<p>calamităților naturale;)</p>	<p>donățiile, sponsorizările și alte mijloace bănești intrate legal în posesia autorităților/ instituțiilor bugetare fac parte din veniturile colectate de autoritățile/instituțiile bugetare, care respectiv și servesc pentru finanțarea cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare.</p> <p>De asemenea, litera g) din alin.(1) a art. 56 se propune de exclus, deoarece în conformitate cu legea prenotată se interzice autorităților/instituțiilor bugetare să acorde/ contracteze împrumuturi.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Urmare examinării și analizei detaliate a obiecțiilor argumentate pe marginea creării Fondului de conservare și dezvoltare a pădurilor, parvenite din partea instituțiilor interesate, s-a convenit asupra excluderii din textul proiectului a prevederilor art. 59.</p>	<p><b>La art. 59:</b></p> <p>În partea ce ține de crearea Fondului de conservare și dezvoltare a pădurilor (art. 59), comunicăm faptul că propunerea nu se susține reieșind din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contravine Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/20/4 conform căreia unul din principiile bugetare este cel al universalității bugetului. Potrivit acestui principiu, toate resursele și cheltuielile publice se includ în buget, fără stabilirea corelărilor/legăturilor între anumite tipuri de resurse și cheltuieli;</li> <li>- gestionarea separată a fondurilor speciale presupune existența unui proces paralel de stabilire a priorităților de cheltuieli ori, în general, lipsa priorităților de cheltuieli a banului public;</li> <li>- în cadrul Reformei Managementului Finanțelor Publice, Guvernul și-a asumat angajamentul în vederea lichidării tuturor fondurilor speciale existente și decizerea de creare a unor noi fonduri speciale.</li> </ul> <p><b>La art. 91 alin. (2):</b></p> <p>Cuvântul "prejudiciu" se va completa adițional, pentru a clarifica la ce tip de prejudiciu se referă.</p>
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Urmare a redactării proiectului în baza avizelor instituțiilor interesate, prin excluderea art. 55, art. 59, art. 65 și comasarea art. 57 și 58, prevederile art. 91 au devenit art. 87.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Urmare a redactării proiectului în baza avizelor instituțiilor interesate, prin excluderea art. 55, art. 59, art. 65 și comasarea art. 57 și 58, prevederile art. 91 au devenit art. 87.</p>

<p>Astfel, at. 87 alin. (2) prevede expres că în cazul în care din fondul forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră sînt scoase terenuri acoperite cu pădure, valorificarea masei lemnoase se face de către proprietar, iar beneficiarul este obligat să repare prejudiciul în modul stabilit de legislație. Respectiv, în cazul dat, beneficiarul urmează să acopere contravaloarea masei lemnoase valorificate de către proprietar. Dex.: valorificarea - contravaloarea în bani a unui bun. Totodată, sintagma „valorificarea masei lemnoase” a fost completată cu sintagma „de pe terenurile înstrăinate”.</p>	
<p><b>(i) Se acceptă.</b> Conform Cadrului Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2020-2022, au fost prevăzute surse financiare pentru efectuarea activităților de pe segmentele: - Politici și management în domeniul sectorului forestier (Regenerarea, extinderea și protecția fondului forestier); - Dezvoltarea silviculturii (Asigurarea lucrărilor de regenerare a fondului forestier; Finanțarea cheltuielilor ce țin de protecția contra bolilor și dăunătorilor; Amenajarea fondului forestier gestionat, etc.)</p> <p><b>(ii) Nu se acceptă.</b> Eventualele venituri generate urmare a achitării prejudiciilor cauzate mediului prin acțiunile prevăzute la art. 89 (tăieri neautorizate în fondul forestier, colectarea neautorizată a produselor accesorii a pădurii (plante medicinale, fructe, etc.), amplasarea ilegală a stupilor, etc.), nu pot fi estimate anticipat îndeplinirii acțiunilor/încălcărilor enumerate, nu este posibil stabilirea sumelor concrete care vor fi achitate (în caz că vor fi depistate încălcări și/sau calculate prejudicii) în bugetul de stat prin achitarea prejudiciilor aduse</p>	<p><b>La Nota Informativă:</b> <b>(i)</b> Potrivit art. 30 și anexei nr.1 la Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017, compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” din Nota informativă la proiectul actului normativ trebuie să descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări. Afirmarea autorilor precum că implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat este absolut eronată având în vedere prevederile incluse în Capitolul VI „Mecanismul economic în domeniul administrării fondului forestier”. Din aceste considerente este imperativ de a prevedea volumul cheltuielilor bugetare aferente prevederilor art.62 (2), 84 (1), 86 (1) etc. din proiect.</p> <p><b>(ii)</b> Totodată, în anexele proiectului sunt indicate tarifele ce vizează despăgubirile pentru prejudiciul cauzat prin vătămarea, distrugerea sau defrișarea fondului forestier. Prin urmare, tarifele stabilite vor genera venituri suplimentare care nu sunt estimate/îndicate, conform cerințelor aferente fundamentării economico-financiare a proiectului de act normativ.</p>

	<p>(iii) Suplimentar, menționăm că odată cu identificarea costurilor aferente implementării prevederilor proiectului de lege prezentat spre avizare, autoritățile responsabile urmează să asigure planificarea bugetară anuală pe termen mediu a mijloacelor financiare necesare în acest scop în cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute/suplimentare, menționăm că acestea urmează a fi acoperite din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetele autorităților/instituțiilor respective.</p> <p>În contextul celor expuse, proiectul actului normativ, în varianta propusă, nu poate fi susținut, urmând a fi revizuit ținând cont de obiecțiile/comentariile expuse.</p>	<p>mediului.</p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b> (A se vedea argumentarea de la pct. (i))</p>
<p><b>AVIZ 2.</b> Nr. 09/2-09/5282 din 27.07.2020</p>	<p><b>La art. 12:</b></p> <p><b>(i) la alin. (2),</b> considerăm necesar revizuirea funcțiilor de la lit. q) și lit. t) întrucât în esență prevederile se repetă în cadrul unuia și aceluiași articol.</p> <p><b>(ii) lit. h)</b> urmează a fi expusă în următoarea redacție: „h) elaborează și prezintă autorității administrației publice centrale propuneri de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>(i)</b> Prevederile incluse la art. 12 alin. (2) lit. t) au fost excluse, totodată, lit. q) a fost completată cu sintagma „aprobarea acestora și a bugetelor” și va avea următorul conținut: „q) <i>participă la stabilirea direcțiilor principale de dezvoltare a entităților silvice subordonate, aprobarea acestora și a bugetelor, monitorizează îndeplinirea măsurilor privind folosirea, regenerarea, reconstrucția ecologică, conservarea, paza și protecția pădurii;</i>”</p> <p><b>(ii)</b> Prevederile incluse la lit. h) au fost completate cu sintagma „și prezintă autorității administrației publice centrale propuneri de buget” și va avea următorul cuprins: „h) <i>elaborează și prezintă autorității administrației publice centrale propuneri de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări;</i>”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În scopul asigurării clarității și previzibilității actului normativ, prevederile incluse la art. 16 alin. (2), art. 20 alin. (1) și art. 22 alin. (1) au fost completate cu sintagma „care dețin competențe</p>
	<p><b>La art. 16 alin. (2), art. 20 alin. (1) și art. 22 alin. (1):</b> Textul „persoanelor fizice și juridice specializate în domeniu” de completat cu textul „care dețin competențe stabilite prin statutul de funcționare sau certificate corespunzătoare”;</p>	

	<p>stabilite prin statutul de funcționare sau certificate corespunzătoare”.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile incluse la art. 28 alin. (1) au fost completate cu sintagma „pentru personalul silvic” și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) <i>În scopul organizării și gospodăririi fondului forestier și cinegetic se vor constitui și exploata obiecte ale infrastructurii forestiere, în care sunt incluse: drumurile forestiere de importanță silvică și antiincendiară, [...], locuințele pentru personalul silvic, [...].”</i></p>
<p>similar prevederilor art. 18 alin. (1).</p> <p><b>La art. 28 alin (1):</b></p> <p>Se reiterează necesitatea includerii concretizării privind tipul de locuințe la care se referă autorii în acest sens, întrucât au fost operate modificări doar la alin. (4) al acestui articol, conform obiectivelor anterioare.</p> <p><b>La art. 53, 54, 55 și 56:</b></p> <p>Dat fiind faptul că autorii nu au prezentat impactul financiar, cu calcule/ argumente, analiza de impact, potrivit prevederilor Legii nr. 100/2017, Ministerul Finanțelor este în continuare în imposibilitatea expunerii obiective asupra <i>Mecanismului economic în domeniul/administrării fondului forestier” fart. 53-56</i>), la partea ce ține de finanțarea activităților în domeniul reglementat.</p> <p>Odată cu prezentarea acestora (fundamentarea economico-financiară și analiza de impact), ministerul va reveni asupra examinării Capitolului VI, inclusiv, asupra prevederilor/articolelor ce presupun alocări de mijloace financiare, care nu se regăsesc la Capitolul VI (art.59, 80, 82, etc.).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>După cum este menționat în nota informativă la proiect, pe marginea prevederilor PHG pentru aprobarea Codului silvic a fost elaborată Analiza Impactului de Reglementare, care a fost <b>avizată pozitiv</b> în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător din data de 16 mai 2018.</p> <p>În acest context, în scopul examinării multilaterale a aspectelor financiare prevăzute în proiectul hotărârii de Guvern, MADRM a remis în adresa Ministerului Finanțelor demersul nr. 15-07/3471 din 06.08.2020) în care s-a expus argumentat pe marginea fiecărei obiectii/proponeri expuse în avizul nr. 09/2-09/5282 din 27.07.2020, cu propunerea unor variante alternative de formulare, etc.</p> <p>Totodată, la demers a fost anexată Analiza impactului de reglementare la proiect (pe 17 file) și procesul-verbal nr. 14 din 18.05.2018 (pe 6 file).</p> <p>În acest context, Ministerul finanțelor a comunicat, prin scr. nr. 09/2-09/6500 din 12.08.2020, imposibilitatea expunerii asupra argumentărilor aduse de MADRM din motivul că acestea nu sunt prezentate sub forma unui tabel, invocând prevederile art. 32 lit. f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>În acest context, având în vedere solicitarea MF expusă în aviz privind prezentarea AIR-lui la proiect, MADRM confirmă remiterea acestuia prin demersul menționat mai sus, obiectiile</p>

	<p>invocate de către MF în scrisoarea de răspuns se consideră neargumentate, subiective și neclare.</p> <p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>(i) degradate proprietate privată, prevede realizarea lucrărilor de împădurire a terenurilor degradate aflate în atât în proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale cât și în proprietate privată. Respectiv, proprietarii privați sunt susceptibili privind accesarea surselor bugetare în procesul de gestionare a terenurilor acoperite cu vegetație forestieră.</p> <p>În practica existentă de gestionare a terenurilor fondului forestier, gestionarii sunt susținuți de către Guvern, inclusiv, prin intermediul Fondului Ecologic Național (inclusiv, proiectul finanțat de FEN nr. 5401 „<i>Extinderea fondului forestier prin împădurirea terenurilor degradate</i>”, prin care Ag. „Moldsilva” a fost restabilit prin împădurire peste 2000 ha de terenuri degradate precum și elaborat <i>Ghidul tehnic privind împădurirea terenurilor degradate.</i>)</p>	<p>(ii) <b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Cu referire la alin. (6), se propune examinarea posibilității de completare a prevederilor existente cu sintagma „în conformitate cu prevederile acordurilor aferente și/sau a condițiilor stabilite de către donator.”, respectiv, redactarea finală a alin. (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) <i>Beneficiarul mijloacelor financiare alocate de către donatori, ca investiții și subvenții, va fi organizația care efectuează proiectele respective, în conformitate cu prevederile acordurilor aferente și/sau a condițiilor stabilite de către donator.</i>”</p> <p>Reieșind din argumentele menționate mai sus, se consideră imperios păstrarea în textul proiectului a prevederilor art. 54 alin. (3), (5) și (6), cu posibilitatea examinării unor reformulări/redactări menite să sporească claritatea aspectului dat.</p>
	<p><b>La art. 54:</b></p> <p>(i) <b>La alin. (3) și (5):</b></p> <p>Având în vedere faptul că prevederile incluse la art. 54 se referă la gestionarea alocațiilor bugetare, aprobate conform legii bugetare anuale și ținând cont de faptul că autoritatea împuternicită cu atribuții în domeniul gestionării fondului forestier al statului este autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică, <b>considerăm oportun excluderea alin. (3) și (5)</b>, dat fiind faptul că modul de gestionare și finanțare a fondului forestier privat ține de responsabilitatea proprietarilor, fără implicarea nemijlocită a statului.</p> <p>Prin urmare, reiterăm necesitatea prezentării unei analize de impact detaliate, în care să se expună viziunea clară referitor la gestionarea fondului forestier la nivel național, cu detalierea surselor de finanțare precum și responsabilitățile în domeniu.</p>	<p>(ii) <b>La alin. (6):</b></p> <p>De asemenea, urmează a se exclude, inclusiv, prevederile alin. (6), deoarece resursele alocate proiectelor finanțate din surse externe (din granturi și/ sau împrumuturi acordate Guvernului și/ sau autorităților publice centrale și/sau locale) constituie parte componentă a bugetului de stat și/sau a bugetelor locale, conform prevederilor art. 28 și art. 44 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscal nr. 181/2014, iar utilizarea resurselor alocate în acest sens se efectuează în strictă conformitate cu prevederile acordurilor aferente și a condițiilor stabilite inclusiv de către donatori.</p>

<p><b>La nota informativă:</b></p> <p>Argumentele autorilor expuse în Sinteza obiectivelor și propunerilor (recomandărilor) la proiect, prin care se menționează ca "<i>Conform CBTM 2020-2022 au fost prevăzute surse financiare pentru efectuarea activităților de pe segmente/e ...</i>", sau ca "<i>nu pot fi estimate anticipate îndeplinirii acțiunilor /încălcărilor...</i>" (a se vedea argumentele în Sinteza) <u>nu pot fi acceptate.</u></p> <p>Astfel, reiterăm faptul ca impactul financiar urmează a fi inclus în nota informativă, cu calcule/ argumente, inclusiv a veniturilor, or nu există o evidență a veniturilor din ultimii 3-5 ani în acest domeniu.</p> <p>Conform prevederilor art. 25, alin. (2) din <i>Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017</i>, în cazul unui proiect care prevede reglementari cu impact asupra bugetului și/sau care prevede reorganizări și reforme structurale ori instituționale, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza inițiativei de elaborare a actului normativ, conform metodologiei de analiza ex-ante aprobate de către Guvern (HG nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative).</p> <p>Mai mult, în condițiile când fondul forestier proprietate publică se propune a deveni/ diviza în: <i>a) proprietate publică a statului și b) proprietate publică a unităților administrative-teritoriale</i> (a se vedea redacția art.7 din proiect) este <u>imperativ</u> prezentarea impactului financiar și analiza de impact.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În nota informativă la proiect, Ministerul a menționat faptul că proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Codului silvic a fost elaborat și înaintat spre aprobare încă în anul 2017 și a trecut toate etapele legale privind elaborarea și consultarea publică.</p> <p>În acest context, pe marginea PHG pentru aprobarea Codului silvic a fost elaborată Analiza Impactului de Reglementare, care a fost <b>avizată pozitiv</b> în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător din data de 16 mai 2018.</p> <p>Necesitatea inițierii, repetat, a procedurii de promovare a proiectului actului normativ a intervenit odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative (intrată în vigoare în a. 2018) precum și urmare a situației politice instabile cu schimbarea de guvernare, fapt, ce a tergiversat promovarea actului normativ.</p> <p>Reieșind din cele menționate, având în vedere că, în procesul promovării/ avizării repetate, PHG nu a suferit modificări/rectificări esențiale, se consideră oportun și corect luarea în considerare a Analizei impactului de reglementare la proiect, elaborată și avizată pozitiv în anul 2018.</p>
<p><b>Obiectii/proponeri de ordin general:</b></p> <p>(i) În întreg cuprinsul proiectului se folosesc/operează diferite noțiuni/ semnificații care face dificilă examinarea și expunerea asupra proiectului, mai mult, care nu se regăsesc în art. 3 și permite o interpretare diversă. Spre exemplu noțiunea/semnificația prezentată la alin. (1), art.3 pentru MADRM și redacția propusa la art. 11.</p> <p>De asemenea pentru Agenția „Moldsilva” autorul folosește,</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile proiectului au fost revăzute în vederea omiterii neconcordanței noțiunilor utilizate în text.</p> <p>Respectiv, sintagma „autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură”, expusă la art. 3 alin. (1), a fost rectificată în vederea corespunderii cu denumirea din textul proiectului.</p>

în unele cazuri, „*autoritate administrativă pentru silvicultură*” (a se vedea noțiunea/semnificația în art.3).  
Similar în proiect se utilizează *serviciul silvic, serviciul silvic de stat, serviciul de specialitate, serviciul specializat* - nu este clar este un Serviciu, Servicii diferite ori prestare de servicii.  
De asemenea, în proiect se utilizează *entități silvice subordonate, organe silvice de stat, autorități silvice de stat, gospodării silvice, administratori de terenuri din fondul forestier, beneficiari silvici, beneficiar forestier, unitate de producție, executanți de lucrări, administrative, dare în folosință*, etc.  
În acest context, reiterăm necesitatea utilizării în tot cuprinsul proiectului aceleași noțiuni/semnificații.

(ii) Mai mult, întru excluderea diverselor interpelări urmează a se stabili noțiunile/semnificația acestora în art. 3 din proiect.  
Spre exemplu este imperativ de a prezenta, în art.3, noțiunea/semnificația *fondului forestier (în proiect se mai utilizează fond forestier național și resurse forestiere – este o noțiune sau sunt trei noțiuni diferite?)*.  
De asemenea, nu este explicat ce se înțelege prin *fondurile de vânătoare* (a se vedea art. 82 din proiect).

**(ii) Se acceptă parțial.**

*Prevederile art. 4 au completate cu cuvântul „național”.*

Cu referire la definirea noțiunii de „fond forestier, este de menționat că art. 4 și art. 5 din proiect prevăd expres definiția și componentele fondului forestier, respectiv:

**„Articolul 4. Fondul forestier**

*Toate pădurile, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, constituie fondul forestier național.*

**Articolul 5. Terenurile fondului forestier**

*(1) Terenurile fondului forestier constituie:*

- a) pădurile, amplasate pe terenurile fondului forestier;*
  - b) terenurile silvice destinate împăduririi și reîmpăduririi;*
  - c) terenurile afectate gospodăriei silvice;*
- [..]”.

Totodată, noțiunea fond de vânătoare, racordată la prevederile Legii vânătorii și fondului cinegetic nr. 298/2018, a fost inclusă la art. 3 din proiect în următoarea redacție:

*„fond cinegetic – unitate de gospodărire cinegetică, constituită*

din fauna de interes cinegetic și suprafața terenurilor, indiferent de categoria și de forma de proprietate, pe care fauna respectivă habitează, delimitată astfel încât să asigure o stabilitate optimă a faunei sălbatice aflate în interior”.

La art. 82, sintagma „de vânatoare” a fost substituită cu cuvântul „cinegetic”.

(iii) Suplimentar, în nota informativă se menționează că resursele forestiere/fondul forestier din Republica Moldova sunt limitate, iar principala provocare constă în asigurarea securității vieții și sănătății populației în ceea ce privește utilizarea pădurilor în starea corespunzătoare funcțiilor lor ecologice și social-economice.

În acest context, în scopul asigurării integrității fondului forestier și a permanenței pădurilor, urmează a se include prevederi clare prin care se vor interzice tăierile rase ale pădurii (în toate tipurile/grupurile de păduri).

**(iii) Nu se acceptă.**

Toate prevederile incluse în proiect precum și însuși faptul inițierii procedurii de elaborare și promovare a unui nou proiect de act normativ în domeniul gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, etc., urmărește scopul menționat în nota informativă la proiect, și anume asigurarea securității vieții și sănătății populației în ceea ce privește utilizarea pădurilor în starea corespunzătoare funcțiilor lor ecologice, sociale și economice. Silvicultura, în toată complexitatea sa, cuprinde crearea și dezvoltarea pădurilor, gestionarea durabilă a fondului forestier și valorificarea rațională a resurselor forestiere, și exercita un rol important din mai mult aspecte:

- **ecologic** (protecția și conservarea biodiversității, a ecosistemelor forestiere naturale, dezvoltarea diversității genetice, etc.);

- **social** (lemn de foc pentru populație în perioada rece a anului, recreere, agrement, studiu, cercetări etc.);

- **economic** (susținerea lucrărilor/activităților de protecție, conservare și dezvoltare a componentelor fondului forestier, asigurarea pazei fondului forestier, cultivarea materialului forestier de reproducere, informarea/sensibilizarea societății civile pe marginea importanței și vulnerabilității ecosistemelor forestiere.

Regnul vegetal are o anumită perioadă de viață i durabilitate și este supus unor fenomene grave la vârsta supra exploatării, precum uscarea în masă, afectare de boli și vătămători, cantitatea redusă a oxigenului eliminat, proprietăți scăzute pentru reglarea regimului acvatic și de consolidare a solului, etc.

Totodată, este de menționat că, în toate statele, fără nici o

		<p>excepție, sunt efectuate lucrări de tăieri silvice (de igienă, reconstrucție ecologică, etc.), inclusiv, de igienă rasă, deoarece, numai în rezultatul acestor lucrări poate fi creat un ecosistem forestier tânăr, care va aduce beneficii pentru generațiile viitoare.</p> <p>În același timp, procentul acestui tip de lucrări silvice este minim, iar terenurile în cauză sunt ulterior împădurite cu specii autohtone care corespund condițiilor stipulate în amenajamentul silvic.</p>
<p><b>AVIZ 3.</b></p> <p>Nr. 09/2-09/7699 din 02.10.2020)</p>	<p><b>La nota informativă:</b></p> <p>(i) Reiterăm necesitatea prezentării impactului financiar, cu calcule/argumente, analiza de impact, potrivit prevederilor Legii nr.100/2017.</p> <p>Argumentele prezentate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect (<i>cu referire la Analiza impactului de reglementare (din 18.04.2018)</i>), nu pot fi acceptate, întrucât analiza de impact prezentată nu conține impactul financiar/cheltuielile ce urmează a fi suportate de bugetul de stat.</p> <p>(ii) Afirmățiile autorului proiectului în Nota informativă precum că <i>"Implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor financiare din bugetul de stat"</i> sunt contradictorii/controverse, în condițiile prevederilor Capitolului VI "Mecanismul economic în domeniul administrării fondului forestier" (art.53-56) și prevederilor art.59, 80, 82, care prevăd în mod expres alocări de mijloace bănești din bugetul de stat precum și din bugetele locale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În cadrul ședinței interministeriale din 26.10.2020 cu participarea responsabililor din cadrul Ministerului Finanțelor, s-a decis asupra prezentării suplimentare în adresa M. Finanțelor a informației pe marginea articolelor din proiect care prevăd alocarea de mijloace financiare din bugetul de stat (procesul-verbal se anexează).</p>
	<p><b>La art. 13:</b></p> <p>Competențele autorităților administrației publice locale în procesul de reglementare a relațiilor silvice prevăzute la art. 13 din proiectul Codului silvic se referă la ambele nivele ale administrației publice locale.</p> <p>Totodată, art.4 din <i>Legea nr.435/2006</i> privind</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În contextul asigurării implementării prevederilor art. 13, care țin de administrarea fondului forestier existent aflat în proprietate, autoritățile administrației publice locale (APL) urmează să investească anual anumite mijloace financiare.</p> <p>Aceste investiții se referă la menținerea stării curente a</p>

descentralizarea administrativă, face distincție între domeniile proprii de activitate (competențe) aferente autorităților publice locale de nivelul întâi și al doilea.

Dacă pentru nivelul al doilea art.4 alin. (2) lit. e) prevede protecția pădurilor de interes raional, atunci pentru nivelul întâi art.4 alin.(1) lit. a) prevede gestionarea spațiilor verzi de interes local, care conform prevederilor art.6 alin.(2) din proiectul Codului silvic, spațiile verzi ale localităților urbane și rurale nu fac parte din fondul forestier.

Drept urmare, art.13 din proiectul Codului silvic în coroborare cu legislația conexă administrației publice locale, va crea ambiguități în interpretare, fapt care urmează a fi remediat.

Din prisma neconcordanțelor atestate cu cadrul normativ actual deschise mai sus, competențele prevăzute la art.13 din proiect care urmează a fi atribuite APL de nivelul întâi implică costuri, în special cele de la lit.e), lit.g) și lit.i).

Astfel după cum a fost menționat mai sus, conform prevederilor art.30 alin.(1) lit.e) al *Legii nr .100/2017 cu privire la actele normative, Nota informativă la proiect* trebuie să cuprindă fundamentarea economico- financiară, altfel spus, impactul financiar asupra bugetelor, deși nota statuează că implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor de la bugetul de stat, bugetele locale nefiind nici amintite.

În acest context, este necesar de efectuat o analiză în privința impactului bugetar generat de implementarea acestor prevederi, în special pentru APL nivelul întâi care la moment nu au în atribuții/competențe ce țin de protecția fondului forestier, cu specificarea în Nota informativă și Analiza impactului de Reglementare.

Mai mult ca atât, conform art.6 alin.(4) din Legea nr.435/2006, delegarea de competențe este însoțită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare și suficiente realizării acestora.

fondului forestier existent. Prevederile art. 13 sunt dezvoltate inclusiv în contextul atribuțiilor stabilite pentru APL conform Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală.

Echivalentul financiar al activității de administrare a fondului forestier (art. 13) proprietate a unităților administrativ-teritoriale (UAT) este estimat în cadrul explicațiilor la art. 56 al proiectului Codului silvic.

Astfel, asigurarea administrării fondului forestier aflat în proprietatea UAT solicită întrefinerea unui efectiv de personal corespunzător. În baza unor calcule estimative pentru activitatea de administrare a fondului forestier aflat în proprietatea UAT este necesar un număr de 672 persoane (*tabelul 1*).

Reieșind din caracteristicile cunoscute ale fondului forestier administrat de UAT, pentru efectuarea calculelor de personal, în calitate de indicator primar, suprafața medie a unui canton silvic a fost considerat 250 ha.

*Tabelul 1: Necesarul total de personal pentru administrarea terenurilor silvice deținute de UAT*

Aria pădurilor și altor tipuri de vegetație forestieră deținute de UAT, ha	Suprafața medie canton silvic, ha	Necesarul de personal			Total
		Pădurar	Inginer	Sub-inginer	
127122,0	250,0	508,0	73,0	18,0	672,0

Conform datelor curente personalul antrenat în administrarea terenurilor silvice deținute de UAT constituie doar circa 100 persoane sau 15% din necesar. Contrar prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 595 din 29.10.1996 „Cu privire la perfecționarea gestionării gospodăriei silvice și protejarea vegetației forestiere”, majoritatea primăriilor nu încadrează personal silvic, nu organizează administrarea terenurilor silvice deținute, iar acestea degradează și sunt treptat distruse.

Calculul estimativ al cheltuielilor operaționale pentru administrarea terenurilor silvice deținute de UAT denotă

valoarea medie de 604 lei/ha (tabelul 2), din care 91,5% bugetul local și 8,5% bugetul de stat/mijloace externe.

*Tabelul 2: Cheltuieli operaționale pentru administrarea terenurilor silvice deținute de UAT (echivalent la 1 ha)*

N/0	Denumirea indicatorilor	Suma cheltuielilor, lei		
		Total	inclusiv pe surse de finanțare:	
			Buget UAT	Buget de stat
1.	Paza pădurilor comunale	123 500	123 500	-
2.	Protecția pădurilor (examinarea silvopatologică curentă, măsurile de protecție a pădurilor împotriva bolilor și dăunătorilor)	19 500	-	19 500
3.	Amenajarea/reamenajarea silvică pădurilor (odată la 10 ani)	32 000	-	32 000
4.	Întreținerea fâșilor mineralizate antiincendiar	19 500	19 500	-
5.	Propagarea antiincendiară	5 000	5 000	-
6.	Lucrări de îmbunătățire (ameliorare) a stării pădurilor	65 000	65 000	-
7.	Recoltarea și colectarea masei lemnoase de la tăieri silvice	160 000	160 000	-
8.	Transportarea masei lemnoase	2 600	2 600	-
9.	Recoltarea fructelor de pădure și pomuşoarelor	15 000	15 000	-
10	Recoltarea plantelor medicinale	7 000	7 000	-
11	Cheltuieli de regie, 30%	154 400	154 400	-
12	Cheltuieli generale și administrative	144		
	<b>Cheltuieli la 1 ha terenuri păduri comunale</b>	<b>603 500</b>	<b>552 000</b>	<b>51 500</b>
	<b>Pondere, %</b>	<b>100 000</b>	<b>91 500</b>	<b>8 500</b>

În cazul organizării unei gospodării judicioase a pădurilor și altor tipuri de vegetație forestieră (perdele forestiere de protecție, spații verzi etc.), o parte importantă din cheltuieli va fi acoperită din contul mijloacelor obținute de la valorificarea produselor lemnoase și nelemnoase ale pădurii.

Pentru efectuarea calculelor veniturilor și cheltuielilor estimate, în calitate de indicator primar, a fost considerată suprafața medie a terenurilor silvice de 250 ha/UAT.

Astfel, se constată că pentru o primărie care deține în medie 250 ha păduri și alte tipuri de vegetație forestieră sunt necesare investiții anuale în valoare de circa 188 mii lei (tabelul 3), iar veniturile potențiale de la valorificarea produselor și serviciilor pădurii pot constitui circa 175 mii ha sau un deficit de 12,5 mii lei.

*Tabelul 3: Venituri și cheltuieli estimate anuale pentru administrarea terenurilor silvice comunale*

Denumirea indicilor	Venituri și cheltuieli, lei	Venituri și cheltuieli raportate la 1 ha, lei
1. Venituri	175 000	700
2. Cheltuieli, total, inclusiv	187 500	750
a) Cheltuieli operaționale	150 900	603,6
b) Cheltuieli generale și administrative	36 600	146,4
Bilanț (cheltuieli/venituri)	-12 500	-50

Rezultatele relativ modeste estimate pentru venituri se datorează faptului că majoritatea pădurilor deținute de APL sunt plantate pe terenuri degradate, în condiții dificile pedo-ecologice și realizează indicatori scăzuți de productivitate.

Riscurile de afectare de diferiți factori biotici și abiotici sunt mai mari decât la pădurile deținute de Agenția „Moldsilva”.

Concomitent, este necesar de menționat că în cazul aplicării abordărilor din tabelului 3, deficitul de 12,5 mii lei ar putea fi acoperit integral din contul contribuției bugetului de stat (12,9 mii ha/an) pentru activitățile ce țin de amenajarea silvică și protecția pădurilor.

Pe parcursul ultimilor 15 ani lucrările de amenajare a pădurilor comunale au fost efectuate pe circa 22 mii ha sau circa 17% din suprafața necesară.

Majoritatea mijloacelor financiare pentru activitatea respectivă au fost acoperite din surse externe, sursele locale au acoperit doar circa 24% din suprafață (tabelul 4).

*Tabelul 4. Lucrări de amenajare a pădurilor și vegetației forestiere comunale în Republica Moldova în perioada 2006-2018.*

Perioada de implementare	Suprafața, ha	Nr. primării	Proiect/Program/Finanțator
2006	5420,0	54	Fondul Ecologic Național
2006-2007	5785,0	39	Grantul Japonez PDPC
2011-2012	2635,5	13	Programul ENPI FLEG I (Banca Mondială)
2012-2013	1162,3	14	Grantul Japonez PSCMDP
2013-2014	1297,8	12	Clima-East (PNUD)
2014-2016	5030,2	20	Programul ENPI FLEG II (Banca Mondială)
2015-2018	800,7	4	PPCBPT (PNUD)
<b>TOTAL</b>	<b>22131,5</b>	<b>156</b>	-

Conform prevederilor unui șir de documente de politici (Strategia de mediu pe perioada 2014-2023) se prevede atingerea gradului de împădurire a teritoriului de 15% sau circa 507 mii ha.

Deci, pentru atingerea indicatorului respectiv mai este nevoie de plantat circa 130 mii ha.

Costul plantării și menținerii culturilor silvice până la transferul în categoria pădurilor constituie 35-50 mii lei/ha, în dependență de specia de bază, starea terenurilor împădurite etc.

Extinderea respectivă poate fi realizată doar pe terenuri deținute de APL sau private, deoarece fondul forestier deținut de Agenția „Moldsilva” este valorificat la maxim posibil privind ponderea terenurilor acoperite cu păduri (90%), restul fiind terenuri destinate managementului forestier (pepiniere, culturi

<p>silvice până la starea de masiv etc.).</p> <p>Referitor la investițiile care țin de extinderea suprafețelor împădurite este evident că APL nu pot susține activitatea din mijloacele proprii, iar în calitate de surse de finanțare trebuie să fie bugetul de stat/ sursele externe.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>La art. 54 alin. (3):</b></p> <p>Art. 54 alin. (3) urmează a fi ajustat, deoarece gestionarea alocațiilor bugetare nu ține de competența consiliilor locale, dar de competența autorității executive a unității administrativ-teritoriale în calitate de administrator de buget, în corespundere cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 și Legii nr.397/2003 privind finanțele publice locale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b></p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b></p> <p>Suplimentar la argumentarea de la art. 13, ministerul comunică faptul că conform art. 59 din proiect, regenerarea artificială a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră este realizată de administratori, constituie o direcție prioritară de finanțare, inclusiv din surse bugetare.</p> <p>Astfel, Agenția „Moldsilva” investește anual pentru lucrările de regenerare a pădurilor 52,023 milioane lei, din care alocațiile</p>	<p><b>La art. 56 alin. (1):</b></p> <p><b>(i)</b> Alin.(1) din art. 56 urmează a fi ajustat, deoarece orice proprietate nu este a administrației publice locale (autorități reprezentative și deliberative sau executive), dar a unității administrativ-teritoriale (a se vedea chiar Legea nr.523/1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale).</p> <p><b>(ii)</b> Suplimentar, cuvintele ”bugetele unităților administrativ-teritoriale” de substituit cu cuvintele ”bugetele locale”, asigurându-se această înlocuire de sintagme în tot cuprinsul proiectului de cod.</p> <p><b>(iii)</b> Suplimentar la cele expuse, ținem să menționăm, că prevederile art. 131 (6) din Constituția Republicii Moldova, stipulează expres, că nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Astfel, Ministerul Finanțelor va reveni asupra examinării Capitolului VI și asupra prevederilor/articolelor ce presupun alocații de mijloace financiare (art.13, 53-56, 59, 80, 82, etc), odată cu prezentarea impactului financiar cu calcule/ argumente, analiza de impact conform rigorilor stabilite de</p>

cadrul normativ menționat.

bugetului de stat constituie 4,6 milioane lei (8,8%).

Din aceasta reiese că investiția raportată la suprafața totală acoperită de păduri gestionată de Agenția „Moldsilva” (303,2 mii ha) constituie 171,6 lei/ha.

În acest caz, pentru toate pădurile din Republica Moldova (378,7 mii ha) necesarul anual la acest compartiment este estimativ 65 milioane lei.

Referitor la aspectele financiare legate de amenajarea silvică a fondului forestier (art. 80 din proiectul de Cod silvic) este necesar de menționat importanța majoră a acestei activități, care constituie instrumentul de bază de promovare a regimului silvic și este obligatoriu pentru tot fondul forestier, indiferent de forma de proprietate.

Luând în considerație faptul că periodicitatea lucrărilor de amenajare silvică este de 10 ani, iar fondul forestier național are suprafața de 448,04 mii ha, suprafața medie necesară de parcurs constituie circa 45 mii ha/an.

Astfel, mijloacele financiare necesare anual pentru lucrările de amenajare silvică ar constitui estimativ circa 10,4 milioane lei.

Articolul 82 din proiectul Codului silvic prevede că amenajarea fondurilor de vânătoare, indiferent de natura proprietății, se efectuează conform unui sistem unic, numai rar decât odată la 10 ani din contul mijloacelor bugetului de stat.

Procesul de delimitare a fondurilor de vânătoare este la faza incipientă, iar suprafața estimativă pe Republica Moldova constituie circa 2500 mii ha.

Pentru încadrarea în ciclul de 10 ani este necesar de parcurs anual cu lucrări de amenajare cinegetică 250 mii ha. Astfel, mijloacele financiare necesare anual pentru lucrările de amenajare silvică ar constitui estimativ circa 28,8 milioane lei.

În calitate de analiză generalizatoare privind aspectele financiare care țin gestionarea fondului forestier național (art. 53-55 ale redacției noi a Codului silvic), inclusiv proiecțiile privind sursele de finanțare la acest capitol, precum și responsabilitățile aferente sunt expuse în tabelele 5 și 6.

*Tabelul 5. Proiecții privind costurile estimative anuale pentru administrarea durabilă a terenurilor silvice din RM*

Activități	Volumul estimativ de lucrări, anual, mii ha	Cost unitate, lei	Costuri totale, mln lei	Pondere, %	Surse de acoperire, mln lei		
					Mold-silva	UAT	Buget de stat/surse externe
Amenajarea pădurilor și a altor terenuri cu vegetație forestieră	45,0	230	10,4	1,87			10,4
Amenajare cinegetică;	250,0	115	28,8	5,19			28,8
Cadastrul și inventarul forestier național (448,044 mii ha într-un ciclu de 4 ani)	112,0	55,8	6,3	1,13			6,3
ameliorarea terenurilor, inclusiv degradate, prin împădurire, reabilitarea și crearea perdelelor forestiere de protecție	7,5	35000	262,5	47,39			262,5
Protecția pădurilor contra dăunătoriilor defoliați și monitoringul forestier	22,0	370	8,2	1,49	1,6		6,6
Întreținerea, dezvoltarea arilor naturale protejate de stat, conservarea sectoarelor forestiere valoroase, cu excepția PNO și a Rezervației biosferei "Prutul de Jos"	58,1	1,97	0,115	0,02			

sporirea rezilienței ecosisteme-lor forestiere la schimbările climatice prin reconstrucții ecologice și tratamente silvice	25,1	892,7	223,6	40,37	223,6		
Administra-rea și funcționa-rea Parcului Național "Orhei"	33,8	207	7,0	1,27			7,0
Administra-rea și funcționa-rea Rezervației biosferei "Prutul de Jos"	14,7	476	7,0	1,267			7,0
<b>TOTAL</b>			<b>553,9</b>	<b>100,0</b>	<b>225,2</b>	<b>0</b>	<b>328,6</b>

Conform datelor din Tabelul 5 rezultă că anual pentru administrarea durabilă a terenurilor silvice din RM sunt necesare 553,92 milioane lei.

Pentru următorii 15-20 ani principala direcție de finanțare în domeniul forestier trebuie să devină ameliorarea terenurilor, inclusiv degradate, prin împădurire, reabilitarea și crearea perdelelor forestiere de protecție.

Valoarea medie a investițiilor la acest capitol ar trebui să constituie circa 262,5 milioane lei/an.

Sursa principală de acoperire a costurilor respective trebuie să fie din contul bugetului de stat și/sau surse externe.

*Tabelul 6. Proiecții privind sursele de venituri de la administrarea terenurilor silvice din RM*

Categorii surse de venituri	Venituri anuale potențiale, mii lei	Pondere %
a) valorificarea produselor/serviciilor fondurilor forestier și cinegetic, din alte activități economice specifice domeniului administrat;	390285,0	96,62
b) administrarea altor păduri, prestări de servicii și închirieri de bunuri, în condițiile	800,0	0,19

legii;			
c) despăgubiri, în condițiile actelor normative în domeniul dat;	754,7		0,18
d) donații, potrivit prevederilor Codului fiscal nr. 1163/1997, Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 și altor acte normative conexe în domeniul dat;	-		-
e) alocații bugetare prevăzute în legea bugetară anuală ce urmează a fi repartizate autorității/instituției bugetare împuternicite cu dreptul de gestionare, în conformitate cu competențele și responsabilitățile prevăzute de actele normative în domeniu;	11160,0		2,77
f) plăți percepute pentru serviciile prestate terțelor persoane;	350,0		0,09
g) alte surse, în ordinea stabilită de alte acte normative	597,5		0,15
<b>TOTAL</b>	<b>403947,2</b>		<b>100</b>

Activitatea de administrare a terenurilor fonduului forestier generează și anumite venituri. Astfel, anual sunt estimate venituri în sumă totală de 403,95 milioane lei. Majoritatea acestora sunt obținute de la valorificarea produselor/serviciilor fondurilor forestier și cinegetic, din alte activități economice specifice domeniului administrat.

**Se acceptă.**

Prevederile incluse la Art. II, pct.24 din Legea nr. 60/2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a activității de întreprinzător și modificarea unor acte normative se referă la excluderea Cap. 5, 6, 7 și 8 din Titlul VIII la Codul fiscal nr. 1163/1997.

Astfel, prevederile incluse la art. 53 alin. (3), lit. a) au fost excluse.

**Se acceptă.**

**La art. 53 alin. (3) lit. a):**

Referitor la art. 53, alin. (3), lit. a) – ținem să menționăm, că în condițiile când autorul proiectului s-a referit la taxa pentru lemnul eliberat pe picior, informăm, că această taxă a fost eliminată din sistemul taxelor pentru resursele naturale conform prevederilor Art. II, pct.24 din Legea nr. 60/2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a activității de întreprinzător și modificarea unor acte normative.

**La art. 54 alin.(1):**

Sintagma ”anual, în legea bugetară, statul va stabili alocații ce

AVIZ 4.  
Nr. 09/2-09/9335  
din 25.11.2020

	<p>urmează a fi repartizate autorității/instituției bugetare împuternicită” se va substitui cu sintagma ”prin legea bugetară anuală se prevăd alocații bugetare autorității administrației publice centrale abilitate cu gestionarea resurselor naturale și protecția mediului, care va repartiza alocațiile autorităților/instituțiilor bugetare împuternicite”.</p> <p><b>La art. 80 alin. (1) și art. 82 alin. (1):</b></p> <p>Menționăm, că nu pot fi acceptate asemenea prevederi întrucât în conformitate cu unul din principiile bugetare, bugetele se elaborează pe programe/subprograme fundamentate pe performanță în conformitate cu Setul metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 209/2015.</p> <p>De asemenea, din tot cuprinsul proiectului se vor exclude prevederile referitoare la alocarea mijloacelor financiare din bugetul de stat pentru fondul forestier proprietate privată ori orice alt fond proprietate privată.</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>La art. 80 alin. (1) sintagma „indiferent de natura proprietății” a fost substituită cu sintagma „din cadrul fondului forestier de stat”.</p> <p>Totodată, formularea „Finanțarea se realizează prin stabilirea unei linii bugetare separate, atribuită în administrare autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică” a fost exclusă.</p> <p>La art. 82 alin. (1), sintagma „fondurilor de vânătoare” se substituie cu „fondurile cinegetice”, iar sintagma „indiferent de natura proprietății” se exclude.</p>		
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>a) Tabelul 2 (Cheltuieli operaționale pentru administrarea terenurilor silvice definite de UAT) a fost completat cu o rubrică nouă – Cheltuieli generale și administrative (Tab. 3). Datele incluse la acest compartiment (144 lei) reflectă suma cheltuielilor generale și administrative necesare pentru administrarea a 1 ha de păduri comunale, reieșind din calculele că fiecare UAT define în medie 250, ha păduri întreținerea cărora costă în medie (anual) 36 000 lei. Respectiv, totalul cheltuielilor indicate la tabelul 2, urmare adăugării valorii cheltuielilor generale și administrative, va constitui 603 644 lei (603 500lei +144 lei = 603 644 lei).</p>	<p><b>La Sinteza obiecțiilor și propunerilor:</b></p> <p><b>Cu titlu de recomandare:</b></p> <p>a) Se propune includerea în tabelul 2 „Cheltuieli operaționale pentru administrarea terenurilor silvice definite de UAT (echivalent la 1 ha) a valorii cheltuielilor generale și administrative prezentate în tabelul 3 „Venituri și cheltuieli estimative anuale pentru administrarea terenurilor silvice comunale”, întrucât nu este clar dacă aceste cheltuieli au fost sau nu incluse în calculul sumei totale a cheltuielilor în mărime de 603,5 lei din tabelul 2. Această recomandare reiese din faptul, că conform Standardului Național de Contabilitate „Cheltuieli”, aprobat prin ordinul Ministerului Finanțelor nr.118/ 2013 privind aprobarea Standardelor Naționale de Contabilitate, cheltuielile activității operaționale includ: costul vânzărilor, cheltuielile de distribuire, cheltuielile administrative și alte cheltuieli din activitatea operațională.</p>	<p>b) Se acceptă.</p>

	<p>b) De asemenea, se atrage atenția, că conform standardului menționat se utilizează denumirea „cheltuieli administrative”. Suplimentar, în tabelul 2, unitatea de măsură „mii lei” se va substitui cu „lei”.</p> <p>c) Concomitent, conform indicatorilor prezențați în tabelul 3 „Venituri și cheltuieli estimative anuale pentru administrarea terenurilor silvice comunale”, pentru efectuarea calculelor veniturilor și cheltuielilor estimative, în calitate de indicator primar, a fost considerată suprafața medie a terenurilor silvice de 250 ha/UAT.</p> <p>În acest context, cu referire la explicațiile aduse de autor la tabelul 3, urmează a fi revizuită <i>mărimea de „12,9 mii ha/an”</i>, dat fiind faptul că deficitul în mărime de 12,5 mii lei este calculat pentru o suprafață de 250 ha.</p> <p>Astfel, <i>mărimea contribuției din bugetul de stat pentru activitățile ce țin de amenajarea silvică și protecția pădurilor</i>, propusă de autorul proiectului pentru acoperirea integrală a deficitului calculat pentru un hectar/an, urmează a fi recalculată.</p> <p><i>Referitor la argumentările pentru art. 53-55, 80,82.</i></p> <p>Este evident faptul că cheltuielile aferente măsurilor prevăzute în articolele susmenționate vor fi acoperite în mare parte din veniturile generate din administrarea terenurilor silvice conform descrierii din tabelul 6.</p>																		
<p>c) Se acceptă.</p> <p>Tabelul 3 a fost completat cu o coloniță nouă care include datele cu privire la veniturile și cheltuielile estimative anuale pentru administrarea terenurilor silvice comunale, raportate la 1 ha.</p>																			
	<p><i>Tabelul 3: Venituri și cheltuieli estimative anuale pentru administrarea terenurilor silvice comunale</i></p>																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Denumirea indicilor</th> <th>Venituri și cheltuieli, lei</th> <th>Venituri și cheltuieli raportate la 1 ha, lei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Venituri</td> <td>175 000</td> <td>700</td> </tr> <tr> <td>2. Cheltuieli, total, inclusiv</td> <td>187 500</td> <td>750</td> </tr> <tr> <td>a) Cheltuieli operaționale</td> <td>150 900</td> <td>603,6</td> </tr> <tr> <td>b) Cheltuieli generale și administrative</td> <td>36 600</td> <td>146,4</td> </tr> <tr> <td><b>Bilanț (cheltuieli/venituri)</b></td> <td><b>-12 500</b></td> <td><b>-50</b></td> </tr> </tbody> </table>	Denumirea indicilor	Venituri și cheltuieli, lei	Venituri și cheltuieli raportate la 1 ha, lei	1. Venituri	175 000	700	2. Cheltuieli, total, inclusiv	187 500	750	a) Cheltuieli operaționale	150 900	603,6	b) Cheltuieli generale și administrative	36 600	146,4	<b>Bilanț (cheltuieli/venituri)</b>	<b>-12 500</b>	<b>-50</b>
Denumirea indicilor	Venituri și cheltuieli, lei	Venituri și cheltuieli raportate la 1 ha, lei																	
1. Venituri	175 000	700																	
2. Cheltuieli, total, inclusiv	187 500	750																	
a) Cheltuieli operaționale	150 900	603,6																	
b) Cheltuieli generale și administrative	36 600	146,4																	
<b>Bilanț (cheltuieli/venituri)</b>	<b>-12 500</b>	<b>-50</b>																	

<p>10.07.2020, Aviz suplimentar nr. 01-6/1657 din 15.07.2020)</p>	<p>„(31) autoritatea administrativă centrală responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor – Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, autoritate din subordinea Guvernului creată în scopul întreținerii unui sistem de măsuri publice menite să asigure sănătatea și protecția plantelor.”</p>	<p>aprobarea Codului silvic este stabilirea unui cadru legal de reglementare a gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, stabilirea cuantumului pentru prejudiciile aduse resurselor forestiere, etc.</p> <p>Totodată, aspectele specifice competențelor, funcțiilor și atribuțiilor ANSA sunt expres prevăzute și expuse pe larg într-un șir de acte normative în domeniul protecției plantelor și asigurarea controlului fitosanitar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programul național de protecție integrată a plantelor pentru anii 2018-2027 și Planul de acțiuni pentru implementarea acestuia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2018;</li> <li>- Legea nr. 113 din 18 mai 2012 cu privire la stabilirea principiilor și a cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor;</li> <li>- Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară</li> <li>- Hotărârea Guvernului nr. 1191/2010 „Cu privire la aprobarea Regulamentului sanitar privind limitele maxime admise de reziduuri ale produselor de uz fitosanitar din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale”, etc.</li> </ul> <p>Mai mult decât atât, este irelevant și inutil de a defini noțiuni care nu se folosesc în alt sens decât cel uzual și, respectiv, nu necesită o definire în sensul actului normativ în cauză.</p> <p>În acest context, se consideră inoportun indicarea în proiectul hG a definiției pentru Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>Totodată, ANSA va fi inclusă prevederile în art. 70, 71 și 75 din proiect.</p>
<p><b>La art. 70 alin. (4):</b> După textul „autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică” se completează cu textul „autoritatea administrativă centrală responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor, ...”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Reieșind din misiunea, competențele și atribuțiile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, stipulate în HG nr. 51/2013, dintre care: - exercitarea controlului și supravegherii de stat, în condițiile legislației în vigoare privind controlul de stat;</p>	<p>aprobarea Codului silvic este stabilirea unui cadru legal de reglementare a gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, stabilirea cuantumului pentru prejudiciile aduse resurselor forestiere, etc.</p> <p>Totodată, aspectele specifice competențelor, funcțiilor și atribuțiilor ANSA sunt expres prevăzute și expuse pe larg într-un șir de acte normative în domeniul protecției plantelor și asigurarea controlului fitosanitar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programul național de protecție integrată a plantelor pentru anii 2018-2027 și Planul de acțiuni pentru implementarea acestuia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2018;</li> <li>- Legea nr. 113 din 18 mai 2012 cu privire la stabilirea principiilor și a cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor;</li> <li>- Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară</li> <li>- Hotărârea Guvernului nr. 1191/2010 „Cu privire la aprobarea Regulamentului sanitar privind limitele maxime admise de reziduuri ale produselor de uz fitosanitar din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale”, etc.</li> </ul> <p>Mai mult decât atât, este irelevant și inutil de a defini noțiuni care nu se folosesc în alt sens decât cel uzual și, respectiv, nu necesită o definire în sensul actului normativ în cauză.</p> <p>În acest context, se consideră inoportun indicarea în proiectul hG a definiției pentru Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>Totodată, ANSA va fi inclusă prevederile în art. 70, 71 și 75 din proiect.</p>

		<p>- asigurarea la nivelul raionului a controlului a controlului, monitorizării generale și specifice a organismelor periculoase și de carantină fitosanitară, în conformitate cu planurile anuale de monitorizare; etc.</p> <p>Se consideră oportun completarea art. 70 alin. (4) din proiect cu sintagma „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.</p>
	<p><b>La art. 71:</b></p> <p>Se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:  „Prezentarea, la cererea autorității administrative centrale responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor a informației privind starea fitosanitară a pădurilor, la derularea măsurilor de protecție și aplicarea mijloacelor de protecție a plantelor, la stocarea și comercializarea produselor de uz fitosanitar și al fertilizanților.”</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Prevederile care asigură informarea <i>Agenciei Naționale pentru Siguranța Alimentelor</i> cu informația privind starea lucrărilor efectuate de către gestionarii fondului forestier întru asigurarea protecției plantelor precum și mijloacele folosite în acest scop sunt expres prevăzute la art. 75 din proiect.</p> <p>În acest sens, art. 75 (Lucrările de combatere a bolilor și dăunătorilor pădurii) a fost completat cu sintagma „<i>cu înștiințarea prealabilă a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor</i>”.</p> <p>În acest sens, ANSA va fi informată cu privire la măsurile/mijloacele aplicate de către gestionari pentru protecția fondului forestier, iar includerea unor prevederi suplimentare la art. 71 constituie o repetare inutilă care nu va spori gradul de claritate al proiectului de act normativ.</p>
<p>AVIZ 3. Nr. 01-6/2265 din 29.09.2020</p>	<p><b>La art. 75 alin. (1):</b></p> <p>După sintagma „<i>administrative pentru silvicultură și cinegetică</i>” se completează cu textul „<i>cu înștiințarea prealabilă a autorității administrative centrale responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor</i>”.</p> <p>Lipsă obiecții și propuneri.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 75 alin. (1) a fost completat cu sintagma „<i>cu înștiințarea prealabilă a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor</i>”.</p>
<p>10.</p> <p>AVIZ 1. Nr.628-04/17 din 25.10.2019</p>	<p><b>Camera de Comerț și Industrie</b></p> <p><b>La art. 2 alin. (1):</b></p> <p>Se recomandă completarea textului definiției „Gestionarea durabilă a pădurilor prevede regenerarea, paza și protecția</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 2 alin. (1) au fost completate cu sintagma „la nivel național și regional în condițiile dezvoltării durabile”.</p>

pădurilor, conservarea biodiversității biologice forestiere, folosirea rațională și asigurarea cu resurse forestiere a necesităților actuale și de viitor ale societății în baza polivalențelor și multifuncționalității acestora” cu sintagma „la nivel național și regional în condițiile dezvoltării durabile”.

Art.2 este greu de perceput prin prisma Strategiei dezvoltării durabile a sectorului forestier din Republica Moldova.

Problemele gestionării durabile a pădurilor Republicii Moldova pot fi soluționate cu succes doar în cazul promovării unei politici forestiere adecvate noilor cerințe.

În acest sens, unui nou sistem de viziuni asupra sectorului se impune necesitatea formării unei noi mentalități silvice, implementarea prevederilor convențiilor internaționale la care Republica Moldova este parte, organizarea valorificării raționale a produselor pădurii în contextul asigurării continuității pădurilor ca structură și funcții în corelație cu condițiile de creștere, precum și contribuirea la menținerea potențialului polifuncțional al pădurilor.

Conform articolului 127 din Constituția Republicii Moldova, pădurile din țară fac obiectul exclusiv al proprietății publice.

Proprietatea privată asupra pădurilor se admite numai cu condiția plantării acestora pe terenuri private.

Cadrul legislativ referitor la politica forestieră urmează a fi dezvoltat și perfecționat atât în raport cu noile cerințe, cât și pornindu-se de la necesitatea armonizării politicii forestiere naționale cu normele acceptate de comunitatea mondială.

#### La art. 5:

(i) Pentru a introduce claritate în prevederile art. 5 alin. (1) cu referință la categoriile de terenuri care aparțin sau nu vor aparține fondului forestier, urmează de a indica exact care categorii de terenuri nu vor fi supuse interpretării de către subiecții de drept a raporturilor juridice reglementate în acest cod.

Din acest considerent conchidem că ar fi necesar de a include un alineat nou care ar specifica categoriile de terenuri care nu vor fi parte a fondului forestier.

#### (i) Nu se acceptă.

Proiectul hotărârii de Guvern conține toate categoriile de terenuri care nu sânt componentă a fondului forestier, respectiv, art. 6 prevede expres că fondul forestier nu include:

– alin. (1) lit. a): „perdelele forestiere de protecție amplasate pe terenurile cu destinație agricolă, care sânt create în conformitate cu prevederile planurilor generale de amenajare a teritoriului”,

Respectiv, se recomandă de completat cu un alineat nou în următoarea redacție: „(2) Fondul forestier nu include:

- perdelele forestiere de protecție amplasate pe terenurile cu destinație agricolă;
- perdelele forestiere de protecție și plantațiile de arbori și arbuști situate de-a lungul căilor de comunicație și pe terenurile fondului acvatic;
- grădinile botanice, dendrologice și zoologice, spațiile verzi ale localităților urbane și rurale.

(ii) Se consideră necesară revizuirea alin.(1) Terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră pot fi atribuite în folosință persoanelor juridice, fizice, asociațiilor obștești și organizațiilor religioase în scopurile prevăzute de prezentul cod în condiții de arendă, locațiune, folosință de scurtă durată” al art.34 Atribuirea terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră în folosință, din considerentul necorespunderii cu prevederile Regulamentului privind atribuirea în folosință a terenurilor din fondul forestier în scopuri, de gospodărire cinegetică și de recreere sau alte scopuri aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 187 din 20.02.2008, care prevede interzicerea concesiunii dreptului de arendă către alte persoane fizice sau juridice, indiferent de forma organizatorico-juridică (punctele 10-12). Întru evitarea dublei interpretări, este necesară armonizarea acestor prevederi.

- alin. (1) lit. b): „perdelele forestiere de protecție și plantațiile de arbori și arbuști situate de-a lungul căilor de comunicație;
- alin. (1) lit. c): „perdelele forestiere și benzile de protecție a apelor amplasate pe terenurile fondului apelor (cu excepția celor amplasate în hotarele fondului forestier);
- alin. (2) lit. a) „spațiile verzi ale localităților urbane și rurale, grădinile botanice, grădinile zoologice, grădini dendrologice”.

**(ii) Nu se acceptă.**

Pct. 10-12 din Regulamentul privind atribuirea în folosință a terenurilor din fondul forestier în scopuri de gospodărire cinegetică și de recreere sau alte scopuri (HG nr. 187/2008) stabilește expres că:

„10. Se interzice arenda terenurilor forestiere, incluse în componența arilor naturale protejate de stat (rezervații, parcuri naționale, monumente ale naturii și alte obiecte), a terenurilor cu regim special de protecție, altor terenuri, dacă folosințele silvice sînt incompatibile cu destinația lor specială.

11. Se interzice subarenda terenurilor forestiere, răscumpărarea lor și transmiterea dreptului de arendă de către deținătorul acestui drept către alte persoane fizice sau juridice, indiferent de forma lor juridică de organizare.

12. Se interzice limitarea de către arendaș a folosințelor silvice în hotarele terenului arendat.”

Respectiv, proiectul Codului nu prevede tipul de folosință menționat la pct. 10-12 din HG nr. 187/2008.

Totodată, art. 34 alin. (2) și (4) din proiect fac referință expres că atribuirea în arendă/locațiune/etc. a terenurilor fondului forestier se efectuează „în conformitate cu prevederile legislației, iar „4) Modul și condițiile de atribuire în folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră se stabilește de Guvern”.

Prin aceste sintagme se subînțeleg toate actele normative care reglementează darea în arendă/etc. a terenurilor din fondul forestier, respectiv, se consideră inoportun indicarea în alin. (1) a



*aducerea și păstrarea pădurilor în stare corespunzătoare din punctul de vedere al funcțiilor ecologice, economice și sociale pe care acestea le îndeplinesc și este activitate de dezvoltare tehnologică necesită a fi reformulată dat fiind faptul că lipsește coerența logică.*

Din aceste considerente propunem să fie exclusă această determinare din definiția propusă.

**(iii)** Definiția oferită pentru "Bilet silvic – este un document tehnic, care reglementează termenele, volumul, suprafața, amplasarea, metoda de folosire a produselor pădurii eliberat de către entitatea juridică pentru silvicultură/administratorul terenurilor fondului forestier" este una echivocă. Potrivit acesteia, biletul silvic poate fi eliberat de către:

- 1) Entitate juridică pentru silvicultură;
  - 2) Administratorul terenurilor fondului forestier.
- Totodată, conform art. 30. Drepturile și obligațiile administratorilor de terenuri din fondul forestier alin. (1) lit. c: Administratorii de terenuri din fondul forestier au dreptul:” să propună repartizarea în modul stabilit de legislație terenurile din fondul forestier întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor și cetățenilor pentru folosire și altă asemenea activitate de gospodărire, cu acordarea biletelor silvice”. Prin urmare acordarea biletelor silvice este un drept și nu o atribuție.

Se creează impresia că administratorul de terenuri eliberează bilet silvic în dependență de propria voință.

Pe de altă parte, proiectul codului silvic stipulează în art. 42 întocmirea actelor ce confirmă dreptul de folosință a terenurilor din fondul forestier alin. (2) că entitățile juridice pentru administrarea fondului forestier care au în gestiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, vor emite bilete silvice pentru efectuarea folosințelor silvice.

Definiția noțiunii a fost revizuită.

Gestionarea durabilă a pădurilor poate fi asigurată doar prin implementarea corectă și oportună a regimului silvic, care reprezintă un sistem de norme tehnice, economice, juridice și silvice privind amenajarea, folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor.

Aplicarea tehnologiilor moderne în gestionarea fondului forestier este o condiție esențială în gestionarea durabilă a fondului forestier.

**(iii) Se acceptă.**

Definiția a fost modificată.

(A se vedea art. 3 alin. (6)).

Din cele expuse mai sus reiese că entitățile juridice pentru administrarea fondului forestier emit bilete silvice doar în cazul în care au în gestiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră.

Mai mult ca atât verbul cheie folosit în cazul dat este „*emit*” bilete silvice, ce se diferențiază de formularea folosită în definiție „*eliberat*”. Atragem atenția asupra faptului că „*a emite*” și „*a elibera*” sunt acțiuni diferite astfel încât potrivit DEX „*EMITE*, emít, vb. III. Tranz. 2. (Cu privire la acte ale organelor de stat etc.) A elabora pentru a fi pus în aplicare; a da, a scoate.” iar „*ELIBERA*, eliberez, vb. I. Tranz. 3. (Despre instituții, autorități) A da cuiva, la cerere, un act, o hârtie oficială.”

Caracterul ambiguu al prevederilor legale capătă un grad și mai avansat prin stipulările încadrate la art. 42 alin. 3: „Formularul actelor permise se aprobă de Guvern, iar al dispoziției de exploatare și al biletului silvic se aprobă de autoritatea administrativă pentru silvicultură și sunt obligatorii pentru utilizare de către toți proprietarii și administratorii de terenuri forestiere.”

În urma analizei tuturor prevederilor legale stipulate mai sus ajungem la concluzia că:

1. formularul biletului silvic se aprobă de autoritatea administrativă pentru silvicultură;
  2. biletul silvic se emite de către entitatea juridică pentru administrarea fondului forestier (doar în cazul în care are în gestiune terenuri din fondul forestier.);
  3. biletul silvic se eliberează de către administratorul de terenuri forestiere (la dorința acestuia deoarece este doar un drept și nu o obligație și în același timp formularul biletului silvic este obligatoriu pentru ei).
- Subliniem că, în pofida prevederilor menționate mai sus, definiția stipulează că biletul silvic este „*eliberat de către entitatea juridică pentru silvicultură/ administratorul terenurilor fondului forestier*”.

Luând în considerare toate aceste aspecte de neconcordanță, este necesar de revizuit conținutul acestor articole.

(iv) *Circulația materialelor lemnoase* – acțiunea de transport al materialelor lemnoase între două locații, folosindu-se în acest scop orice mijloc de transport, și/sau transmiterea proprietății asupra materialelor lemnoase. Sintagma folosită în cazul dat ”și/sau” derutează cititorul deoarece reiese că circulația materialelor lemnoase fie constituie o acțiune de transport al materialelor lemnoase fie o acțiune de transmitere a proprietății asupra materialelor lemnoase fie și una și alta ceea ce este inacceptabil. Probabil definiția a fost inspirată din codul silvic românesc art.2 c) circulația materialelor lemnoase - acțiunea de transport al materialelor lemnoase pe orice cale posibilă ori mișcarea gestionară a acestora, chiar fără implicarea unei deplasări, cu sau fără transmiterea proprietății asupra materialelor lemnoase, de la locul unde au fost recoltate, obținute, depozitate, deținute sau prelucrate, folosindu-se în acest scop orice mijloc de transport”. Totuși observăm că legiuitorul român folosește formularea cu sau fără transmiterea proprietății, fapt care modifică sensul acestui termen substanțial și este diametral opus semnificației rezultate prin utilizarea sintagmei și/sau.

(v) ”*Entitate juridică de stat pentru silvicultură* – persoană juridică constituită în condițiile legii de către Guvern în scopul administrării fondului forestier proprietate publică a statului și/sau pe bază de contracte a celui proprietate publică a unităților teritorial-administrative și privat și implementării programelor și planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii.” Definiția dată poartă un caracter confuz și necesită a fi rectificată.

Propunem următoarea formulare: entitate juridică pentru silvicultură - persoană juridică de drept public constituită în condițiile legii de către Guvern în scopul administrării fondului forestier indiferent de tipul de proprietate și implementării programelor/planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii.”

**(iv) Se acceptă.**

Definiția a fost modificată.

**(v) Se acceptă.**

Definiția pentru noțiunea „entitate juridică de stat pentru silvicultură”, elaborată în concordanță cu prevederile Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, a fost modificată.

<p>(vi) <i>”Ocupare temporară a terenului – schimbarea temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră în scopuri și pe perioade stabilite în condițiile legii.”</i> Propunem formularea <i>”Prevăzute de lege”</i>.</p> <p>(vii) <i>”Serviciu silvic”</i> potrivit căruia este o <i>”...structură oficială în cadrul entităților juridice ...”</i>. Din această definiție nu este clar în cadrul căror entități juridice se încadrează <i>”Serviciu silvic”</i>. Mai mult ca atât, deja prin pct. 8 al aceluiași articol este indicată Entitatea juridică de stat pentru silvicultură. Judecând după definițiile ambelor noțiuni se creează impresia că are loc o dublare de instituții și există riscul ca la adoptarea proiectului de cod și inițierea implementării acestuia să nu apară necesitatea creării unor structuri activitatea cărora se va suprapune cu activitatea altor instituții deja existente. În acest sens, este necesară o elucidare mai detaliată a tipurilor de structuri/ instituții responsabile de gestionarea fondului forestier în corespundere cu prezentul proiect de cod.</p>	<p><b>(vi) Se acceptă.</b> Noțiunea a fost eliminată din textul proiectului.</p> <p><b>(vii) Se acceptă.</b> În cadrul ședinței interministeriale din 19.10.2020, cu participarea responsabililor din cadrul A.O. Eco Contact (procesul-verbal se anexează) s-a decis de comun acord revizuirea definiției prin excluderea cuvântului „oficială”.</p>
<p><b>La art. 4 alin. (1):</b> Articolul conține prevederi privind elementele fondului forestier. Din norma propusă apar unele incertitudini în privința elementelor/ componentelor fondului forestier. În condițiile în care prin același proiect se propun reglementări prin capitole separate precum „Capitolul IV. Administrarea fondului forestier” și „Capitolul V. Produsele pădurii și serviciile ecosistemice forestiere”, Se recomandă:  - de a indica într-un mod mult mai concis elementele/componentele fondului forestier ținând cont și de activitățile de gestionare și administrare care urmează a fi reglementate prin proiectul de cod. În calitate de exemplu ar putea fi indicat art. 1 al Codului silvic al României (Legea nr. 46/2008) prin care este indicată o listă a elementelor care sunt incluse în fondul forestier, inclusiv și elemente care nemijlocit țin de activitatea autorității administrative pentru</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Urmare redactării proiectului în procesul de avizare, art. 4 a fost expus într-o nouă redacție, prin comasarea alin. (1) și (2). Respectiv, art. 4 va avea următorul cuprins: <i>Toate pădurile, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, constituie fondul forestier național.</i></p>

<p>gestionarea fondului forestier (Ex: terenurile care servesc nevoilor de administrație silvică; terenuri destinate asigurării hranei vânatului și producerii de furaje, terenuri date în folosință temporară personalului silvic; terenurile ocupate de construcții și curțile aferente acestora; sedii administrative, cabane, fazanerii, păstrării, crescătorii de animale de interes vânătorească, drumuri și căi forestiere de transport, spații industriale, alte dotări tehnice specifice sectorului forestier; etc.)</p>	
<p><b>La art. 7:</b></p> <p><b>(i) art. 7 alin. (1) stipulează ” ... iar dreptul de proprietate asupra fondului forestier proprietate privată este exercitat de proprietarii acestuia.”</b> Determinarea ”proprietarii acestuia”, nu este una tocmai potrivită deoarece poartă un caracter mult prea general. Se propune: substituirea acesteia cu sintagma ”persoane fizice sau juridice în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.”</p> <p><b>(ii) art. 7 alin. (2) al proiectului de cod sunt stabilite formulele de proprietate asupra fondului forestier și anume: terenurile fondului forestier proprietate publică a statului; terenurile fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și terenurile fondului forestier proprietate privată.</b> Ținem să remarcăm că din prevederile proiectului de cod nu este o claritate în ce privește procedura de delimitare a proprietății publice a statului de cea a unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>Or, prin art. 23 al proiectului de cod se face o delimitare a pădurilor din Republica Moldova în două grupe funcționale: grupa întâi funcțională cu funcții speciale de protecție și grupa a doua funcțională cu funcții de protecție și producție. În cazul în care legiuitorul are intenția de stabili mai multe tipuri de proprietate asupra fondului forestier în comparație cu Codul silvic în redacția anului 1996 urmează a fi realizată</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b> Urmare a procesului de revizuire/ redactare a proiectului în baza avizelor parvenite, ordinea alin. (1) și (2) de la art.7 din proiect a fost inversată, în scopul asigurării unei coerențe logice a prevederilor (a se vedea argumentările Inspectoratului pentru Protecția Mediului). Respectiv, la alin. (2), sintagma „proprietarii acestuia” a fost substituită cu sintagma „persoane fizice sau juridice în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.”</p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b> În cadrul ședinței de lucru din 19.10.2020 organizată în scopul examinării suplimentare a proiectului și eliminării divergențelor pe marginea acestuia (scr. de invitație la ședință cu materiale anexate nr. 15-07/4716 din 13.10.2020), reprezentantul A.O. Eco Contact a examinat versiunea redactată a proiectului urmare a 3 runde de avizări și a comunicat acordul privind susținerea redacției actuale a art. 7.</p>

o clarificare în privința căror grupe funcționale a pădurilor pot fi atribuite în proprietate publică a statului, unităților administrativ-teritoriale sau în proprietate privată. Din prevederile actuale ale proiectului de cod, ar reieși că potențialii beneficiari (unitățile administrativ teritoriale, persoanele fizice sau juridice) vor avea posibilitatea să dețină în proprietate orice grupă funcțională de fond forestier la simpla decizie a proprietarului respectiv.

Se propune: Reglementarea din start care sunt grupele funcționale de păduri care pot fi în proprietatea/gestiunea subiecților proiectului de cod.

(iii) Cu referire la proprietatea publică a autorităților administrativ-teritoriale, ținem să menționăm că, în conformitate cu art. 3 al Legii nr. 523-XIV din 16 iulie 1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale obiecte ale dreptului de proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale sunt:

a) bunurile întreprinderilor și instituțiilor locale bugetare cu caracter social-cultural: de învățământ, de ocrotire a sănătății și de cultură (inclusiv informația tehnico-științifică, tehnologică și de altă natură), cu formă de proprietate publică;

b) bunurile întreprinderilor locale cu formă de proprietate publică, precum și cota stabilită din capitalul statutar al întreprinderilor cu formă de proprietate mixtă și comună, aparținând subiecților activității de întreprinzător din sfera industriei, agriculturii, construcțiilor, transporturilor, achizițiilor, comerțului, deservirii comunale și sociale și din alte domenii;

c) bunurile autorităților publice locale și ale administrațiilor unităților administrativ-teritoriale, terenurile destinate satisfacerii necesităților unităților administrativ-teritoriale, mijloacele bugetelor unităților administrativ-teritoriale (incluzând mijloacele și fondurile speciale), valorile mobiliare, fondul locativ (cu excepția celui particular, cooperatist, al asociațiilor obștești și al căminelor), obiectele

(iii) Se acceptă redacția actuală.

În cadrul ședinței de lucru din 19.10.2020 organizată în scopul examinării suplimentare a proiectului și eliminării divergențelor pe marginea acestuia (scr. de invitație la ședință cu materiale anexate nr. 15-07/4716 din 13.10.2020), reprezentantul A.O. Eco Contact a examinat versiunea redactată a proiectului urmare a 3 runde de avizări și a comunicat acordul privind susținerea redacției actuale a articolului.

	<p>din infrastructura tehnică și alte obiecte care se află pe teritoriul respectiv, cu excepția cazurilor prevăzute de legislație, bunurile necesare pentru dezvoltarea economică și socială a unității administrativ-teritoriale și pentru realizarea de către autoritățile administrației publice locale a sarcinilor ce le revin în conformitate cu legislația privind administrația publică locală.</p> <p>În această ordine de idei, urmează a se ține cont de faptul că prin introducerea ca formă de proprietate a terenurilor fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale acestea nu se regăsesc în obiectele ale dreptului de proprietate publică ale autorităților administrativ-teritoriale.</p> <p>De asemenea, Legea nr. 29 din 5 aprilie 2018 privind delimitarea proprietății publice a cărei scop este consolidarea cadrului legal în vederea delimitării proprietății publice, asigurării dreptului de proprietate și a folosirii eficiente a bunurilor proprietate publică a statului, a bunurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi și al doilea, inclusiv a unității teritoriale autonome Găgăuzia face o delimitare dintre bunurile domeniului public și bunurile domeniului privat ale autorităților administrativ-teritoriale.</p> <p>Se recomandă: În contextul în care prin prezentul cod se accentuează asupra delimitării terenurilor fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale urmează a lua în considerație prevederile legii în cauză pentru a evita o eventuală coliziune dintre normele acestor acte legislative atât la capitolul regimului juridic al unor bunuri imobiliare care ar avea tangență cu fondul forestier, atât în privința competențelor autorităților administrativ-teritoriale în gestiunea unor asemenea categorii de bunuri.</p>	
	<p><b>La art. 8:</b></p> <p>Articolul propune reglementarea chestiunii privind „Regimul juridic al fondului forestier proprietate publică”.</p> <p>Însă, în ce privește noua formă de proprietate asupra fondului</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În cadrul ședinței de lucru din 19.10.2020 a fost examinat proiectul în vederea clarificărilor ce se referă la regimul juridic al fondului forestier proprietate privată.</p>

<p>forestier propusă prin prezentul proiect de cod – proprietatea privată asupra fondului forestier – nu este prevăzută nici o normă prin care ar fi reglementată chestiunea privind regimul juridic al acestei noi forme de proprietate asupra fondului forestier în Republica Moldova.</p> <p>Luând în considerație faptul că este o nouă instituție care urmează a fi legiferată în Republica Moldova și caracterul novatoriu al acesteia, Se recomandă: examinarea posibilității de a formula și insera o prevedere separată prin care să fie reglementat în mod expres regimul juridic al proprietății private asupra fondului forestier.</p>	<p>Astfel, în contextul în care AO „Eco Contact” a prezentat aviz doar la varianta inițială a proiectului în cadrul primei avizări, la ședință a fost decis, de comun acord cu AO „Eco Contact”, completarea art. 7 cu prevederi care să aducă claritate în regimul juridic al terenurilor fondului forestier aflat în proprietate privată. Respectiv, s-a decis completarea art. 7 alin. (5) cu cuvântul „privată” și substituirea sintagmei „și legalizate prin cadastru funciar” cu sintagma „în ordinea stabilită de legislația funciară” (procesul-verbal se anexează).</p>
<p><b>La art. 26:</b></p> <p>Articolul prevede reglementări privind „certificarea forestieră”.</p> <p>(i) din prevederile articolului nu este clar în ce constă activitatea respectivă și care este scopul primordial al certificării</p> <p>(ii) alin. (3) al aceluiași articol prevede că „Certificarea forestieră este un act voluntar și benevol...”. În acest sens, apar unele nedumeriri referitor la scopul și beneficiul unei asemenea activități voluntare și benevole și în ce va consta anume utilitatea unei asemenea certificări efectuate în mod voluntar și benevol.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Certificarea forestieră la nivel internațional este un proces de verificare a modului de gospodărire a pădurilor în conformitate cu standardele aprobate și este efectuat de terțe instituții abilitate cu acest drept și are ca scop confirmarea gestionării durabile a fondului forestier.</p> <p>Pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu. Societatea are confirmare la modul de durabilitate a gestionării resurselor forestiere.</p> <p>Astfel, în textul proiectului, la art. 3 a fost descrisă și definită noțiunea „certificare forestieră” după cum urmează:</p> <p>„certificare forestieră - proces de verificare, de către o parte terță, a managementului forestier, efectuat în baza unor criterii și principii care să asigure respectarea cadrului legal național și internațional, viabilitatea economică a pădurii (creșterea valorii serviciilor pădurii, menținerea productivității pe baze ecologice ale pădurii, etc.), de mediu (menținerea diversității genetice a speciilor și ecosistemelor, regenerarea pădurilor, protecția speciilor rare, etc.), sociale (protecția locurilor cu semnificație culturală, ecologică, religioasă deosebite, etc.).</p> <p>Certificarea forestieră are drept scop confirmarea gestionării durabile a fondului forestier, iar pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu.”</p>
<p><b>La proiectul hotărârii de Guvern:</b></p> <p>Luând în considerație faptul că prin prezentul cod urmează a</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul a fost completat cu un articol nou cu numărul de ordine</p>

<p>fi introduse trei forme de proprietate asupra fondului forestier (terenurile fondului forestier proprietate publică a statului; terenurile fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și terenurile fondului forestier proprietate privată) există probabilitatea înregistrării unor eventuale litigii între categoriile de deținători ale terenurilor fondului forestier, indiferent de forma de proprietate.</p> <p>Obiecție: lipsa unor prevederi în proiectul de cod care să reglementeze eventualele litigii care pot apărea între proprietarii/beneficiarii fondului forestier.</p>	<p>92, (urmare a modificării prevederilor proiectului în baza avizelor parvenite, art. 55, 59, 65 au fost excluse, iar art. 57 și 58 au fost comasate, respectiv, numerotarea articolelor a fost modificată).</p> <p>Respectiv, art. 92 „Litigiile silvice” va avea următorul cuprins:</p> <p>„ (1) Litigiile intervenite între gestionarii de terenuri din fondul forestier și autoritățile administrației publice locale se soluționează de către organele ierarhic superioare, ale căror decizii pot fi atacate în instanța în instanța de judecată.</p> <p>Avizul Inspectoratului pentru Protecția Mediului nr. 1103 din 28.09.2020 (2) Litigiile patrimoniale privind relațiile silvice se soluționează pe cale judiciară.”</p>
<p><b>La art.15:</b></p> <p>(i) la art. 15 alin.1, prevederile articolului investesc cu dreptul de acces la informație doar două categorii de subiecți: cetățenii și asociațiile obștești. Acest fapt intră în disonanță atât cu legislația națională (Constituția RM; Hotărârea Guvernului nr. 72 din 25 ianuarie 2000 despre aprobarea Regulamentului privind antrenarea publicului în elaborarea și adoptarea deciziilor de mediu; Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație , etc.) cât și cu prevederile legislației internaționale (Convenția privind accesul la informație, justiție și participarea publicului la adoptarea deciziilor în domeniul mediului) care stipulează că dreptul la informație îl are orice persoană indiferent că e persoană fizică fie juridică sau de cetățean, apatrid, străin.</p> <p><b>Se recomandă:</b> Reformularea textului și substituirea sintagmei „Cetățenii și asociațiile obștești” cu “orice persoană interesată”.</p>	<p>(i) <b>Se acceptă.</b></p>
<p>(ii) la art.15 alin. (2) ne expunem poziția potrivit căreia responsabilitatea ce le revine cetățenilor și asociațiilor obștești de a asigura susținerea organelor silvice în procesul.... poartă un caracter abstract și nu se încadrează la compartimentul ”accesul la informație”.</p> <p>În ipostaza în care legiuitorul moldav intenționează de a însărcina careva subiecți cu responsabilități, atunci ar fi</p>	<p>(ii) <b>Se acceptă.</b></p> <p>Articolul 15 a fost examinat în cadrul ședinței de lucru din 19.10.2020 și s-a decis asupra redactării actuale a acestuia, după cum urmează:</p> <p>„<b>Articolul 15. Accesul la informația privind starea, folosirea, regenerarea, paza și protecția fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră</b></p>

<p>oportun de a aborda acest aspect mai desfășurat cu încadrarea acestuia într-un articol separat pentru a preveni interpretări eronate.</p>	<p>(1) Orice persoană interesată are dreptul să primească de la autoritățile și structurile responsabile de gestionarea fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, informația privind starea, folosirea, regenerarea, paza și protecția acestora precum și informația cu privire la controlul intern departamental și de stat în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, Legii nr. 982/2000 privind accesul la informație, Regulamentului privind antrenarea publicului în elaborarea și adoptarea deciziilor de mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 72/2000.</p> <p>(2) Cetățenii și asociațiile obștești cu responsabilități în domeniul protecției mediului, la necesitate și în limita posibilităților, asigură susținerea organelor silvice la realizarea măsurilor privind regenerarea, paza, protecția și folosirea rațională a fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, conservarea biodiversității, formarea conștiinței eco-forestiere.”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Redacția proiectului prezentat spre avizare a fost anterior modificată urmare recomandărilor prezentate în luna august 2019 și corespunde cu varianta propusă.</p>
<p>La art. 38 și art. 37:</p> <p>Articolele cu aceeași denumire ”Drepturile și obligațiunile proprietarilor privați de terenuri forestiere ” abordează aspecte diferite și anume art. 37 reglementează drepturile iar art. 38 reglementează obligațiile, respectiv denumirea articolului trebuie să reflecte conținutul acestuia. Totodată ”proprietarii privați de terenuri forestiere ” este o formulare greșită în situația dată, deoarece aceasta ar însemna că proprietarii sunt privați adică lipsiți de terenuri forestiere. Astfel, este necesar de reformulat în felul următor: art. 37 ”Drepturile proprietarilor de terenuri forestiere private” și art.38 ”Obligațiile proprietarilor de terenuri forestiere private”.</p>	<p>La art. 38 și art. 37:</p> <p>Articolele cu aceeași denumire ”Drepturile și obligațiunile proprietarilor privați de terenuri forestiere ” abordează aspecte diferite și anume art. 37 reglementează drepturile iar art. 38 reglementează obligațiile, respectiv denumirea articolului trebuie să reflecte conținutul acestuia. Totodată ”proprietarii privați de terenuri forestiere ” este o formulare greșită în situația dată, deoarece aceasta ar însemna că proprietarii sunt privați adică lipsiți de terenuri forestiere. Astfel, este necesar de reformulat în felul următor: art. 37 ”Drepturile proprietarilor de terenuri forestiere private” și art.38 ”Obligațiile proprietarilor de terenuri forestiere private”.</p>
<p>14.</p>	<p>I.P. Institutul de Ecologie și Geografie al MECC</p> <p>Aviz Nr. 169 din 22.10.2019)</p> <p>Lipsă obiecții și propuneri</p> <p>Agencia „Apele Moldovei”</p>

<p>15.</p> <p>Nr.02-04/1283 din 31.10.2019; aviz suplimentar Nr.03/1-04/1385 din 02.12.2019</p>	<p><b>La proiectul actului normativ:</b></p> <p>În contextul transmiterii avizului suplimentar la avizul de bază, prin care se comunica lipsa de obiecții la proiect și avizare pozitivă, sunt expuse următoarele recomandări:</p> <p><b>(i) la art. 6 lit. c),</b> cuvântul „acvatic” se va substitui cu cuvântul „apelor”, în condițiile definirii de teren al fondului apelor, prevăzute în Legea apelor nr.272/2011 și art. 63 din Codul Funciar nr.828/1991;</p> <p><b>(ii) art. 31 lit. e),</b> cuvântul „bazinelor” se va substitui cu „obiectelor” și se va adăuga sintagma „și a cursurilor de apă”, în condițiile definițiilor stipulate în Legea apelor nr.272/2011;</p> <p><b>(iii) la anexa nr.1 pct. 8,</b> sintagma „bazinelor acvatice” se va substitui cu sintagma „terenurile fondului apelor în condițiile similare menționate ale Legii apelor nr.272/2011.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul actului normativ a fost revizuit conform recomandărilor menționate în aviz.</p>
<p>16.</p> <p>Asociația Obștească „Bios”</p> <p><b>AVIZ 1.</b></p> <p>Nr. 37 din 08.11.2019</p>	<p><b>Constatări de ordin general:</b></p> <p><b>(i)</b> principiile care stau la baza gestionării durabile a pădurilor incluse la baza proiectului să nu fie doar declarative, dar care să prezinte modalitatea de trecere de la starea actuală a resurselor forestiere la gestionarea durabilă a pădurilor;</p> <p><b>(ii)</b> corespunderea arboretelor condițiilor staționare de creștere să fie luată în considerație, astfel nu doar speciile dar și să fie specificate considerațiile privind selectarea solului, reliefului care sunt principii de gestionare durabile a</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>(i)</b> Conform analizei comparative a Codului Silvic nr.887/1996, Codului Funciar nr.828/1991 în vigoare față de proiectul nou propus spre avizare, este de menționat că, principiile/criteriile enumerate în proiect la art. 2 alin. (2) sunt prevederi noi, incluse obligatoriu, față de versiunea Codului Silvic nr.887/1996 care prevede respectarea principiilor la general/cumulativ cu luarea în vedere a acestora de către administratorul fondului forestier - art. 13 alin. (2), inclusiv alte principii pentru unele activități specifice gestionării fondului forestier, ca de ex.: art. 8 lit. f); art.34 alin. (4); art.73 alin. (2).</p> <p><b>(ii)</b> Cu referire la corespunderea arboretelor condițiilor staționare de creștere a vegetației forestiere este de menționat că, la executarea acestor lucrări se ține cont de cadrul normativ secundar (Legea nr.1041/2000 pentru ameliorarea prin</p>

<p>impădurire a terenurilor degradate; HG nr.1186/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind efectuarea lucrărilor de împădurire a terenurilor degradate proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și a terenurilor degradate proprietate privată) și alte normative specifice, metode/standarde silvo-tehnice.</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b> Divergențele la articolele constatate în prevederile proiectului propus spre avizare și prevederile Codului Funciar nr.828/1991 au fost examinate și luate în considerație. Astfel, se completează alin. d) pct.1) la art. 5 din proiectul Codului Silvic cu toate tipurile de terenuri neproductive, calificate în ambele coduri în vigoare (Codului Silvic nr.887/1996, Codului Funciar nr. 828/1991);</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b> Referitor la împădurirea obligatorie a terenurilor degradate, alin. (1) din art. 64 al proiectului, menționăm că urmare a revizuirii proiectului în baza avizelor parvenite, art. 64 a devenit art. 61 (prin excluderea art. 55 și 59, comasarea art. 57 și art. 58), respectiv, alin. (1) din art. 61 a fost reformulat în „(1) Restabilirea terenurilor degradate din afara fondului forestier este obligatorie și se efectuează de către proprietarii acestora prin împădurire și/sau prin alte lucrări pentru restabilirea ecosistemelor, conform programelor și proiectelor speciale, coordonate cu autoritatea administrativă pentru silvicultură și autoritatea centrală de mediu și aprobate de către autoritățile administrației publice locale.” Totodată, articolul 61 a fost completat cu un aliniat nou: „(2) În cazul imposibilității împăduririi terenurilor degradate din afara fondului forestier, incluse în programe de stat și proiecte speciale, se întreprind alte măsuri de protecție și restabilire, coordonate și aprobate cu autoritățile specificate în alin. (1).”;</p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b> Prevederile ce se referă la autorizarea organismelor modificate</p>
<p>pădurilor.</p>	<p><b>La proiectul actului normativ:</b></p> <p><b>(i)</b> Se constată divergențe între prevederile proiectului și Codul Funciar, ca de ex.: ce țin de structura fondului forestier (art. 5 din proiect față de art. 37 Cod Funciar), împădurirea terenurilor degradate (art. 64 din proiect față de art. 37 alin.(2) Cod Funciar);</p> <p><b>(ii)</b> La fel, este exprimat dezacordul față de împădurirea obligatorie a terenurilor degradate, invocând neluarea în considerație a calității solului, deoarece nu toate terenurile degradate sunt pretabile pentru păduri;</p> <p><b>(iii)</b> La art.11 lit.d) sunt enumerate tipurile de activități care sunt autorizate, inclusiv organismele modificate genetic</p>

	<p>utilizate în practicile forestiere, fapt ce nu poate corespunde cu principiile care stau la baza gestionării durabile a pădurilor, dar și faptul că mai multe state interzic asemenea practici;</p> <p>(iv) Luând în considerare faptul că APL-le nu au capacități și resurse de gestionare durabilă a pădurilor, se propune la art. 13 de prevăzut măsuri de susținere a dezvoltării pădurilor comunale, astfel ca să fie o susținere echitabilă ca și în cazul terenurilor fondului forestier proprietatea statului;</p>	<p>genetic utilizate în practicile forestiere, au fost excluse din textul art. 11, lit. d).</p> <p>(iv) Art. 13 din proiect se referă la competența autorității administrației publice locale în reglementarea relațiilor și procesul de dezvoltarea durabilă a fondului forestier administrat.</p> <p>Totodată, este de menționat faptul că autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.</p> <p>Corespunzător, în realizarea unei gospodării eficiente a fondului forestier, coordonate cu planurile și strategiile locale/naționale, autoritatea administrativă pentru silvicultură cooperează și acordă suport APL-ilor, în vederea obținerii unui impact pozitiv cumulativ în gestionarea fondurilor forestiere, care de regulă sunt amplasate adiacent, preponderent pe întreg teritoriul țării.</p> <p>Concomitent, prevederile cu referință la modul de administrare a fondului forestier de către APL și mecanismele economice și de finanțare sunt expuse în art. 18-19 și respectiv art.54 din proiect, alte acte normative (HG nr.691/2018 și HG nr. 404/1994);</p>
<p><b>AVIZ 2.</b> Nr. 23 din 17.07.2020)</p>	<p>(v) La art.59 obiecția nu este concretă astfel, se interpretează necesitatea redenumirii art. 59 din proiect în următoarea redacție. „Fondul de conservare a solurilor, inclusiv a pădurilor”.</p>	<p><b>(v) Se acceptă parțial.</b> Referitor la modificarea titlului art. 59 din proiect - urmare examinării proiectului prin prisma obiecțiilor și propunerilor parvenite de la instituțiile interesate în procesul de avizare, prevederile art. 59 au fost excluse din proiect.</p>
<p><b>17.</b> <b>Agenția „Moldsilva”</b> <b>AVIZ 1.</b> Nr.AM02/01-</p>	<p>Lipsă obiecții și propuneri.</p>	<p>-</p>
	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri</p>	<p>-</p>

1562)		<p><b>Se acceptă.</b></p>	
<p><b>AVIZ 2.</b> Nr. AM 01/01-1128 din 20.07.2020)</p>	<p><b>La art. 10 lit. e):</b> Se propune de omis cuvintele „și secundare”, din considerente că sub incidența acestei noțiuni cad lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor, precum și cele de igienă etc. care pot fi estimate numai anual sau după caz (focare de boli și vătămători, lucrări urmare a calamităților naturale ș.a.);</p> <p><b>La proiectul actului normativ:</b> De folosit pe parcursul legii, aceleași denumiri ale autorităților responsabile, în conformitate cu cele stabilite în noțiunile de la art.3. Drept exemplu, denumirea autorității din titlul art. 11 „autoritatea administrației publice centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului”, contravine cu denumirea: „autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură”, expuse în noțiunea de la art.3 alin. (1);</p> <p><b>La art. 12 alin. (2) lit. r):</b> Se propune completarea articolului, după cuvintele „monitoringului forestier” cu sintagma „și a inventarului forestier național”. Totodată, alin. (2) din același articol de completat cu Legea nr. 131/2012.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile incluse la alin. (2) lit. r) din proiect au fost completate cu sintagma „și a inventarului forestier național” și va avea următorul cuprins: „r) participă la elaborarea și implementarea modului stabilit de evidență unică de stat a pădurilor și terenurilor fondului forestier, monitoringul forestier, de ținere a inventarului forestier național și cadastrului forestier de stat, ” Totodată, având în vedere că în cadrul art. 12 sunt enumerate expres competențele autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică, nu este clară propunerea privind completarea textului cu Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, or, această modificare se consideră inoportună.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile proiectului au fost revăzute în vederea excluderii riscului de interpretare eronată a prevederilor menționate în proiect. Respectiv, sintagma „autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură”, expusă la art. 3 alin. (1), a fost rectificată în vederea corespunderii cu denumirea din textul proiectului.</p>

	<p><b>La art. 14 alin. (3):</b></p> <p>(i) Se propune ca alin. (3) să fie omis din considerentele, că competențele de control sunt expuse în Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p>	<p>(i) Art.14 alin. (3) a fost examinat suplimentar în cadrul ședinței din 19.10.2020 (procesul-verbal se anexează).</p> <p>Urmare a ședinței s-a decis asupra colaborării dintre Inspectoratul pentru Protecția Mediului și Agenția „Moldsilva” în vederea examinării suplimentare, completarea articolului și prezentarea în adresa ministerului a versiunii finale.</p> <p>Respectiv, în baza propunerilor parvenite din partea instituțiilor menționate (scr. Nr. 1226 din 26.10.2020, nr. 1209 din 21.10.2020, nr. AM02/01-1873 din 28.10.2020) și urmare a colaborării dintre ele, ministerul a elaborat versiunea finală a articolului și a informat Inspectoratul pentru Protecția Mediului și Agenția „Moldsilva” cu privire la cuprinsul acestuia.</p> <p>Este de menționat că, proiectul Codului silvic urmărește asigurarea protecției, conservării și gestionării durabile a fondului forestier în toată complexitatea sa, inclusiv, prin asigurarea controlului respectării legislației în domeniul dat.</p> <p>Tăierile ilegale constituie cel mai distructiv factor asupra resurselor forestiere, în acest context, doar în perioada anului 2019, de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului au fost depistate și documentate peste 1300 cazuri de încălcări ale legislației în domeniul protecției florei (tăieri ilegale, etc.).</p> <p>Prejudiciul cauzat mediului urmare a acestor acțiuni constituie 2 mln. lei!</p>
<p><b>La art. 68 alin. (3) lit. e):</b></p> <p>Se propune completarea art. 68 alin. (3) lit. e), după cuvintele „arma de serviciu” cu sintagma „arme de apărare și de pază, arme utilitare, arme de vânătoare, precum și muniții aferente”.</p>	<p>(ii) Totodată, alin. (2) din același articol de completat cu Legea nr. 131/2012.</p>	<p>(ii) Prevederile alin. (2) au fost completate cu sintagma „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Prevederile art. 68 alin. (3) lit. e) au fost au fost revizuite și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(e) să poarte și să folosească arma din dotare (arme de apărare și de pază, arme utilitare, arme de vânătoare) și muniții aferente, precum și mijloacele speciale.”</p>

<p>18.</p>	<p><b>Inspectoratul pentru Protecția Mediului</b></p> <p><b>AVIZ 1.</b> Nr.1225 din 11.11.2019)</p> <p><b>La art. 11:</b> În scopul clarificării și delimitării competențelor și sarcinilor între autoritatea publică centrală și autoritatea administrației publice centrale de specialitate se propune modificarea în proiect a denumirii art. 11, inclusiv structura aliniatului unic, divizat în litere, după cum urmează: „Articolul 11. Competența autorității centrale responsabilă pentru protecția mediului și resurselor naturale. Autoritatea centrală pentru protecția mediului și resurselor naturale elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului și are următoarele funcții:”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prin definiție silvicultura reprezintă o ramură a științei cu studiul culturii, amenajării și exploatarei pădurilor care cuprinde amenajarea și protecția patrimoniului public forestier - resursă naturală (anexa nr.1 din Legea cu privire la resursele naturale nr. 1102/1997). Respectiv, Guvernul își stabilește modul de organizare și funcționare în domeniile de activitate prin intermediul autorităților administrației publice centrale (art.7 lit. b) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern). Conform structurii instituționale de gestiune a resurselor naturale, Guvernul, prin autoritatea administrației publice centrale este abilitat cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului înconjurător (art.12 alin.(1) lit. b) din Legea cu privire la resursele naturale nr. 1102/1997). Formula finală, prin care se propune modificarea denumirii art. 11, inclusiv structura aliniatului unic, divizat în litere, este următoarea: „<b>Articolul 11. Competența autorității administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului.</b> <b>Autoritatea administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului și are următoarele funcții:”</b></p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Cu referire la completarea art. 14 cu aliniat nou, prin reglementarea exhaustivă referitoare la conținutul controlului stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, exercitat de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului, va clarifica și definitivă, inclusiv, pentru administratorul terenurilor fondului forestier și</p> <p><b>La art. 14:</b> În scopul asigurării transparenței și reglementării drepturilor organelor de control de stat în domeniul protecției mediului, se propune completarea art. 14 din proiect cu un nou aliniat care va substitui normele alin. (3), care consecutiv va deveni alin.(4), după cum urmează: „(3) <b>Controlul de stat asupra stării, folosirii, regenerării,</b></p>
------------	--	--	--

*pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră include următoarele:*

a) îndeplinirea programelor, aprobate de Guvern, privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor;

b) concordanța procentului de împădurire cu normativele stabilite;

c) respectarea normelor de folosință a produselor pădurii;

d) repartizarea pădurilor pe grupe și categorii funcționale;

e) protecția și folosirea unor specii rare și protejate de plante și animale aflate pe cale de dispariție de pe terenurile din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră;

f) respectarea regimului stabilit în arile protejate ale terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră;

g) stabilirea și respectarea normelor de recoltare a animalelor și păsărilor sălbatice;

h) folosirea rațională a fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și cinegetic;

i) analiza stării fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic;

j) controlul respectării regimului silvic în toate terenurile împădurite indiferent de forma de proprietate;

k) exercitarea controlului asupra regenerării, pazei și protecției fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic;

l) constatarea contravențiilor, întocmirea și examinarea proceselor-verbale privind încălcarea legislației silvice și cinegetice;

m) intentarea acțiunilor în justiție pentru repararea prejudiciului cauzat fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic;

n) reținerea și ridicarea, în vederea sechestrării, a produselor silvice și cinegetice obținute în mod ilicit;

o) în caz de existență de date suficiente privind încălcarea

altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, despre obligațiile aferente gestionării patrimoniului public încredințat.

Totodată, este de menționat că, controlul se referă la verificarea permanentă și continuă a unor activități, în cazul dat, asupra activităților de pază, protecție, regenerare, folosire a fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră.

*În acest context, acțiunile/ activitățile supuse controlului urmează a fi revăzute pentru a se încadra în noțiunea de „Control”, după cum urmează:*

- prevederile incluse la lit. n), o), p) se referă la acțiuni de procedură și derivă din prevederile lit. l).
- la lit. g), urmează de exclus cuvântul „stabilirea”, controlul presupune doar verificarea concordanței recoltărilor reale în raport cu limitele deja stabilite.
- se exclude sintagma „păsărilor sălbatice”, cuvântul „animalele” prevede mamifere, păsări, reptile, amfibii, pești, insecte, crustacee, moluște etc. (Legea regnului animal nr. 439/1995)

- la lit. h), i), k) și j), prevederile se completează reciproc, respectiv, urmează a fi comasate.

**Astfel, alin. (3) va avea următorul cuprins:**

„(3). [...]și include următoarele:

- a) controlul privind implementarea programelor privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor, aprobate de Guvern;
- b) controlul privind starea, folosirea rațională, regenerarea, paza, protecția și respectarea regimului silvic al fondurilor forestier, cinegetic și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră;
- c) controlul privind concordanța procentului de împădurire cu normativele stabilite;
- d) controlul privind respectarea normelor de folosință a produselor pădurii;
- e) controlul privind repartizarea pădurilor pe grupe și categorii funcționale;
- f) controlul privind protecția și folosirea rațională a speciilor de

	<p>legislației silvice sau a regulilor și termenelor de vânatoare, exercită controlul obiectelor și al mijloacelor de transport, și le ridică în vederea confiscării, în modul stabilit, de la contravenient produsele silvice și cinegetice, uneltele cu care s-a comis încălcarea și actele aflate asupra lui;</p> <p>purtarea și folosirea armei de serviciu și mijloacelor speciale".</p>	<p>plante și animale cu statut de protecție de pe terenurile din fondurile forestier, cinegetic și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră;</p> <p>g) controlul privind respectarea regimului stabilit pe terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră din ariile naturale protejate stat;</p> <p>h) controlul privind respectarea limitelor de recoltare a animalelor sălbatice, aprobate de Guvern;</p> <p>i) constatarea contravențiilor, încheierea și examinarea proceselor-verbale cu privire la contravențiile pentru încălcarea prevederilor actelor normative în domeniul protecției și gestionării durabile a biodiversității;</p> <p>j) intentarea acțiunilor în instanțele de judecată pentru repararea prejudiciului cauzat fondurilor forestier, cinegetic și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră;</p> <p>k) ridicarea, în vederea confiscării, a uneltelor, produselor silvice și cinegetice obținute în mod ilicit;</p> <p>l) exercitarea controlului actelor aflate asupra contravenientului, a obiectelor și mijloacelor de transport, implicate în comiterea încălcărilor prevederilor actelor normative în domeniul protecției mediului, în caz de existență de date suficiente privind încălcarea legislației silvice;</p> <p>m) purtarea și folosirea armei letale de serviciu și mijloacelor speciale în exercitarea obligațiilor de serviciu.</p>
<p><b>AVIZ 2.</b></p> <p>Nr. 734 din 13.07.2020</p>	<p><b>La art. 11 lit. c):</b></p> <p>Art. 11 lit. c) urmează a fi modificat și expus în următoarea redacție:</p> <p>„c) efectuează, prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului, controlul de stat asupra respectării legislației de mediu, regimului silvic și cinegetic, în fondul forestier conform competențelor stabilite prin actele normative.”</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Sintagma „stabilite prin actele normative” prevăzută în varianta inițială a proiectului hotărârii de Guvern, nu respectă condiția clarității normei juridice.</p> <p>În scopul asigurării predictibilității, vizibilității și transparenței în reglementare, în procesul de avizare inițială a proiectului, pe tot parcursul textului, sintagmele: „stabilite prin actele normative”, „în conformitate cu legislația”, „în modul stabilit de legislație”, etc., au fost substituite cu denumirea/ numărul/ anul adoptării actelor normative. <i>(A se vedea avizul MEI nr. 04-8478 din 17.12.2019 și avizul M. Justiției nr. 04/12080 din 10.12.2019).</i></p>

<p><b>La art. 14 alin. (2):</b></p> <p>De exclus sintagma „altă autoritate a administrației publice investită cu funcții și drepturi de inițiere a controlului de stat”.</p> <p>Modificarea vizată este oportună, întrucât, norma expusă în proiectul de lege oferă posibilitatea de interpretare a acesteia și poate genera imixțiuni nejustificate în procesul de control de stat în domeniul respectiv, care este de competența exclusivă a Inspectoratului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 14 a fost reexaminat cu excluderea la alin. (2) a sintagmei „altă autoritate a administrației publice investită cu funcții și drepturi de inițiere a controlului de stat”.</p> <p>Totodată, în scopul asigurării clarității normelor prevăzute în proiect, sintagma „altor acte normative conexe” a fost substituită cu sintagma:</p> <p>„Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, Legii regnului vegetal nr. 239/2007, Legii regnului animal nr. 439/1995 și altor acte conexe.”</p> <p>(a se vedea argumentarea de la art. 11).</p>
<p><b>La art. 34 alin. (2):</b></p> <p>Sintagma „în ordinea stabilită” de substituit cu „în modul stabilit de actele normative”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>A se vedea argumentarea de la art. 11.</p>
<p><b>La art. 47 alin. (3):</b></p> <p>După cuvintele „deținătorii acestora” de completat cu cuvintele „conform prevederilor actelor normative”.</p> <p>Prin modificarea normelor art. 34 și 47, se va impune imperativ respectarea actelor normative, fapt, ce va exclude aplicarea selectivă a legislației.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>A se vedea argumentarea de la art. 11.</p>
<p><b>La art. 56 alin. (1) și (2):</b></p> <p>Art. 56 alin. (1) și (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Activitățile de administrare și gospodărire a fondului forestier proprietate publică a administrației publice locale se finanțează de la bugetele unităților administrative teritoriale și alte surse de proveniență legală, în condițiile stabilite de acestea.</p> <p>„(2) Activitatea de administrare a fondului forestier proprietate privată este finanțată de către proprietari și alte surse de proveniență legală în condițiile legii”.</p> <p>În redacția propusă de autor în proiect, se limitează posibilitățile de obținere a finanțărilor pentru gestionarea</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Prevederile art. 56 alin. (1) au fost completate cu sintagma „și alte surse de proveniență legală”.</p> <p>Totodată, se consideră inoportun completarea alin. (2) cu sintagma „și alte surse de proveniență legală”, deoarece sintagma „în condițiile legii” din cadrul alin. (2) se referă la toate sursele de finanțare care sunt expres prevăzute în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181/2014 (proiecte externe, împrumuturi acordate Guvernului), respectiv, se consideră inutilă completarea alin. (2) cu sintagma „și alte surse de proveniență legală”.</p>

	<p>fondului forestier din alte surse decât cele stabilite, prin urmare, modificarea propusă va crea posibilitatea pentru gestionarii fondului forestier, atât public cât și privat, de a accesa legal fonduri externe sau interne, de finanțare a lucrărilor preconizate pentru îmbunătățirea segmentului dat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Anexele nr. 1, 2, 3, 7, 11, 15 și 16 din proiect au fost revizuite și modificate prin excluderea ierarhiilor „Grupa I-a de păduri de interes și funcții speciale de protecție și folosință” și „Grupa II-a de interes și funcții de protecție, producție, inclusiv, cinegetică” au fost modificate în „Grupa I-a” sau „Grupa II-a”, respectiv.</p>	<p><b>La anexa nr. 1, 2, 3, 7, 11, 15 și 16:</b></p> <p>Ținând cont de prevederile art. 23 a Codului privind divizarea pădurilor pe grupe, subgrupe și categorii funcționale, în anexele nr. 1, 2, 3, 7, 11, 15 și 16, la tabelele tarifele de calcul al cuantumului prejudiciului cauzate prin utilizarea ilicită a fondului forestier și notele la toate anexele, după caz, de indicat doar grupa funcțională a pădurilor, „Grupa I-a” sau „Grupa II-a”, întrucât, în cuprinsul actului normativ nu se regăsc astfel de grupe precum „Grupa I-a de păduri de interes și funcții speciale de protecție și folosință” sau „Grupa II-a de interes și funcții de protecție, producție, inclusiv, cinegetică”.</p>
	<p><b>La pct. 3 din nota la Anexa nr. 1:</b></p> <p>Pct. 3 din nota la Anexa nr. 1 de expus în următoarea redacție:</p> <p><i>„3. În cazul în care arborii tăiați/defrișați ilicit au fost extrași cu tot cu cioate, cuantumul prejudiciului calculate pentru acești arbori se calculează conform tarifulor indicate, majorate cu 3 ori.”</i></p> <p>Potrivit proiectului se propune majorarea de 10 ori a cuantumului prejudiciului calculat pentru defrișarea arborilor cu tot cu cioate, fapt considerat excesiv de neproportional, în raport cu valoarea reală a prejudiciului, întrucât valoarea arborelui cioată nu depășește cu mult valoarea celui fără cioată, în așa mod, majorarea coeficientului de 3 ori este mai rațională.</p>		<p><b>La pct. 8 din nota la Anexa nr. 1:</b></p> <p>Coeficientul de corecție de modificat în 0,8, reieșind din faptul că valoarea arborilor deteriorați, doborâți în rezultatul calamităților naturale, este mai redusă, astfel, proporțional,</p>
	<p><b>Se acceptă.</b></p>		

	<p>prejudiciul nu poate fi majorat, întrucât, acțiunea ilicită este îndreptată asupra unui bun, valoarea ecologică a căruia s-a epuizat odată cu încetarea creșterii, din motive independente de voința persoanei care a săvârșit acțiunea ilicită.</p>	
<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform prevederilor pct. 198 din HG nr. 610/2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului, Avizul autorității/ instituției publice trebuie să conțină în mod distinct, după caz:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>obiecțiile argumentate și explicitate pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord;</i></li> <li>2) <i>propunerile care poartă caracter de recomandare;</i></li> <li>3) <i>soluția pe care o susține (în cazul în care proiectul prevede mai multe opțiuni);</i></li> <li>4) <i>comunicarea lipsei de obiecții și propuneri.</i></li> </ol> <p>În cazul dat, instituția participantă la avizare nu a prezentat nici o argumentare, iar propunerea dată poartă caracter de recomandare. Respectiv, se consideră inoportună modificarea cuantumului despăgubirilor menționate la Anexa nr. 9 din proiect.</p>	<p><b>La Anexa nr. 9:</b></p> <p>Cuatumul despăgubirilor în unități convenționale de modificat în 100.</p>	
<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>A se vedea argumentarea de la anexa nr.9.</p>	<p><b>La Anexa nr. 11 și 12:</b></p> <p>Cuatumul despăgubirilor în unități convenționale de micșorat de 10 ori.</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>La Anexa nr. 13:</b></p> <p>De corectat eroarea tehnică a cuantumului despăgubirilor pentru obiectul prejudiciat „Stâlpi de hotar...” din „(zece)” în „(cincisprezece)”.</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>La art. 14 alin. (3):</b></p> <p>După cuvântul „controlul” de completat cu cuvintele „de stat” astfel, se va exclude interpretarea eronată a normei cu privire la tipurile de controale efectuate în baza normei vizate, cele stipulate fiind expres atribuite IPM, reieșind din norma ce precedă clauza legală care se propune a fi modificată.</p>	<p><b>AVIZ 3.</b></p> <p>Nr. 1103 din 28.09.2020</p>

<p><b>Se acceptă.</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În cadrul ședinței interministeriale din 19.10.2020, responsabilii din cadrul IPM prezenți la ședință au comunicat despre eroarea tehnică/gramaticală care s-a produs în indicarea numărului de articol și alineat la care se propun modificări.</p> <p>Respectiv, având în vedere că art. 25 alin. (1) din proiect nu conține sintagmele menționate în aviz „acord cu”, „legislației funciare”, etc., obiecția se referă, de fapt, la prevederile art. 28 alin. (2).</p> <p>În cadrul examinării propunerilor, s-a decis acceptarea operării modificărilor la art. 28 alin. (2), care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) <i>Atribuirea terenurilor din fondul forestier proprietate a statului pentru edificarea obiectelor infrastructurii forestiere se efectuează de către autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică, de comun acord cu organele pentru protecția mediului, autoritățile administrației publice locale cu respectarea prevederilor legislației funciare, legislației cu privire la protecția mediului și altor acte normative conexe.</i>”</p>
<p><b>La art. 15 alin. (1):</b></p> <p>Sintagma „de stat” de modificat în sintagma „intern departamental și de stat”, astfel, orice informație relevantă referitor la gestionarea fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră accesibil publicului sa fie oferita celor interesați și nu doar informația despre controlul de stat.</p>	<p><b>La art. 25 alin. (1):</b></p> <p>După sintagma „acord cu” de inclus cuvintele „organele pentru protecția mediului”, iar, după sintagma „legislației funciare” de inclus cuvintele "legislația cu privire la protecția mediului".</p>
<p><b>La art. 31 alin. (2):</b></p> <p>De completat cu lit. h) care va avea următorul cuprins: „Să execute lucrări de regenerare conform normelor din domeniu”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>La art. 43 alin. (12):</b></p> <p>Cuvintele „și abilitată cu drept de a iniția controlul de stat” de substituit cu cuvintele „și competențe exprese prevăzute de legislație”, astfel, se va exclude interpretarea eronată a clauzei legale de către organele cu funcții de control și prevenirea aplicării arbitrare a normei de către exponenții</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

	organelor care nu au tangență cu domeniul protecției mediului și utilizării resurselor naturale.	
Se acceptă.	<b>La art. 92 alin. (1):</b> Necesită a fi redactat sub aspect tehnic încât conține dublarea cuvintelor.	
Se acceptă.	<b>La pct. 7 din notă la Anexa nr. 1:</b> De indicat grupa funcțională a pădurilor „Grupa I-a”, întrucât, în cuprinsul actului normativ nu se regăsește o astfel de grupa precum „pădurile cu funcții speciale de interes științific și de conservare a genofondului și ecofondului forestier.”	
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Art. 1 a fost redenumit după cum urmează: „Obiectul de reglementare”.</p> <p>Art. 1 alin. 1 va avea următorul cuprins: „Prezentul Cod stabilește cadrul legal de reglementare a gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, precum și competențele autorităților publice de toate nivelurile și ale instituțiilor științifice din domeniu”.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Cuvântul „primordialitatea” a fost substituit cu cuvântul „prioritizarea”.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. 4 va avea următorul cuprins: (1) Toate pădurile, terenurile destinate împăduririi, terenurile</p>	<p><b>La art. 1:</b></p> <p>(i) În conformitate cu cerințele stabilite la art. 45 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100 din 22.12.2017 privind actele normative, art. 1 urmează să fie redenumit „Obiectul de reglementare”.</p> <p>alin. (1) al aceluiași articol se va expune în următoarea redacție: „Prezentul Cod stabilește cadrul legal de reglementare a gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, precum și competențele autorităților publice de toate nivelurile și ale instituțiilor științifice din domeniu”.</p> <p><b>La art. 2:</b></p> <p>Cuvântul „primordialitatea” de la alin. (1) lit. b) sugerăm să fie substituit cu cuvântul „prioritizarea”, pentru a se evita folosirea cuvintelor și expresiilor nefuncționale.</p> <p><b>La art. 3:</b></p> <p>Noțiunile definite se vor scrie cu literă mică.</p> <p><b>La art. 4:</b></p> <p>În scopul utilizării unui limbaj simplu și concis, propunem ca alin. (1) și alin. (2) să fie comasate într-un singur alineat, în</p>	<p><b>19.</b></p> <p><b>Agencia de Mediu</b></p> <p><b>AVIZ 1.</b></p> <p>Nr.4206 din 21.11.2019)</p>

<p>următoarea redacție: „Toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, constituie fondul forestier.</p>	<p>afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, constituie fondul forestier.</p>
<p><b>La art. 5:</b> (i) Se recomandă racordarea prevederilor alin. (1) (în special lit. a)) la prevederile art. 37 „Structura fondului forestier” din proiectul Codului funciar, care sunt expuse într-o formulare clară și mai desfășurată. (ii) Sintagma „Modalitatea modificării” de la alin. (3) urmează a fi substituită cu cuvântul „modificarea”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> (i) Alin. (1) a fost completat cu un pct. nou, după cum urmează: „e) terenuri destinate producerii materialului forestier de reproducere (pepinieră, repicaje etc.)” (ii) La alin. (3) sintagma „Modalitatea modificării” a fost substituită cu cuvântul „modificarea”.</p>
<p><b>La art. 6:</b> (i) Se propune reformularea alin. (1) și (2) după cum urmează: „(1) Fondul forestier nu include următoarele terenuri utilizate în practicile silvo-pastorale și agro-forestiere”. „(2) Fondul forestier nu include următoarele terenuri acoperite cu vegetație forestieră și spații verzi ale localităților urbane și rurale”. (ii) Alin. (2) lit. a) se va completa cu sintagma „grădini dendrologice”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> (i) Alin. (1) și alin. (2) au fost reformulate, după cum urmează: „(1) Fondul forestier nu include următoarele terenuri utilizate în practicile silvo-pastorale și agro-forestiere”, „(2) Fondul forestier nu include următoarele terenuri acoperite cu vegetație forestieră și spații verzi ale localităților urbane și rurale”. (ii) Prevederile alin. (2) lit. a) a fost completat cu sintagma „grădini dendrologice”.</p>
<p><b>La art. 9:</b> Se recomandă enumerarea/ revizuirea competențelor Parlamentului Republicii Moldova conform domeniului de activitate al organului legislativ al statului: 1. „a) <i>determinarea și aprobarea direcțiilor fundamentale și a documentelor de politici ale statului privind dezvoltarea durabilă, folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor, a altor terenuri cu vegetație forestieră</i>” – conform prevederilor art. 5 lit. a) din Legea Guvernului nr. 136 din 07.07.2017, documentele de politici sunt aprobate de Guvern; 2. „b) <i>implicarea în elaborarea documentelor de politici în</i></p>	<p><b>Se acceptă.</b> Art. 9 va avea următorul cuprins: „De competența Parlamentului țin: a) stabilirea și aprobarea normelor de reglementare juridică a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova; b) aprobarea ratificării tratatelor internaționale în domeniul silviculturii, în ordinea stabilită; c) organizarea controlului asupra respectării legislației silvice și îndeplinirii angajamentelor internaționale pe domeniul silvic asumate de Republica Moldova; îndeplinirea altor atribuții ce intră în competența Parlamentului,</p>

*domeniul forestier a tuturor participanților și părților la nivel național și local interesate și/sau influențate de starea, dezvoltarea și folosirea resurselor forestiere, asigurând și îndeplinirea angajamentelor internaționale asumate de Republica Moldova;*” - Elaborarea politicilor este funcția MADRM în conformitate cu pct. 5 din Regulamentul de funcționare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 695/2017;

3. *„d) aprobarea strategiilor și concepțiilor de dezvoltare a fondului forestier, de conservare și utilizare durabilă a produselor și serviciilor forestiere;”* - se repetă lit. a), concepțiile și strategiile sunt documente de politici;

4. *„e) stabilirea împuternicirilor autorităților administrației publice centrale și locale privind folosirea, regenerarea, extinderea, paza și protecția pădurilor, a altor terenuri ale fondului forestier și a celor cu vegetație forestieră din afara acestuia;”* - nu este clară formularea, stabilirea unor reprezentanți din cadrul APC și APL care să fie mandatați/delegați să efectueze funcțiile enumerate mai sus, nu ține de competența Parlamentului;

5. *„f) aprobarea listei terenurilor cu regim special de protecție;”* - nu este clară formularea, Parlamentul poate adopta acte legislative privind includerea în fondul arilor naturale protejate de stat a unor noi suprafețe din fondul forestier (care vor avea regim special de protecție);

6. *„g) organizarea controlului asupra respectării legislației silvice;”* - funcția Inspectoratului pentru Protecția Mediului;

7. *„h) rezolvarea altor chestiuni ce intră în competența Parlamentului.”* – sintagma „rezolvarea altor chestiuni” nu corespunde limbajului oficial administrativ.

**Se propune expunerea art. 9 în modul următor:**

„ Articolul 9. Competența Parlamentului

De competența Parlamentului țin:

- a) reglementarea legislativă a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova;
- b) ratificarea convențiilor și acordurilor internaționale în domeniul forestier;

stabilite în Constituția Republicii Moldova și în actele normative în vigoare.”;

	<p>c) c) îndeplinește alte atribuții, stabilite în Constituția Republicii Moldova și actele normative în vigoare.”.</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Art. 10 ,lit. d) va avea următorul conținut: „,d) aprobarea normelor tehnice, silvice, economice și juridice care constituie regimul silvic;”</p> <p>(ii) Prevederile art. 10 lit. l) au fost incluse la art. 11 lit. g), (a se vedea art. 11).</p>	<p><b>La art. 10:</b></p> <p>(i) sintagma „elaborarea și prezentarea Parlamentului a proiectelor de acte normative privind relațiile silvice” de la lit. d) se va substitui cu cuvântul „aprobarea”, vezi argumentarea de mai sus.</p> <p>(ii) lit. l) urmează să fie transferată la art. 11 cu numerotarea corespunzătoare, cooperarea internațională ținând de competența MADRM (pct. 7 subpct. 2 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 695/2017).</p>	
<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>(i) Prevederile incluse la lit. c) au fost completate cu sintagma „prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului”.</p> <p>(ii) Prevederile incluse la lit. e) au fost transferate la art. 12 alin. (2) cu următorul conținut: „,u) asigură monitoringul fondului forestier”, cu excluderea cuvântului „efectuarea”.</p> <p>(iii) În scopul prevenirii și omiterii dublării prevederilor în textul proiectului, prevederile incluse la lit. g) și lit. i) au fost excluse. Respectiv, prin noua numerotare, lit. g) va avea următorul conținut: „g) asigură colaborarea internațională în domeniul folosirii, regenerării, pazei și protecției pădurilor”.</p> <p>(iv) Prevederile de la litera i) au fost excluse.</p>	<p><b>La art. 11:</b></p> <p>(i) la litera c) după cuvântul „efectuează” de completat cu sintagma „prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului”</p> <p>(ii) litera e) urmează să fie transferată la art. 12 alin. (2) cu numerotarea corespunzătoare, este funcția Agenției „Moldsilva” (pct. 9 subpct. 22) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției „Moldsilva”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 150/2010).</p> <p>(iii) este necesar de făcut o claritate în expunerea literei g), controlul este deja expus la litera c), reglementarea prin autorizare este expus la litera d), evidența este rezultatul monitoringului de la litera e);</p> <p>(iv) la litera i) de asemenea, este necesară clarificarea/delimitarea atribuțiilor:</p> <p>a) Evaluarea impactului asupra mediului la proiecte publice și private se efectuează de către AM (art. 5 Legea nr. 86/2014 );</p> <p>b) Evaluarea strategică de mediu:</p>	

<p>- la planuri, programe (unele strategii care au planuri), de MADRM (art. 2 lit. a) Legea nr. 11/2017);</p> <p>- la planuri de amenajare a teritoriilor, planuri locale etc – de AM (art. 2 lit. b) Legea nr. 11/2017).</p> <p>c) Expertiza ecologică (Legea nr. 851/1996):</p> <p>- la documentație de proiect – de către AM;</p> <p>- la proiecte de acte normative – de către MADRM.</p>	<p>(v) Suplimentar, în baza avizului/prounerii Ministerului Finanțelor, art. 11 a fost completat cu o nouă lit.h) cu următorul conținut:</p> <p>„h) prezintă propuneri pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat și asigură gestionarea alocațiilor bugetare din administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”</p> <p>Totodată, în scopul asigurării clarității și delimitării competențelor autorității publice centrale (MADRM) și instituțiilor subordonate (Agenția Moldsilva), prevederile incluse la lit. h) au fost transferate la art. 12 alin. (2) lit. v).</p>
<p><b>La art. 12:</b></p> <p>(i) sintagma „realizează promovarea și” de la alin. (1) se va substitui cu sintagma „asigură”, iar sintagma „asigurarea accesului la educație” propunem să fie substituită cu sintagma „asigurarea accesului la informația”, deoarece educația ecologică este funcția AM;</p> <p>(ii) cuvântul „promovează” de la alin. (2) lit. a) se va substitui cu cuvântul „asigură”;</p> <p>(iii) considerăm că este necesar de revăzut toate funcțiile și de</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b></p> <p>Sintagma „realizează promovarea și” de la alin. (1) a fost substituită cu sintagma „asigură”, iar sintagma „asigurarea accesului la educație” a fost substituită cu sintagma „și asigurarea accesului la informația de interes public în domeniul forestier.”.</p> <p>Sintagma „Asigurarea accesului la informație ecologică și forestieră” nu se corelează cu normele lingvistice existente.</p> <p>Respectiv, alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică asigură implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii, racordate la tendințele internaționale de dezvoltare social-economică, dezvoltarea durabilă a sectoarelor forestier, protecția, paza pădurilor și faunei, menținerea și conservarea biodiversității, formarea profesională și asigurarea accesului la informația de interes public în domeniul forestier.”</p> <p><b>(ii) Se acceptă.</b></p> <p>Cuvântul „promovează” de la alin. (2) lit. a) a fost substituit cu cuvântul „asigură”;</p> <p><b>(iii) Se acceptă.</b></p>

<p>Funcțiile expuse la art. 12 alin. (2) au fost revăzute (a se vedea art.12):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prevederile incluse la lit. c), organizează și coordonează implementarea politicilor în domeniile de competență, asigurând aplicarea uniformă a legislației naționale în domeniile vizate" și "lit. e) coordonează procesul de implementare a principiilor de dezvoltare durabilă a fondului forestier și gospodăririi cinegetice", se dublează/reies din prevederile incluse la lit. a), respectiv, prevederile incluse la lit.c) și lit.e) au fost excluse.</li> <li>- lit. t) prin excluderea lit. c) și e), a devenit lit. r) "duce evidența Catalogului Național al materialelor de bază", cuvântul „duce” a fost substituit cu cuvântul „asigură”.</li> </ul>	<p>Funcțiile expuse la art. 12 alin. (2) au fost revăzute (a se vedea art.12):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prevederile incluse la lit. c), organizează și coordonează implementarea politicilor în domeniile de competență, asigurând aplicarea uniformă a legislației naționale în domeniile vizate" și "lit. e) coordonează procesul de implementare a principiilor de dezvoltare durabilă a fondului forestier și gospodăririi cinegetice", se dublează/reies din prevederile incluse la lit. a), respectiv, prevederile incluse la lit.c) și lit.e) au fost excluse.</li> <li>- lit. t) prin excluderea lit. c) și e), a devenit lit. r) "duce evidența Catalogului Național al materialelor de bază", cuvântul „duce” a fost substituit cu cuvântul „asigură”.</li> </ul>
<p>expus doar funcțiile de bază, iar alte atribuții care reies din aceste funcții se vor expune detaliat în Regulamentul de funcționare a Agenției „Moldsilva”;</p>	<p>(iv) este de menționat că funcția de bază „administrarea fondului forestier proprietate publică a statului” nu se regăsește la acest articol, precum și funcții ce țin de ariile naturale protejate de stat din cadrul fondului forestier.</p>
<p><b>La proiectul actului normativ:</b></p> <p>Se propune includerea după articolul 12 a unui articol nou cu numerotarea corespunzătoare, care să stabilească funcțiile Agenției de Mediu, în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 13. Competența Agenției de Mediu Agenția de Mediu are următoarele funcții:</p>	<p><b>(iv) Se acceptă parțial.</b></p> <p>Referitor la administrarea fondului forestier proprietate publică a statului, aceasta este funcția entităților juridice de stat pentru silvicultură.</p> <p>Aspectele ce țin de ariile naturale protejate de stat din cadrul fondului forestier se regăsesc în actele normative pe domeniul respectiv.</p> <p>Totodată, art. 12 alin. (1) prevede expres că autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică asigură implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii, etc., inclusiv, Legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat nr. 1538/1998.</p> <p>Aspectele ce se referă la ariile naturale protejate de stat din cadrul fondului forestier se regăsesc în actele normative pe domeniul respectiv.</p>
<p><b>Nu se acceptă.</b></p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Atribuțiile și competențele Agenției de Mediu sunt expres stipulate în HG nr. 549/2018 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de Mediu. În scopul evitării dublării, se consideră inoportun menționarea expresă în textul proiectului a atribuțiilor și competențelor</p>

<p>Agenției de Mediu.</p>	<p>a) participarea la elaborarea documentelor de politici și a actelor normative în domeniul dezvoltării durabile a fondului forestier;</p> <p>b) realizarea evaluării strategice asupra proiectelor de planuri și programe locale de dezvoltare a sectorului forestier;</p> <p>c) realizarea evaluării impactului asupra mediului al unor proiecte publice și private sau al unor genuri de activitate planificate care pot avea un impact semnificativ asupra biodiversității din cadrul fondului forestier;</p> <p>d) realizarea expertizei ecologice a documentației de proiect de dezvoltare a infrastructurii forestiere;</p> <p>e) autorizarea activităților de tăiere a vegetației forestiere din cadrul fondului forestier și în afara fondului forestier;</p> <p>f) autorizarea activităților de import/export/reexport de plante și animale din flora și fauna sălbatică,</p> <p>g) autorizarea activităților de colectare/dobândire a obiectelor regnului vegetal și a regnului animal din flora și fauna sălbatică, inclusiv din cadrul fondului forestier;</p> <p>h) autorizarea activităților de folosință specială a plantelor și animalelor incluse în Cartea Roșie din fondul forestier;</p> <p>i) colectarea și prelucrarea datelor și informațiilor despre starea biodiversității din cadrul fondului forestier și includerea în Raportul National privind Starea Mediului în Republica Moldova.”</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Sintagma a fost exclusă. Conform art. 4 din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435/2006, în cadrul domeniilor de-activitate stabilite pentru APL de nivelul I-nu se regăsește gestionarea fondului forestier, se face referință doar la spațiile verzi locale.</p> <p>Totodată, competențele consiliilor locale reies din aceasta lege si sunt expuse expres în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 14, și iarăși nu se face referință la fondul forestier.</p>
<p><b>La art. 13:</b></p> <p>Se propune excluderea lit. b) „organizarea și exercitarea controlului asupra stării, folosirii, regenerării, pazii și protecției fondului forestier”, sau de prevăzut expres la Capitolul „Dispoziții finale și tranzitorii” modificarea Codului contravențional, conform prevederilor art. 423 (alin.10) din CC nr. 218/2008, constatarea contravențiilor silvice nu ține de competența autoritățile publice locale.</p>	<p><b>La Capitolul III:</b></p> <p>Prevederile Capitolului III („Controlul stării, folosirii,</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Nu se consideră oportun comasarea articolelor ce conțin</p>

<p>regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră”) pot fi incluse la competențele IPM de la Capitolul II, astfel dispăre necesitatea acestui capitol.</p>	<p>prevederi cu referire la domeniul de competență al unor structuri de stat (Cap. II) cu activitățile de bază ce se referă la controlul/paza/protecția fondului forestier (Cap. III), or, Cap. II se referă la principiul descentralizării instituțiilor de stat în domeniul gestionării fondului forestier (competența Parlamentului, Guvernului, autorității publice centrale, APL, etc.) iar Cap. III se referă expres la acțiuni concrete în vederea asigurării integrității fondului forestier.</p>
<p><b>La art. 15:</b> Prevederile privind accesul la informație propunem sa fie transferate la Capitolul XI (monitoring, inventar, cadastru). Acestea sunt sursele de informație forestieră, unde poate fi stipulat și accesul la aceste surse.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Prevederile art. 15 se referă în mod special la suportul acordat de către ONG și societatea civilă autorităților de stat cu competență în gestionarea/protecția/conservarea fondului forestier în cadrul activităților de asigurarea a controlului integrității fondului forestier. Prevederile art. 15 denotă corelarea și interconexiunea dintre controlul de stat și rolul controlului/monitoringului/ suportului societății civile în gestionarea aspectului dat.</p>
<p><b>La proiectul actului normativ:</b> <b>(i)</b> La art. 16 alin. (1) lit. e) și pe tot parcursul textului din proiect, cuvântul „permanenței” se va înlocui cu cuvântul „durabilității”. <b>(ii)</b> La art. 29, cuvântul „revendicările” se va înlocui cu cuvântul „cerințele” iar sintagma „autoritatea administrativă pentru implementarea politicilor de protecție a mediului și resurselor naturale” se substituie cu sintagma „Agenția de Mediu”. La art. 54. alin. (2), sintagma „sporirii rezistenței” se va substitui cu cuvântul „adaptării”.</p>	<p><b>(i) Se acceptă.</b> La art. 2 alin. (2) lit. d), art. 16 alin. (1) lit. e), art. 54 alin. (2), cuvântul „permanenței” a fost substituit cu cuvântul „durabilității”. <b>(ii) Se acceptă.</b> La art. 29, cuvântul „revendicările” a fost substituit cu cuvântul „cerințele” iar sintagma „autoritatea administrativă pentru implementarea politicilor de protecție a mediului și resurselor naturale” a fost substituit cu sintagma „Agenția de Mediu”. <b>(iii) Se acceptă.</b> Alin. (2) de la art. 54 a fost exclus. Totodată, art. 54 a fost completat cu un alineat nou (5) cu următorul cuprins: „Statul asigură în ordinea stabilită, subvenționarea investițiilor pentru extinderea vegetației forestiere, pe terenurile proprietate a</p>

		<p>„Statul asigură în ordinea stabilită, subvenționarea investițiilor pentru extinderea vegetației forestiere, pe terenurile proprietate a unităților administrativ-teritoriale și proprietate privată.”</p>
	<p><b>Recomandări de ordin general:</b></p> <p>(i) La Cap. XI se consideră oportună divizarea „amenajarea fondului forestier” într-un capitol separat. Reieșind din faptul că amenajarea are scopuri diferite în comparație cu monitoringul, inventarierea și cadastru, care au drept scop gestionarea datelor despre fondul forestier.</p> <p>(ii) Totodată, se invocă necesitatea examinării și ajustării tuturor prevederilor din proiect ce țin de domeniul cinegetic prin prisma prevederilor Legii vânătorii și fondului cinegetic nr. 298/2018 (Data intrării în vigoare: 01.03.2021).</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>(i) Nu se consideră oportună divizarea „amenajarea fondului forestier într-un capitol separat având în vedere că amenajarea fondului forestier include atât monitoringul, inventarierea, cadastru cât și paza/protecția, gestionarea, etc. (Dex: amenajare- ansamblu de lucrări prin care elementele unui sistem sunt dispuse și utilizate astfel încât sistemul să corespundă cât mai bine scopului pentru care a fost realizat.</p> <p>(ii) Nu este clar ce se are în vedere prin recomandarea ce ține de ajustările prevederilor proiectului la Legea nr. 298/2018.</p> <p>Totodată, art. 33 din Legea nr. 100/2017 prevede expres că:</p> <p>(1) Autoritățile publice, instituțiile interesate și reprezentanții societății civile, cărora li s-a prezentat proiectul actului normativ spre avizare sau consultare publică, expediază autorului proiectului avize cu obiecții și propuneri motivate, anexând, dacă este necesar, versiunea redactată a proiectului sau doar a unor prevederi, ori comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p> <p>Totodată, proiectul a fost revizuit în vederea prevenirii/depistării/eliminării eventualelor divergențe cu Legea vânătorii și fondului cinegetic nr. 298/2018.</p>
<p><b>AVIZ 2.</b> Nr. 08/23/2020 din 13.07.2020)</p>	<p>Lipsă obiecții și propuneri.</p>	

**Ministru**



**Ion PERJU**